



SAMODZIELNY PUBLICZNY SPECJALISTYCZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
W LĘBORKU

e-mail: sekretariat@szpital-lebork.com.pl, www.szpital-lebork.com.pl

84-300 LĘBORK, UL. JULIANA WĘGRZYNOWICZA 13, TEL. 59 86 35 202, FAX 59 86 33 173, DYREKCJA TEL. 59 8635 325



Lębork, 18.04.2023 r.

ZP.261.02.2023

Identyfikator postępowania:

ocds-148610-12d6fd98-b741-11ed-9236-36fed59ea7dd

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowaniu prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: zakup i sukcesywne dostawy artykułów medycznych dla Bloku Operacyjnego.

Znak sprawy ZP-PN/UE/02/23

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty o:

WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

W Części nr 1 wybrana została oferta złożona przez:

Bialmed Sp. z. o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Bialmed Sp. z. o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z. o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa,	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, , spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 2 wybrana została oferta złożona przez:

Inomed Polska Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Inomed Polska Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Inomed Polska Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica	60,00	00,00	60,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Inomed Polska Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica , spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 7 wybrana została oferta złożona przez:

SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 8 wybrana została oferta złożona przez:

SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź

Covimed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04 - 622 Warszawa

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź	60,00	40,00	100,00
2.	Covimed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04 - 622 Warszawa	14,73	40,00	54,73

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 9 wybrana została oferta złożona przez:

LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA,	60,00	20,00	80,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 10 wybrana została oferta złożona przez:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 11 wybrana została oferta złożona przez:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 14 wybrana została oferta złożona przez:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 15 wybrana została oferta złożona przez:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 16 wybrana została oferta złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl,	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 17 wybrana została oferta złożona przez:
KARL STORZ Polska sp. z o.o., ul. Hołubcowa, 02-854 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
KARL STORZ Polska sp. z o.o., ul. Hołubcowa, 02-854 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	KARL STORZ Polska sp. z o.o., ul. Hołubcowa, 02-854 Warszawa	60,00	00,00	60,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy KARL STORZ Polska sp. z o.o., ul. Hołubcowa, 02-854 Warszawa, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 18 wybrana została oferta złożona przez:
MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145, Gdańsk

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl,
Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,
MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145, Gdańsk

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,	50,78	20,00	70,78
2.	MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145, Gdańsk	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145 Gdańsk , spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 19 wybrana została oferta złożona przez:

MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145, Gdańsk

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,

MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145, Gdańsk

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,	31,64	20,00	51,64
2.	MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145, Gdańsk	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145 Gdańsk , spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 20 wybrana została oferta złożona przez:

POL-MED Paweł Jabłonka, miejscowość: Pieńków 61B, 05-152 Czosnów

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

KARL STORZ Polska sp. z o.o., ul. Hołubcowa, 02-854 Warszawa

POL-MED Paweł Jabłonka, miejscowość: Pieńków 61B, 05-152 Czosnów

MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145, Gdańsk

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	KARL STORZ Polska sp. z o.o., ul. Hołubcowa, 02-854 Warszawa	56,01	0,00	56,01
2.	POL-MED Paweł Jabłonka, miejscowość: Pieńków 61B, 05-152 Czosnów	60,00	40,00	100,00
3.	MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145, Gdańsk	54,07	40,00	94,07

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy POL-MED Paweł Jabłonka, miejscowość: Pieńków 61B, 05-152 Czosnów, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 21 wybrana została oferta złożona przez:

„ChM” Sp.z o.o., 16 – 061 Juchnowiec Kościelny miejscowość: Lewickie 3b,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

„ChM” Sp.z o.o., 16 – 061 Juchnowiec Kościelny miejscowość: Lewickie 3b,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	„ChM” Sp.z o.o., 16 – 061 Juchnowiec Kościelny miejscowość: Lewickie 3b,	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy „ChM” Sp.z o.o., 16 – 061 Juchnowiec Kościelny miejscowość: Lewickie 3b, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 22 wybrana została oferta złożona przez:

MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145, Gdańsk

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145, Gdańsk

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145, Gdańsk	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145, Gdańsk spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 23 wybrana została oferta złożona przez:

Erbe Polska Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8, 02-972 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Erbe Polska Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8, 02-972 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Erbe Polska Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8, 02-972 Warszawa	60,00	00,00	60,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Erbe Polska Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8, 02-972 Warszawa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i

uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 24 wybrana została oferta złożona przez:

LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA,	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 25 wybrana została oferta złożona przez:

LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA,	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 26 wybrana została oferta złożona przez:

LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA,	60,00	20,00	80,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 27 wybrana została oferta złożona przez:

Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
-----------	-------------------------	-------------------------------------	---	------------------

1.	Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,	60,00	20,00	60,00
----	--	-------	-------	-------

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 28 wybrana została oferta złożona przez:

EMED SP. Z O. O. SP. K., ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

EMED SP. Z O. O. SP. K., ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	EMED SP. Z O. O. SP. K., ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy EMED SP. Z O. O. SP. K., ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 30 wybrana została oferta złożona przez:

Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
-----------	-------------------------	-------------------------------------	---	------------------

1.	Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,	60,00	20,00	80,00
----	--	-------	-------	-------

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 31 wybrana została oferta złożona przez:

Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,	60,00	20,00	80,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 32 wybrana została oferta złożona przez:

MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145, Gdańsk

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,

MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145, Gdańsk

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
-----------	-------------------------	-------------------------------------	---	------------------

1.	Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,	43,20	20,00	63,20
2.	MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145 Gdańsk	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy MEDICAL SYSTEMS WOJCIECH ZDYBEL, ul. Skarpowa.19 lok.2 80 – 145 Gdańsk, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 34 wybrana została oferta złożona przez:

Konsorcjum: Citonet – Pomorski Sp. z o.o., Zabagno 18C, 83-115 Swaróżyn LIDER KONSORCJUM oraz Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń CZŁONEK KONSORCJUM

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Citonet – Pomorski Sp. z o.o., Zabagno 18C, 83-115 Swaróżyn LIDER KONSORCJUM oraz Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń CZŁONEK KONSORCJUM

PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o., ul. Stefana Żeromskiego 17, 95 - 200 Pabianice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Konsorcjum: Citonet – Pomorski Sp. z o.o., Zabagno 18C, 83-115 Swaróżyn LIDER KONSORCJUM oraz Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń CZŁONEK KONSORCJUM	60,00	40,00	100,00
2.	PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o., ul. Stefana Żeromskiego 17, 95 - 200 Pabianice	54,83	40,00	94,83

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Konsorcjum: Citonet – Pomorski Sp. z o.o., Zabagno 18C, 83-115 Swarżyn LIDER KONSORCJUM oraz Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń CZŁONEK KONSORCJUM, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 35 wybrana została oferta złożona przez:

ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 706 Zabrze

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 706 Zabrze
Bialmed Sp. z. o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 706 Zabrze	60,00	40,00	100,00
2.	Bialmed Sp. z. o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa,	52,07	40,00	92,07

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 706 Zabrze, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 36 wybrana została oferta złożona przez:

Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa,	60,00	00,00	60,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 37 wybrana została oferta złożona przez:

KARL STORZ Polska sp. z o.o., ul. Hołubcowa, 02-854 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

KARL STORZ Polska sp. z o.o., ul. Hołubcowa, 02-854 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	KARL STORZ Polska sp. z o.o., ul. Hołubcowa, 02-854 Warszawa	60,00	00,00	60,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy KARL STORZ Polska sp. z o.o., ul. Hołubcowa, 02-854 Warszawa, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 38 wybrana została oferta złożona przez:

LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230 WARSZAWA,	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy LINVATEC POLSKA SP. Z O.O., ul. JUTRZENKI 118, 02-230

WARSZAWA, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 39 wybrana została oferta złożona przez:

Albis Mazur Sp. z o.o., ul. Stawiszyńska 10 lok.2, 62-800 Kalisz,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Albis Mazur Sp. z o.o., ul. Stawiszyńska 10 lok.2, 62-800 Kalisz,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Albis Mazur Sp. z o.o., ul. Stawiszyńska 10 lok.2, 62-800 Kalisz,	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Albis Mazur Sp. z o.o., ul. Stawiszyńska 10 lok.2, 62-800 Kalisz, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 41 wybrana została oferta złożona przez:

Konsorcjum: Citonet – Pomorski Sp. z o.o., Zabagno 18C, 83-115 Swarżyn LIDER KONSORCJUM oraz Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń CZŁONEK KONSORCJUM

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Konsorcjum: Citonet – Pomorski Sp. z o.o., Zabagno 18C, 83-115 Swaróżyn LIDER KONSORCJUM oraz Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń CZŁONEK KONSORCJUM

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Konsorcjum: Citonet – Pomorski Sp. z o.o., Zabagno 18C, 83-115 Swaróżyn LIDER KONSORCJUM oraz Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń CZŁONEK KONSORCJUM	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Konsorcjum: Citonet – Pomorski Sp. z o.o., Zabagno 18C, 83-115 Swaróżyn LIDER KONSORCJUM oraz Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń CZŁONEK KONSORCJUM, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 42 wybrana została oferta złożona przez:

BAXTER POLSKA Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

BAXTER POLSKA Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	BAXTER POLSKA Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa,	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy BAXTER POLSKA Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 43 wybrana została oferta złożona przez:

Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin,	60,00	20,00	80,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Meden-Inmed sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 44 wybrana została oferta złożona przez:

IHT Polska Sp. z o.o., ul. Europejska 14D, 02-964 Warszawa,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Bialmed Sp. z. o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa,
IHT Polska Sp. z o.o., ul. Europejska 14D, 02-964 Warszawa,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z. o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa,	54,37	40,00	94,37

2.	IHT Polska Sp. z o.o., ul. Europejska 14D, 02-964 Warszawa,	60,00	40,00	100,00
----	---	-------	-------	--------

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy IHT Polska Sp. z o.o., ul. Europejska 14D, 02-964 Warszawa, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 45 wybrana została oferta złożona przez:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 46 wybrana została oferta złożona przez:

Covimed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04 - 622 Warszawa,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Covimed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04 - 622 Warszawa,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	Covimed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04 - 622 Warszawa,	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Covimed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04 - 622 Warszawa, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 47 wybrana została oferta złożona przez:

ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 706 Zabrze

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 706 Zabrze

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
1.	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 706 Zabrze	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 706 Zabrze, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

W Części nr 48 wybrana została oferta złożona przez:

ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 706 Zabrze

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin

ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 706 Zabrze

Em Poland Sp. z o.o., ul. Aleja Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 40%	Łączna punktacja
-----------	-------------------------	--	--	------------------

1.	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	46,44	40,00	86,44
2.	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 706 Zabrze	60,00	40,00	100,00
3.	Em Poland Sp. z o.o., ul. Aleja Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	52,51	40,00	92,51

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 706 Zabrze, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.