



WIM.271.1.13.2019

Świnoujście, dnia 13.06.2019 r.

Nr pisma 16.998, 16.999,  
17000, 17001,  
17002

Strona internetowa Zamawiającego, na której  
umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i  
udostępniono

SIWZ WIM.271.1.13.2019

### ODPOWIEDŹ nr 5

Na mocy uprawnień przysługujących Zamawiającemu w świetle postanowień art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), w związku z wystąpieniem wykonawcy zawierającym pytania dotyczące treści SIWZ, udzielam wyjaśnień przekazując treść pytania i odpowiedź Zamawiającego wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej/ platformie zakupowej

#### Odpowiedź na zapytanie :

##### Pytanie nr 37

Zapisy w § 15 pkt 2, 3 oraz § 17 pkt 1 projektu Umowy nakładają na Wykonawcę zakres obowiązków w zakresie prac geodezyjnych, na tyle szeroki, że zespołom geodetów przypisany jest zakres prac porównywalny z nakładami czasu pracy personelu bezpośrednio nadzorującego wykonanie robót.

Jakość pomiarów geodezyjnych wykonywanych współcześnie stosowanym sprzętem, wykorzystującym techniki satelitarne, praktycznie wyklucza możliwość błędów zarówno na etapie tyczenia, jak i inwentaryzacji. Geodeta wykonując w istocie zawód zaufania publicznego w ramach nadanych mu uprawnień, odpowiedzialny jest za jakość wykonywanych robót. Nadto większość działań geodety jest weryfikowana przez administrację państwową. Prace geodezyjne (np. mapy do celów projektowych czy inwentaryzacje geodezyjne) są kontrolowane przez osoby delegowane przez Starostów i Prezydentów Miast. Następnie dokumentacja sporządzana przez geodetów jest przyjmowana do ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

Potencjalne ryzyko błędów na etapie tyczenia tkwi nie w pracach wykonywanych przez Geodetę, lecz w jakości dokumentacji projektowej i określonych tamże (przez Projektanta) współrzędnych.

W tym kontekście zamiast powtórzenia części prac geodezyjnych, jawi się jako wymaganie nadmierne i podnoszące koszty inwestycji w niczym nieuzasadniony sposób. Za celowe natomiast postrzegać należy czynności kontrolne uprawnionego geodety wykonywane na etapie opiniowania dokumentacji projektowej. Wnosimy o zmianę zapisów w § 15 pkt 2, 3 oraz § 17 pkt 1 projektu Umowy w sposób uwzględniający powyższe uwagi.

#### Odpowiedź:

- Zmienia się zapis SIWZ Tom II §15 punkt 1 i 2:

Przed zmianą:

„ 1. Wykonawca odpowiedzialny jest za prawidłowy nadzór nad pracami geodezyjnymi prowadzonymi przez geodetów Wykonawcy Robót. W tym celu Wykonawca zobowiązany jest dysponować odpowiednią ilością zespołów geodezyjnych, aby zagwarantować prawidłowy nadzór nad prowadzonymi pomiarami geodezyjnymi dokonywanymi przez Wykonawcę Robót.

2. Wykonawca zobowiązany jest do faktycznego sprawdzenia w terenie nie mniej niż 30% pomiarów geodezyjnych wykonywanych przez geodetów Wykonawcy Robót, mających charakter obmiaru wykonanych Robót, które staną się załącznikami do Wystąpień Wykonawcy Robót o Przejściowe Świadczenia Płatności.”

**Po zmianie:**

„ 1. Wykonawca odpowiedzialny jest za prawidłowy nadzór nad pracami geodezyjnymi prowadzonymi przez geodetów Wykonawcy Robót. W tym celu Wykonawca zobowiązany jest zespołem geodetów, aby zagwarantować prawidłowy nadzór nad prowadzonymi pomiarami geodezyjnymi dokonywanymi przez Wykonawcę Robót.

2. Wykonawca zobowiązany jest do faktycznego sprawdzenia w terenie nie mniej niż 10% pomiarów geodezyjnych wykonywanych przez geodetów Wykonawcy Robót, mających charakter obmiaru wykonanych Robót, które staną się załącznikami do Wystąpień Wykonawcy Robót o Przejściowe Świadczenia Płatności.”

### **Pytanie nr 38**

Mając na uwadze fakt, że projektowanie wyłączono z kontraktu Wykonawcy Robót i powierzono je odrębnemu podmiotowi (w odrębnym postępowaniu), Inżynier będzie mógł udzielić wyjaśnień w zakresie dokumentacji projektowej dopiero po zapoznaniu się ze stanowiskiem Projektanta. W tym kontekście zapisy w § 16 pkt 3 projektu Umowy stanowiące obowiązek dotrzymania 2 dniowego terminu na udzielenie wyjaśnień odnoszących się do dokumentacji projektowej, formułują oczekiwanie wykonania świadczenia niemożliwego do spełnienia, jako że kompetencja ta w pierwszej kolejności spoczywa na nadzorze autorskim. Wnosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

*„Niezwłocznego, lecz nie później niż w terminie 2 dni roboczych po uzyskaniu stanowiska Nadzoru Autorskiego, udzielania Wykonawcy Robót wszelkich dostępnych informacji i wyjaśnień dotyczących danego Kontraktu.”*

### **Odpowiedź:**

Zmienia się SIWZ Tom II § 16 pkt 3:

Przed zmianą:

„ 3. Niezwłocznego, lecz nie później niż w terminie 2 dni roboczych, udzielania Wykonawcy Robót wszelkich dostępnych informacji i wyjaśnień dotyczących danego Kontraktu.”

**Po zmianie:**

„3. Niezwłocznego, lecz nie później niż w terminie 2 dni roboczych po uzyskaniu stanowiska Nadzoru Autorskiego, udzielania Wykonawcy Robót wszelkich dostępnych informacji i wyjaśnień dotyczących danego Kontraktu.”

### **Pytanie nr 39**

Wnosimy o skorygowanie zapisu § 16 pkt. 6 projektu Umowy odnoszącego się do Weryfikacji wykonania prac projektowych i Robót na terenach chronionych akustycznie przez usunięcie treści odnoszących się do prac projektowych, ponieważ projektowanie zostało wyłączone z kontraktu Wykonawcy Robót.

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ Tom III pkt. 1 1. „Usługa obejmuje pełnienie przez Wykonawcę obowiązków zgodnie z Umową na zarządzanie i nadzór, w oparciu o OWK i SWK, w szczególności:



- pełnienie nadzoru nad projektowaniem, weryfikację dokumentacji projektowej, jej kompletności, wzajemnej zgodności, weryfikacja wyników dokonania kontrolnych obliczeń w celu znalezienia ewentualnych błędów,”

Zapis pozostaje bez zmian.

#### **Pytanie nr 40**

Dotyczy § 18 pkt. 1 projektu Umowy, zawierającego następujący zapis:

„[...] Wykonawca będzie prowadził monitoring zaangażowania sprzętowego i pracowników zatrudnionych do realizacji kontraktu, w tym poprzez kontrole na Placu Budowy wraz z oceną wystarczalności środków *podjętych przez Wykonawcę Robót, mających na celu terminową realizację Kontraktu.*”

Prosimy o potwierdzenie, że niniejszy monitoring jest tożsamy z raportami, o których mowa w pkt. 2 załącznika nr 2 do Umowy?

#### **Odpowiedź:**

Tak.

#### **Pytanie nr 41**

Wnosimy o wyjaśnienie zapisów § 28 pkt 4 w kontekście zapisów § 28 pkt 1 projektu Umowy. Czy Inżynier rzeczywiście ma „zatwierdzać” dokumenty, które sam przygotował, czy też zapis zawiera omyłkę pisarską, a autorowi chodziło o słowo „potwierdzać”?

#### **Odpowiedź:**

Zmienia się zapis SIWZ § 28 pkt 4:

Przed zmianą:

„Raporty, Analizy, szacunki i prognozy powinny być zatwierdzane przez Inżyniera Kontraktu oraz dostarczone Zamawiającemu.”

#### **Po zmianie:**

„Raporty, Analizy, szacunki i prognozy powinny być potwierdzane przez Inżyniera Kontraktu oraz dostarczone Zamawiającemu.”

#### **Pytanie nr 42**

Prosimy o wyjaśnienie jak należy interpretować zapis pkt 1 ppkt. 5) załącznika nr 2 do Umowy, iż „[...] *Wykonawca zobowiązany będzie do zdefiniowania wskaźników rzeczowych i finansowych służących do monitorowania postępu realizacji Kontraktu zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego.*”

#### **Odpowiedź:**

Należy określić za pomocą jakich wskaźników rzeczowych i finansowych będzie monitorowany postęp realizacji Kontraktu. Np. postęp w zakresie rzeczowym, to wskaźnik długości km drogi wykonanej w stosunku do całkowitej długości drogi .

#### **Pytanie nr 43**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający stosuje zamiennie pojęcia „narady koordynacyjno – techniczne” (o których mowa w pkt. 3 ppkt. 2 ust. 2.3.3 załącznika nr 2 do Umowy) i „Rady Techniczne” (o których mowa w § 16 pkt. 9 projektu Umowy). Jeżeli tak to prosimy o ujednoczenie niniejszych zapisów.

#### **Odpowiedź:**

Zmienia się zapis SIWZ Tom II załącznik nr 2 do Umowy pkt. 3 w następującym zakresie:

Przed zmianą:

„2.3.2.Rada Budowy/Rada Techniczna

2.3.3.Tygodniowe narady koordynacyjno-techniczne”

**Po zmianie:**

„2.3.2.Rada Budowy

2.3.3.Tygodniowe Rady Techniczne”.

**Pytanie nr 44**

Czy zapis w § 17 pkt 4 projektu Umowy mówiący o tym, że Wykonawca zobowiązany jest do „kontrola zgodności oznakowania Robót z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu 1 raz dziennie” należy odczytywać jako zobowiązanie sprawdzania stanu oznakowania robót również w dni wolne od pracy (soboty, niedziele i święta)?

**Odpowiedź:**

Zmienia się zapis SIWZ Tom II § 17 pkt 4:

Przed zmianą:

„Kontroli zgodności oznakowania Robót z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu 1 raz dziennie.”

**Po zmianie:**

„Kontroli zgodności oznakowania Robót z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu 1 raz dziennie od poniedziałku do piątku.”

**Pytanie nr 45**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał: „Świadectwo Bepieczeństwa Przemysłowego co najmniej II stopnia do klauzuli co najmniej POUFNE, z odpowiedzi 1 udzielonej w dniu 13.05.2019 roku wynika, iż Zamawiający wymaga, aby wszyscy członkowie Konsorcjum składającego ofertę posiadali świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego, z uwagi na powyższe Wykonawca prosi o udzielenie odpowiedzi czy zakres zadania, dla którego Zamawiający zdefiniował obowiązek posiadania przez wykonawcę świadectwa bezpieczeństwa, wykonawca może podzlecić podwykonawcy, który będzie posiadał przedmiotowe świadectwo, czy też zakres musi być wykonany bezpośrednio przez wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Proszę zapoznać się z Opowiedzami na pytanie nr 3 i 26.

**Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków.**

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Rafał Łysiak  
Naczelnik Wydziału  
Inwestycji Miejskich