



WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W KRAKOWIE

Kraków, dnia 30 kwietnia 2024 r.

znak sprawy: AGZ.272.3.2024

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach: **2, 3, 7, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26 i 27**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na: „Dostawę odczynników chemicznych”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 19.03.2024 r., nr 2024/BZP 00250436/01 ze zm. z dnia 3.04.2024 r., nr 2024/BZP 00269415/01 oraz z dnia 5.04.2024 r., nr 2024/BZP 00272879/01

Zamawiający Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Krakowie działając na podstawie **art. 253 ust. 1 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie ww. części postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę odczynników chemicznych, w którym złożono następujące oferty:

Część 2 - Odczynniki do analiz instrumentalnych

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
18	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30 61-626 Poznań NIP 7781002137	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Merck Life Science Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **9.05.2024 r.**

Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Krakowie
31-202 Kraków, ul. Prądnicka 76
<https://www.gov.pl/web/wsse-krakow> e-mail: wsse.krakow@sanepid.gov.pl
adres skrytki na ePUAP: /wssekrakow/skrytka
centrala tel.: (+48) 12 25 49 400, 12 25 49 555
sekretariat Dyrektora tel.: (+48) 12 25 49 500, fax: 12 41 62 093
REGON: 000297394 / NIP: 677-10-27-767

Część 3 - Odczynniki i wzorce do chromatografii

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
18	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań NIP 7781002137	oferta odrzucona	

Postępowanie w zakresie części 3 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy Merck Life Science Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 10 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” Wykonawca zaoferował odczynnik o stężeniu 100 µm/ml , rozpuszczalnik: acetonitryl, pojemność 2 ml, podczas gdy Zamawiający wymaga odczynnika o stężeniu 200 µg/ml, rozpuszczalnik: octan etylu : metanol 95:5, pojemność 1 ml.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 7 - Filtry membranowe, sterylne

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
4	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań NIP 7822556313	cena oferty brutto: 28 908,00 zł	
13	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 527 23 55 435	cena oferty brutto: 25 860,00 zł	
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	cena oferty brutto: 26 358,00 zł	
18	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań NIP 7781002137	cena oferty brutto: 19 380,00 zł	

Postępowanie w zakresie części 7 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy, gdyż oferta z najniższą ceną (19 380,00 zł) przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części tj. 9 850,00 zł brutto.

Część 11 - Wzorce pH

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
7	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10 26-615 Radom NIP 7960101318	83,73	83,73
10	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź NIP 7292550218	75,36	75,36
12	Tusnovics Instruments Sp. z o. o. ul. Bociana 4a/49a 31-231 Kraków NIP 677 17 83 747	95,48	95,48
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Th. Geyer Polska Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **9.05.2024 r.**

Część 13 - Wzorce do chromatografii jonowej

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
10	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź NIP 7292550218	84,91	84,91
12	Tusnovics Instruments Sp. z o. o. ul. Bociana 4a/49a 31-231 Kraków NIP 677 17 83 747	100,00	100,00
13	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 527 23 55 435	78,75	78,75
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	87,95	87,95

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Tusnovics Instruments Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **9.05.2024 r.**

Część 14 - Wzorce do IC kontrolne

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
11	ANALITYK Ewa Kowalczyk ul. Eugeniusza Romera 10 lok. B9 02-784 Warszawa NIP 9511148731	oferta odrzucona	

Postępowanie w zakresie części 14 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy ANALITYK Ewa Kowalczyk została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. ustawy Pzp.

Zamawiający, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania (pod rygorem nieważności) w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż kalkulacja ceny oferty (załącznik 1A do SWZ) złożona przez Wykonawcę Analityk Ewa Kowalczyk nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej (podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W rozdziale XIII SWZ Zamawiający wskazał sposób obliczenia ceny oferty, jak również jakie informacje powinna zawierać kalkulacja ceny oferty sporządzona zgodnie z załącznikiem 1A do SWZ. Ponadto zgodnie z załącznikiem 1 do SWZ – formularz ofertowy, kalkulacja ceny oferty (Załącznik 1A do SWZ) stanowi integralną część oferty.

W konsekwencji oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Część 15 - Wzorce do GC

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
12	Tusnovics Instruments Sp. z o. o. ul. Bociana 4a/49a 31-231 Kraków NIP 677 17 83 747	100,00	100,00
14	Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56 03-982 Warszawa NIP 1180362796	57,33	57,33

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Tusnovics Instruments Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **9.05.2024 r.**

Część 16 - Wzorce do mikotoksyn oraz witaminy A

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
17	„SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka Jawna ul. Lubomirskiego 5 05-080 Izabelin NIP 118 178 86 00	oferta odrzucona	

Postępowanie w zakresie części 16 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy „SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka Jawna została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 7 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym CRM2B3L1923 producenta LabInstruments widnieje Zearalenon 100 µg/ml podczas gdy Zamawiający wymaga, Zearalenon o stężeniu 50 µg/ml. Wobec powyższej rozbieżności Zamawiający pismem z dnia 24.04.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 30.04.2024 r., Wykonawca dostarczył pismo, w którym poinformował, że nastąpiła omyłka w numerze katalogowym, a właściwy to CRM7B3L1923. Zamawiający nie jest

uprawniony do poprawiania omyłek, w skutek których następuje zmiana numerów katalogowych, gdyż doprowadziło by to do zmiany zaoferowanego produktu, tj. do zmiany/uzupełnienia oferty. Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp niedopuszczalne jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w treści oferty.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 18 - Wzorce do analiz instrumentalnych

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
12	Tusnovics Instruments Sp. z o. o. ul. Bociana 4a/49a 31-231 Kraków NIP 677 17 83 747	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Tusnovics Instruments Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **9.05.2024 r.**

Część 19 - Wzorce do analiz instrumentalnych 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
10	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź NIP 7292550218	92,21	92,21
12	Tusnovics Instruments Sp. z o. o. ul. Bociana 4a/49a 31-231 Kraków NIP 677 17 83 747	95,72	95,72
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Th. Geyer Polska Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **9.05.2024 r.**

Część 22 - Wzorce do przewodnictwa

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
10	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź NIP 7292550218	69,76	69,76
11	ANALITYK Ewa Kowalczyk ul. Eugeniusza Romera 10 lok. B9 02-784 Warszawa NIP 9511148731	oferta odrzucona	
12	Tusnovics Instruments Sp. z o. o. ul. Bociana 4a/49a 31-231 Kraków NIP 677 17 83 747	100,00	100,00
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	75,56	75,56

Po dokonaniu oceny ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Tusnovics Instruments Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **9.05.2024 r.**

Oferta Wykonawcy ANALITYK Ewa Kowalczyk została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. ustawy Pzp. Zamawiający, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania (pod rygorem nieważności) w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż kalkulacja ceny oferty (załącznik 1A do SWZ) złożona przez Wykonawcę Analityk Ewa Kowalczyk nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej (podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W rozdziale XIII SWZ Zamawiający wskazał sposób obliczenia ceny oferty, jak również jakie informacje powinna zawierać kalkulacja ceny oferty sporządzona zgodnie z załącznikiem 1A do SWZ. Ponadto zgodnie z załącznikiem 1 do SWZ – formularz ofertowy, kalkulacja ceny oferty (Załącznik 1A do SWZ) stanowi integralną część oferty.

W konsekwencji oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Część 23 - Kolumnienki do mikotoksyn

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
5	„FABIMEX” Więcek Sp. j. ul. Cedrowa 16 04-565 Warszawa NIP 113-00-41-096	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę „FABIMEX” Więcek Sp. j. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **9.05.2024 r.**

Część 25 - Wzorce mętności

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
10	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź NIP 7292550218	85,84	85,84
11	ANALITYK Ewa Kowalczyk ul. Eugeniusza Romera 10 lok. B9 02-784 Warszawa NIP 9511148731	oferta odrzucona	
12	Tusnovics Instruments Sp. z o. o. ul. Bociana 4a/49a 31-231 Kraków NIP 677 17 83 747	100,00	100,00
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	92,82	92,82
18	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30 61-626 Poznań NIP 7781002137	58,74	58,74

Po dokonaniu oceny ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Tusnovics Instruments Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **9.05.2024 r.**

Oferta Wykonawcy ANALITYK Ewa Kowalczyk została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. ustawy Pzp.

Zamawiający, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania (pod rygorem nieważności) w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż kalkulacja ceny oferty (załącznik 1A do SWZ) złożona przez Wykonawcę Analityk Ewa Kowalczyk nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej (podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W rozdziale XIII SWZ Zamawiający wskazał sposób obliczenia ceny oferty, jak również jakie informacje powinna zawierać kalkulacja ceny oferty sporządzona zgodnie z załącznikiem 1A do SWZ. Ponadto zgodnie z załącznikiem 1 do SWZ – formularz ofertowy, kalkulacja ceny oferty (Załącznik 1A do SWZ) stanowi integralną część oferty.

W konsekwencji oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Część 26 - Zestaw kalibracyjny do mętności

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
13	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 527 23 55 435	oferta odrzucona	
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny oferty niepodlegającej odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Th. Geyer Polska Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **9.05.2024 r.**

Oferta Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 1 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” zaoferowany produkt o numerze katalogowym 600542 producenta Xylem (WTW) ma zastosowanie do mętnościomierza TURB 550/550IR, podczas gdy Zamawiający wymaga zastosowania do mętnościomierza TURB 430 IR. Wobec powyższej rozbieżności Zamawiający pismem z dnia 24.04.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 30.04.2024 r., Wykonawca dostarczył pismo, w którym poinformował, że nastąpiła omyłka w numerze katalogowym, a właściwy to 600560. Zamawiający nie jest uprawniony do poprawiania omyłek, w skutek których następuje zmiana numerów

katalogowych, gdyż doprowadziło by to do zmiany zaoferowanego produktu, tj. do zmiany/uzupełnienia oferty. Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp niedopuszczalne jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w treści oferty.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 27 - Zestaw kuwetowy do oznaczania cyjanków w wodzie

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
13	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 527 23 55 435	95,87	95,87
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	94,15	94,15
16	Hach Lange Sp. z o.o. ul. Krakowska 119 50-428 Wrocław NIP 5222347043	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Hach Lange Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **9.05.2024 r.**

Zamawiający działając na podstawie **art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp**, unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie części:

- a) 17 (wzorce do IPC)
- b) 20 (scyntylator)

gdyż w zakresie ww. części nie złożono żadnej oferty.

Wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze prosimy o przekazanie informacji niezbędnych do przygotowania umowy:

- imię i nazwisko osoby podpisującej umowę ze strony Wykonawcy;
- stawkę podatku VAT;
- adres e-mail, na który Zamawiający będzie mógł przesłać noty obciążeniowe za opóźnienie w dostawie, w przypadku gdy takie opóźnienie zaistnieje;
- imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za realizację umowy wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

Zastępca Dyrektora Wojewódzkiej Stacji
Sanitarno-Epidemiologicznej w Krakowie
ds. Administracyjno-Technicznych

mgr inż. Alina Jamka

Pismo wydane w postaci elektronicznej
i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym