



Urząd Miejski w Słupsku
pl. Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

Słupsk, dnia 25.07.2022 r.



AT.ZP.271.10.2022.MW

WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” - pn. Dostawa sprzętu komputerowego w ramach projektu pn. „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym - Granty PPGR”.

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Pzp - udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie:

„Wykonawca zwraca się o zmianę w postanowieniach § 6 ust.1, ust.3 umowy zapisów i zastąpienie terminu „opóźnienie” terminem „zwłoka”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Z opóźnieniem zwykłym mamy do czynienia wówczas, gdy wykonawca zamówienia publicznego nie wykonuje przedmiotu zamówienia publicznego w terminie określonym w umowie z przyczyn, za które odpowiedzialności nie ponosi. Opóźnienie jest to ogólne pojęcie które nie rozróżnia nieterminowego wywiązania się z umowy zawinionego oraz niezawinionego. Natomiast ze zwłoką mamy do czynienia tylko wtedy, kiedy Wykonawca w sposób zawiniony doprowadzi do nieterminowego wywiązania się z umowy.

Zwłoka jest opóźnieniem kwalifikowanym wykonawcy, wynikłym z okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność. Opóźnienie nie jest zwłoką, gdy dłużnik (wykonawca) udowodni, że nastąpiło ono z przyczyn, za które odpowiedzialności nie ponosi.”

Wyjaśnienia do zapytania:

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową zmianę.

Zapytanie:

„Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest modyfikacja treści postanowień § 6 ust.7 Umowy - o treści: Łączna wartość kar umownych zastrzeżonych w §6 ust. 1 i §6 ust.3. nie przekroczy 50% wartości brutto umowy określonej w § 5 ust. 1 umowy

Na zapis, zgodnie z którym: Łączna wartość kar umownych zastrzeżonych w §6 ust. 1 i §6 ust.3. nie przekroczy 25% wartości brutto umowy określonej w § 5 ust. 1 umowy?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy z tego względu wysokość ograniczenia kar umownych w proponowanej wysokości wydaje się zasadne.

Ponadto zwrócić należy uwagę, że z treścią art. 484 § 2K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”.

Wyjaśnienia do zapytania:

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową zmianę.

Zapytanie:

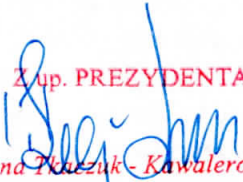
„Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy oświadczenie wg wzoru z zał. nr 8 do SWZ należy złożyć również dla podwykonawcy?”

Wyjaśnienia do zapytania:

Zamawiający informuje, że w dniu 21.07.2022 r. dokonał zmiany treści załącznika nr 8 do SWZ. W przypadku, gdy na podwykonawcę przypada ponad 10% wartości zamówienia - Wykonawca składa stosowne oświadczenie, zgodnie z treścią załącznika nr 8 do SWZ.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ i przedmiotową zmianę zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania. Zmianie ulega Załącznik Nr 5 do SWZ - Projekt umowy - w zakresie zgodnym z wyjaśnieniami do zapytania. Zamawiający udostępnia Nowo obowiązujący Załącznik Nr 5 do SWZ - Projekt umowy.

Wykonawcy sporządzając oferty winni uwzględnić wyjaśnienia do zapytania oraz wprowadzone zmiany do treści SWZ.

Z up. PREZYDENTA

Irena Koczuk-Kawalerowicz
DYREKTOR
Wydziału Administracyjno - Technicznego