

Zgodnie z przepisem art. 457 ust. 1 pkt 1 pzp „Umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający: 1) z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia, zawarł umowę ramową lub ustanowił dynamiczny system zakupów bez uprzedniego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia wszczynającego postępowanie lub bez wymaganego ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie, jeżeli zmiany miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert”. Mając na uwadze fakt, iż ustawa pzp nie znajduje zastosowania do przedmiotowego zamówienia, a zatem zostałoby ono udzielone z naruszeniem ustawy, umowa zawarta w wyniku przeprowadzenia takiego postępowania podlegałaby unieważnieniu na podstawie przepisu art. 457 ust. 1 pkt 1 pzp.

Wobec powyższego w celu wyeliminowania opisanych powyżej nieprawidłowości Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Ponadto zgodnie z przepisem art. 256 pzp „Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.” Prowadzenie niniejszego postępowania na podstawie przepisów ustawy pzp, w sytuacji gdy z uwagi na szacunkową wartość zamówienia ustawa ta nie znajduje zastosowania jest nieuzasadnione, albowiem naraża na ryzyko unieważnienia umowy zarówno Zamawiającego jak i poszczególnych wykonawców biorących udział w postępowaniu. Zatem również z tej przyczyny Zamawiający uznał za zasadne podjęcie decyzji o unieważnieniu postępowania.

Prokurent
Renata Banasik.....
podpis osoby upoważnionej

Prezes Zarządu
Łukasz Siwczyk