



Kórnik, dnia 29 maja 2024 roku

Nr sprawy: B-FP.271.9.2024

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne, prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 roku poz. 1605 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”, w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, pn.: **”Budowa chodnika przy ulicy Porannej Rosy w miejscowości Kamionki”**, dalej „Postępowanie”*

Zamawiający, Miasto i Gmina Kórnik, z siedzibą w Kórniku (62-035), Plac Niepodległości 1, działając na podstawie art. 253 ust. 1, w związku z art. 266 ustawy Pzp, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w Postępowaniu.

Wybrano ofertę Wykonawcy: **LIDER USŁUG KOMUNALNO-SAMORZĄDOWYCH Sp. z o.o. ul. Nad Strugą 8 63-000 Środa Wlkp.**, z ceną brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: **1.537.743,65 zł.**

W trakcie prowadzonego postępowania ustalono, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wymaganiom, określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i jest ofertą najkorzystniejszą. W wyniku przeprowadzonej oceny oferta uzyskała **100 pkt.**

Poniżej tabela, zawierająca dane Wykonawców wraz z oceną złożonych ofert oraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (zł)	Ilość pkt.	Gwarancja (miesiące)	Ilość pkt.	Ilość pkt. razem
1.	LIDER USŁUG KOMUNALNO-SAMORZĄDOWYCH Sp. z o.o. ul. Nad Strugą 8 63-000 Środa Wlkp.	1.537.743,65	60,00	60	40,00	100,00
2.	KOST-BUD Piotr Druchliński Jaroszyn Kolonia 8A 62-405 Łąd	1.694.592,11	54,45	60	40,00	94,45
3.	STAN-BRUK brukarstwo Tadeusz Stańczyk ul. Podgórna 4 62-004 Czerwonak	1.719.979,12	53,64	60	40,00	Oferta odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp



URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

WYDZIAŁ FUNDUSZY POZABUDŻETOWYCH I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH | PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | KORNIAK@KORNIK.PL

4.	LANGRAS S.C. Andrzej Latanowicz Tomasz Latanowicz Czołowo – ul. Leśna 58 62-035 Kórnik	1.648.327,32	55,97	60	40,00	95,97
5.	PB HAUS Sp. z o.o. Sp.k. ul. Wilkowska 47 64-100 Leszno	2.048.928,69	45,03	60	40,00	85,03
6.	RDR Sp. z o.o. ul. Kasztanowa 7 62-004 Czerwonak	1.881.629,50	49,03	60	40,00	Oferta odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp
7.	Firma Drogowa ANDAR S.C. A.D. Białobrzycy ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	1.706.198,40	54,08	60	40,00	94,08

Zamawiający odrzuca oferty Wykonawców:

**1. STAN-BRUK brukarstwo Tadeusz Stańczyk
ul. Podgórna 4, 62-004 Czerwonak oraz**

**2. RDR Sp. z o.o.
ul. Kasztanowa 7, 62-004 Czerwonak.**

Uzasadnienie prawne odrzucenia ofert:

Odrzucenia ww. ofert dokonano na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14, w związku z art. 97 ust. 5 oraz 97 ust. 8 ustawy Pzp.

Art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą (...).

Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy Pzp, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą. Wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego (art. 97 ust. 8 ustawy Pzp).

Wniesienie wadium w pieniądzu jest skuteczne dopiero wtedy, gdy pozostaje w dyspozycji Zamawiającego, a za skuteczne wniesienie wadium uważa się moment obciążenia rachunku Zamawiającego. Tym samym uznanie rachunku bankowego Zamawiającego kwotą wadium należy uznać za skuteczne wniesienie wadium. Wadium musi być na rachunku bankowym Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.



W art. 97 ust. 8 ustawy Pzp ustawodawca posłużył się sformułowaniem „wpląca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego”, co w ocenie Krajowej Izby Odwoławczej nierozdzielnie związane jest z koniecznością **zaksięgowania środków pieniężnych na wskazanym rachunku**. Tym samym, dopiero odpowiednia kwota znajdująca się na rachunku Zamawiającego tytułem wadium przesądza o jego wniesieniu, a skuteczne wniesienie wadium nastąpi wtedy, gdy kwota wadium na rachunku Zamawiającego zostanie uznana przed upływem terminu składania ofert. Prawdopodobnie tej konstrukcji znajduje uzasadnienie w regulacjach ustawy - Prawo Bankowe, gdzie w sposób jednoznaczny wskazano, że polecenie przelewu stanowi udzieloną bankowi dyspozycję dłużnika obciążenia jego rachunku określoną kwotą i uznania tą kwotą rachunku wierzyciela. Bank wykonuje dyspozycję dłużnika w sposób przewidziany w umowie rachunku bankowego (art. 63 c ustawy - Prawo bankowe). Tym samym **wykonanie przez Wykonawcę dyspozycji dokonania polecenia przelewu nie może być utożsamiane z wpłaceniem przelewem na rachunek bankowy kwoty wadium**.

Wydanie polecenia przelewu powoduje podjęcie ze strony banku określonych czynności mających na celu realizację wydanej dyspozycji na warunkach określonych w umowie rachunku bankowego. Sama dyspozycja nie jest zatem równoznaczna z dokonaniem wykonaniem wpłaty.

W wyroku z dnia 21 maja 2010 r., IX Ca 297/10, Sąd Okręgowy w Olsztynie zwrócił uwagę, że: „zgodnie z utrwalonym orzecznictwem termin „wniesienie (...)” oznacza uznanie kwoty wadium przez rachunek zamawiającego. Przy wniesieniu wadium liczy się nie data, ale konkretna chwila (godzina, minuta). Przy czym należy odróżnić fakt wniesienia wadium od udokumentowania jego wniesienia. Zamawiający winien mieć pewność, że wadium zostało wniesione w chwili otwarcia ofert, czyli, aby istniała możliwość sprawdzenia stanu konta przez zamawiającego. Inaczej rzecz ujmując, należy stwierdzić, że słowo wniesienie oznacza uznanie kwoty wadium przez rachunek zamawiającego (por. wyrok z dnia 5 lutego 2008r., KIO/UZP 31/08, wyrok z dnia 5 lutego 2009r., KIO/UZP 113/09 i wyrok z dnia 12 listopada 2009r., KIO/UZP 1411/09).”

W wyroku z dnia 26 lutego 2015 r., I Ca 235/14, Sąd Okręgowy w Elblągu również uznał, że: „Wniesienie wadium w pieniądzu jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego żadaną kwotą wadium (zob. wyroki (...): z dnia 19 marca 2008r., KIO/UZP (...); z dnia 8 stycznia 2010r., KIO/UZP (...); z dnia 13 września 2010r., KIO/UZP (...); z dnia 23 stycznia 2012r., KIO (...), www.uzp.gov.pl).”

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia ofert:

W przedmiotowym Postępowaniu wadium wniesione w formie pieniądza należało wnieść przelewem w wysokości: **15.000,00 zł** (słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100), na rachunek bankowy Zamawiającego **nr 96 9076 0008 2001 0000 0215 0003**, w tytule przelewu wpisując: „Wadium do postępowania B-FP.271.9.2024” **do dnia 10.05.2024 r. do godziny 10:00** (Rozdział XVII ust. 1 i ust. 3 Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej „SWZ”).

Jednocześnie Zamawiający doprecyzował w SWZ, że **„terminem wniesienia wadium w formie pieniężnej jest data i godzina zaksięgowania kwoty wadium na rachunku Zamawiającego”** (Rozdział XVII ust. 3 SWZ).

Zamawiający poddał badaniu złożone w Postępowaniu oferty.



URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

WYDZIAŁ FUNDUSZY POZABUDŻETOWYCH I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH | PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | KORNIK@KORNIK.PL

Do ofert Wykonawców: STAN-BRUK brukarstwo Tadeusz Stańczyk - ul. Podgórna 4 62-004 Czerwonak oraz RDR Sp. z o.o. - ul. Kasztanowa 7, 62-004 Czerwonak dołączone zostały dyspozycje z dnia 09.05.2024 r. dokonania transakcji przelewu wadium na konto Zamawiającego.

W chwili otwarcia ofert dnia 10.05.2024 r. o godzinie 10:00 na koncie Zamawiającego nie zostały zaksięgowane wskazane w ww. poleceniach przelewu środki. W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się do Banku Spółdzielczego w Kórniku z pismem o wskazanie daty i dokładnej godziny wniesienia ww. wadium.

Zamawiający, w oparciu o zgromadzony w Postępowaniu materiał dowodowy ustalił w sposób niebudzący wątpliwości, że:

1. Wykonawca STAN-BRUK brukarstwo Tadeusz Stańczyk - ul. Podgórna 4, 62-004 Czerwonak zlecił do realizacji transakcję w dniu 09.05.2024 r., a kwota wadium została zaksięgowana na rachunku Zamawiającego o godzinie 11:19., w dniu 10.05.2024 r., tj. z upływem terminu składania ofert - 10.05.2024 r., o godzinie 10:00. Oznacza to, że wadium nie zostało wniesione.
2. Wykonawca RDR Sp. z o.o. - ul. Kasztanowa 7, 62-004 Czerwonak zlecił do realizacji transakcję w dniu 09.05.2024 r., a kwota wadium została zaksięgowana na rachunku Zamawiającego o godzinie 11:19., w dniu 10.05.2024 r., tj. z upływem terminu składania ofert - 10.05.2024 r., o godzinie 10:00. Oznacza to, że wadium nie zostało wniesione.

W związku z powyższym odrzucenie oferty STAN-BRUK brukarstwo Tadeusz Stańczyk - ul. Podgórna 4, 62-004 Czerwonak oraz oferty RDR Sp. z o.o. - ul. Kasztanowa 7, 62-004 Czerwonak, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp jest uzasadnione.

Pouczenie:

Szczegółowe zasady dotyczące środków ochrony prawnej określają przepisy Działu IX ustawy Pzp oraz Rozdział XXII Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Urząd Miasta i Gminy Kórnik
Wydział Funduszy Pozabudżetowych
i Zamówień Publicznych
Plac Niepodległości 1
62-035 Kórnik

z up. Burmistrza
Bronisław Dominiak
Wiceburmistrz

Sprawę prowadzi:

Główny Specjalista ds. zamówień publicznych
Violetta Górczak-Mieloch
UMiG Kórnik
Pokój nr 112, I piętro, tel. 618 972 619

Główny Specjalista
ds. zamówień publicznych
Violetta Górczak-Mieloch
Violetta Górczak-Mieloch