



BUDOWA HALI „OLIMPIA” WSPÓLFINANSOWANA
ZE ŚRODKÓW MINISTERSTWA SPORTU I TURYSTYKI



Ministerstwo
Sportu i Turystyki

Projekt dofinansowany z programu :

„Olimpia – Program budowy przyszłolnych hal sportowych na 100 lecie pierwszych występów reprezentacji Polski na Igrzyskach Olimpijskich

BZP.271.55.2023.MK

Dębica, dnia 05-01-2024 r.

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI III

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na: **Wykonanie robót budowlanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” dla inwestycji „Budowa przyszłolnej hali sportowej przy SP4 w Dębicy”**

Gmina Miasta Dębica działając w oparciu o art. 284 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1, 3, 5, 6, 7, 8 i 9 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania do SWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

Wykonawca A

Pytanie 1:

1) W punkcie 2.2 PFU cytuję: instalacja nagłośnienia hali sterowana z pomieszczenia biurowego. Pytanie: czy wspomniana instalacja nagłośnienia dotyczy radiowęzła czy dedykowanego nagłośnienia hali sportowej.

2) Inwestor przewiduje monitoring wizyjny. Czy wspomniany monitoring ma być dedykowany tylko dla nowego obiektu niezależnie od pozostałej części szkoły?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- 1) Instalacja radiowęzłowa istnieje w szkole – instalację wykonaną w hali i zapleczu należy zintegrować z istniejącą w budynku szkoły.
- 2) Inwestor przewiduje monitoring wizyjny oraz zintegrowanie go z istniejącym w szkole.

Wykonawca B

Pytanie 1:

Z uwagi iż PFU został wykonany dla hali sportowej o konstrukcji z drewna klejonego, a Zamawiający wskazuje, iż winna ona zostać wykonana w konstrukcji stalowej prosimy o wskazanie, która z konstrukcji wymienionych w Uchwale Rady Ministrów winna zostać zastosowana:

- zadaszenie łukowe hali o konstrukcji metalowej z powłoką membranową;
- zadaszenie metalowe o konstrukcji samonośnej.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wykonaniu zadaszenia hali sportowej o konstrukcji z drewna klejonego warstwowo z powłoką membranową. Przekrycie dachowe powinno mieć klasę odporności ogniowej RE30, zaś konstrukcja nośna R30.

Pytanie 2:

Prosimy o wskazanie konstrukcji ścian pionowych hali sportowej. Winny zostać wykonane jako słupy żelbetowe z wypełnieniem murowanym, czy jako słupy stalowe ? Jeśli słupy stalowe to z jakim poszyciem?

Odpowiedź:

Konstrukcja ścian pionowych hali sportowej wykonana z drewna klejonego jako przedłużenie konstrukcji drewnianej dachu.

Pytanie 3:

Prosimy o zaktualizowanie PFU do wymagań Zamawiającego dotyczących konstrukcji hali

Odpowiedź:

Zamawiający zaktualizował PFU.

Pytanie 4:

W punkcie 3.6.11 PFU wskazano boisko do koszykówki. Prosimy o wyjaśnienie jego wyposażenia tj. czy winno być jedno główne boisko z koszami podwieszanymi do konstrukcji dachu + 2 kpl. (4szt) koszy o konstrukcji jezdnej dla boisk treningowych?

Odpowiedź:

W hali sportowej przewiduje się boisko główne z koszami podwieszanymi do konstrukcji łukowej oraz 2 komplety koszy mocowanych do konstrukcji hali (bocznie) dla boisk treningowych.

Pytanie 5:

Z uwagi na usytuowanie projektowanej hali oraz znajdujące się zagospodarowanie terenu na przedmiotowej działce, prosimy o informację gdzie planują Państwo udostępnić Wykonawcy teren dla zorganizowania zaplecza budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w porozumieniu z Zarządcą działającego obiektu udostępni część działki nr ewid. 866/2 obr. 4 na zorganizowanie placu budowy. Szczegóły należy uzgadniać z Zarządcą (dyrektorem szkoły). Zarys placu na rysunku Z1A.

Pytanie 6:

Zamawiający określił, iż hala ma być wykonana w konstrukcji stalowej łukowej – prosimy o wyjaśnienie czy winna zostać zastosowana samonośna stalowa konstrukcja łukowa, czy tradycyjna (dźwigary, stężenia etc.)?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wykonaniu zadaszenia hali sportowej o konstrukcji z drewna klejonego warstwowo z powłoką membranową.

Wykonawca C

Pytania z dn. 18.12.2023 r.

Pytanie 1:

Wykonawca wnosi o uzupełnienie projektu umowy o klauzulę waloryzacyjną. Powyższy obowiązek wynika z treści art. 439 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia zapisy umowy o klauzulę waloryzacyjną dodając §20. Zmieniony projekt umowy stanowi załącznik do niniejszej informacji.

Pytanie 2:

Prosimy o wyjaśnienie w zakresie obowiązku wycinki drzew kolidujących z inwestycją (§1 ust. 2 pkt 2 lit. a projektu umowy), a w szczególności kto odpowiada przeprowadzenie procedury administracyjnej związanej z uzyskaniem stosownego zezwolenia na usunięcie drzewa i kto ponosi w tym zakresie koszty związane z opłatą za usunięcie drzewa.

Odpowiedź:

Zamawiający uzyska pozwolenie na wycinkę drzew oraz bierze na siebie obowiązek nowych nasadzeń (w ramach opłaty za usunięcie drzew); sama wycinka spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie 3:

Prosimy o udostępnienie informacji o cenie mediów (prąd, woda, ścieki), jakie Zamawiający ma zakontraktowane z dostawcami ww. mediów w okresie w jakim będzie realizowana inwestycja (dot. § 2 ust. 5 pkt 4 projektu umowy).

Odpowiedź:

Stawka za zakup energii na rok 2024 wynosi 0,8425 zł/ 1 kWh netto.

Stawka za dystrybucję na rok 2024 – zgodnie ze stawkami Tauron Dystrybucja dla taryfy C11.

Stawka za dostawę wody – 5,20zł/ 1m³ netto + 8% VAT.

Stawka za odbiór ścieków – 5,93 zł/ 1m³ netto + 8% VAT.

Pytanie 4:

Wnosimy o zmianę § 5 ust. 4 projektu umowy z „Wykonawca oświadcza, że przejście ww. praw następuje z chwilą przekazania Zamawiającemu dokumentacji projektowej (odpowiednio - całości lub części), w całości i nieodwołalnie, bez konieczności składania odrębnych oświadczeń w terminie późniejszym.” na „Przejście ww. praw następuje z chwilą zapłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia, o którym mowa w § 11 ust. 1 (Etap 1 – Dokumentacja projektowa) w całości i nieodwołalnie, bez konieczności składania odrębnych oświadczeń w terminie późniejszym.” Na uzasadnienie powyższego wskazujemy, że zaproponowane przez Zamawiającego postanowienie istotnie narusza zasady równowagi kontraktowej stron.

Odpowiedź:

Zamawiający zapłaci za dokumentację projektową zgodnie z § 11 ust. 1 „Etap I” – Dokumentacja zostanie przekazana wraz z pozwoleniem na budowę – Prawa własności przechodzą na Zamawiającego po protokolarnym przekazaniu dokumentacji i pozwolenia i spisaniu stosownego protokołu odbioru.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę brzmienia § 5 ust. 4 umowy, który będzie brzmiał : „Wykonawca oświadcza, że przejście ww. praw następuje z chwilą zapłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia, o którym mowa w § 11 ust. 1 (Etap I – Dokumentacja Projektowa) w całości i nieodwołalnie, bez konieczności składania odrębnych oświadczeń w terminie późniejszym, ze skutkiem od dnia przekazania dokumentacji.”

Zmianie ulegnie również zapis § 11 ust. 1 : Etap 1 – Dokumentacja projektowa wraz z pozwoleniem na budowę”.

Pytanie 5:

Wnosimy o doprecyzowanie obowiązku „prowadzenia dzienników pogody” (§6 ust. 1 pkt 5 projektu umowy) – czy Wykonawca ma w tym zakresie dokonywać jednorazowego pomiaru w ciągu dnia o określonej, niezmiennej godzinie, czy ma dokonywać wpisu o zmianie warunków atmosferycznych dokonanej w trakcie jednego dnia, czy ma monitorować ilość opadów deszczu i śniegu (wg jakiej metody pomiaru), itd.

Odpowiedź:

Należy prowadzić pomiary temperatury raz dziennie, godz. 8.00.

Pytanie 6:

Wnosimy o usunięcie § 6 ust. 2 projektu umowy, jako postanowienia stanowiącego klauzulę abuzywną, o której mowa w art. 433 pkt 3 ustawy PZP. Projektowane postanowienie umowy narusza zasady

równowagi kontraktowej stron i przenosi na wykonawcę odpowiedzialność za wadliwą inwentaryzację przez Zamawiającego sieci, instalacji i urządzeń podziemnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7:

Wnosimy o wyjaśnienie przyczyn jakie legły u podstaw do wskazania w § 13 ust. 1 konkretnej daty jako terminu do którego wykonawca ma obowiązek wykonania całości przedmiotu umowy. Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 436 pkt 1 ustawy PZP umowa powinna zawierać planowany termin zakończenia robót budowlanych określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał w projekcie umowy konkretną datę z uwagi na fakt dofinansowania niniejszego zadania ze środków zewnętrznych. Zakończenie prac we wskazanym terminie jest wymagane z uwagi na konieczność rozliczenia projektu z instytucją zarządzającą, z którą Zamawiający zawarł umowę o dofinansowanie.

Pytanie 8:

Wnosimy o wydłużenie terminu usunięcia wad wskazanego w § 15 ust. 4 projektu umowy z 5 dni na 14 dni roboczych, jak również uzupełnienie przedmiotowego postanowienia umownego w ten sposób, że w przypadku uzasadnionym termin usunięcia wady zostanie wydłużony o czas wspólnie ustalony przez strony.? Proponowany termin jest zbyt krótki, zwłaszcza że charakter wad może być różny i ze względu na technologię usuwania wad oraz konieczność oczekiwania na dostarczenie niewadliwych komponentów lub urządzeń proponowany termin może okazać się niewystarczający. Powszechnie wiadomo, że czas oczekiwania na niektóre części zależy jest od mocy przerobowych producentów i to producenci dyktują termin dostawy danego podzespołu lub urządzenia. Wykonawca w takim przypadku nie będzie miał obiektywnej możliwości usunięcia takiej wady w określonym terminie. Projektowane postanowienie umowy stanowi naruszenie równowagi kontraktowej stron, która może prowadzić do powstania szkody po stronie Wykonawcy, albowiem zastrzega rażąco krótki termin..

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w umowie i zapis ten będzie brzmiał :

„W przypadku wystąpienia wad Wykonawca zobowiązany jest do ich usunięcia w terminie 14 dni, licząc od dnia przekazania przez Zamawiającego powiadomienia o wadzie (w formie dokumentowej lub pisemnej), na koszt własny i na własne ryzyko Wykonawcy.

W uzasadnionym przypadku termin usunięcia wady zostanie wydłużony o czas wspólnie ustalony przez Zamawiającego i Wykonawcę.”

Pytanie 9:

Wnosimy o usunięcie § 15 ust. 7 projektu umowy, jako postanowienia stanowiącego klauzulę abuzywną, o której mowa w art. 433 pkt 3 ustawy PZP. Projektowane postanowienie umowy narusza zasady równowagi kontraktowej stron, zwłaszcza że ignorancja obowiązków w tym zakresie przez Zamawiającego może prowadzić do zwiększenia się rozmiaru ewentualnej wady.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wnioskowaną pozycję. Zmieniony projekt umowy stanowi załącznik do niniejszej informacji.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 19 ust. 2 pkt 1 projektu umowy poprzez obniżenia wysokości zastrzeżonej kary umownej do poziomu 0,01 %? Zastrzeżona kara umowna jest rażąco wygórowana, a tym samym przedmiotowe postanowienie jest sprzeczne z art. 484 kc.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis dotyczący wysokości kar umownych określonych w § 19 ust. 2 pkt 1.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 19 ust. 2 pkt 2 projektu umowy poprzez obniżenia wysokości zastrzeżonej kary umownej do poziomu 0,01 %? Zastrzeżona kara umowna jest rażąco wygórowana, a tym samym przedmiotowe postanowienie jest sprzeczne z art. 484 kc.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis dotyczący wysokości kary umownej określonej w § 19 ust. 2 pkt 2.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 19 ust. 2 pkt 3 projektu umowy poprzez obniżenia wysokości zastrzeżonej kary umownej do poziomu 5 %? Zastrzeżona kara umowna jest rażąco wygórowana, a tym samym przedmiotowe postanowienie jest sprzeczne z art. 484 kc.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej określonej w § 19 ust. 2 pkt 3.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 19 ust. 4 w ten sposób, że „4. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną: 1) w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 11 ust. 1.” otrzyma następujące brzmienie: „4. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną: 1) w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 11 ust. 1.” – na uzasadnienie wskazujemy, że aby została zachowana zasada równowagi kontraktowej, postanowienia dotyczące obowiązku zapłaty kary umownej za odstąpienie od umowy powinny być analogiczne dla każdej strony.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14:

Czy zamawiający wraza zgodę na zastosowanie art.452 pkt 4 i 5 tj. na potrącanie należności na zabezpieczenie należytego wykonania umowy przy wniesieniu 30% kwoty zabezpieczenia przy podpisaniu umowy

4. Jeżeli okres realizacji zamówienia jest dłuższy niż rok, zabezpieczenie, za zgodą zamawiającego, może być tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, w dniu zawarcia umowy wykonawca jest obowiązany wnieść co najmniej 30% kwoty zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Realizacja zadania określona została na okres czasu krótszy niż 12 miesięcy.

Zatem nie zachodzi przypadek opisany w art. 452 ust. 5 i 4.

Pytania z dn. 19.12.2023 r. (1)

Pytanie 1:

Prosimy o udostępnienie *Regulaminu Programu Olimpia*, który wg zapisów SWZ stanowi załącznik nr 5.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia Regulamin w załączeniu.

Pytanie 2:

Prosimy o udostępnienie rysunków PFU w formacie .dwg/.dxf.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje udostępniania rysunków w formie dwg/dxf/.

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie, że słupy konstrukcyjne mają być wykonane z tego samego materiału co konstrukcja dachu.

Odpowiedź:

Słupy mają być wykonane z tego samego materiału co konstrukcja dachu.

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami pkt III ppkt 1 lit e) *Decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego* z dnia 9 października 2023 r. konstrukcja dachu może być zaprojektowana i wykonana w innej formie niż łukowa.

Odpowiedź:

Zapisy decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego są zapisami szerokimi, odnoszącymi się do całej projektowanej zabudowy.

Wyjaśniając zapisy : przekrycie hali powinno być wykonane w formie łukowej, natomiast pozostała część (część zaplecza oraz łącznik) mogą być przekryte dachem: jedno-, dwu-, wielospadowym lub płaskim.

Pytanie 5:

W nawiązaniu do pytania w pkt 3 powyżej (w przypadku odpowiedzi negatywnej) prosimy o udostępnienie przykładowego rozwiązania połączenia dachu łukowego z podkonstrukcją pod centralę wentylacyjną, która ma być zlokalizowana na dachu zgodnie z zapisami pkt 3.5.2.4 PFU.

Odpowiedź:

Rozwiązania detali po stronie Wykonawcy. Dopuszcza się montaż instalacji wentylacyjnej na dachu części niższej projektowanej hali sportowej.

Pytanie 6:

W nawiązaniu do pytania w pkt 3 powyżej (w przypadku odpowiedzi negatywnej) prosimy o udostępnienie przykładowego rozwiązania połączenia dachu łukowego z podkonstrukcją pod panele fotowoltaiczne, które ma być zlokalizowana na dachu zgodnie z zapisami pkt 3.5.3 PFU.

Odpowiedź:

Rozwiązania detali po stronie Wykonawcy. Dopuszcza się lokalizację paneli fotowoltaicznych na ścianach projektowanej hali sportowej.

Pytanie 7:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zdaje sobie sprawę z tego że wykonanie konstrukcji dachu łukowego z kształtowników stalowych spowoduje znaczny wzrost kosztów w stosunku do przewidzianej w PFU konstrukcji z drewna klejonego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wykonaniu zadania hali sportowej o konstrukcji z drewna klejonego warstwowo z powłoką membranową.

Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w świetle art. 36 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.) poprawnie oszacował wartość niniejszego zamówienia, tj. wziął pod uwagę wykonanie prac przy użyciu innych materiałów niż określone w PFU, tj. wykonanie łukowej konstrukcji dachu budynku z giętych kształtowników stalowych, a nie z drewna klejonego.

Odpowiedź:

Zamawiający oszacował wartość zamówienia z należytą starannością, zgodnie z zapisami art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.)

Pytanie 9:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w świetle art. 36 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.) poprawnie oszacował wartość niniejszego zamówienia, tj. wziął pod uwagę wykonanie prac przy użyciu innych materiałów niż określone w PFU, tj. wykonanie słupów nośnych budynku z kształtowników stalowych, a nie z drewna klejonego.

Odpowiedź:

Zamawiający oszacował wartość zamówienia z należytą starannością, zgodnie z zapisami art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.)

Pytanie 10:

W przypadku podtrzymania przez Zamawiającego stanowiska o konieczności wykonania konstrukcji dachu z kształtowników stalowych prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie słupów konstrukcyjnych w hali w technologii monolitycznej prefabrykowanej, a nie w stali.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wykonaniu zadania hali sportowej o konstrukcji z drewna klejonego warstwowo z powłoką membranową.

Pytanie 11:

Prosimy o potwierdzenie, że niema żadnych przeciwwskazań do wykonywania prac powodujących hałas w godzinach lekcyjnych w okresie trwania roku szkolnego.

Odpowiedź:

Zamawiający po porozumieniu się z Zarządcą obiektu stwierdza, że nie ma przeciwwskazań do wykonywania prac powodujących hałas w godzinach lekcyjnych w czasie trwania roku szkolnego.

Pytanie 12:

Prosimy o wskazanie dla jakiej kategorii korozyjności atmosferycznej należy zabezpieczyć konstrukcję nośną budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wykonaniu zadania hali sportowej o konstrukcji z drewna klejonego warstwowo z powłoką membranową.

Pytanie 13:

Prosimy o wskazanie na rysunku Z1 granic terenu budowy dla celów zaplecza budowy.

Odpowiedź:

W załączeniu przedstawiamy uzgodniony z Zarządcą obiektu przybliżony obszar terenu, na którym może zostać zaplanowane zaplecze budowy. Szczegóły na rysunku Z1A.

Pytanie 14:

Prosimy o udostępnienie archiwalnego PB i PW istniejącego budynku szkoły.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada archiwalnego PB i PW istniejącego budynku szkoły.

Pytanie 15:

Prosimy o udostępnienie archiwalnej dokumentacji powykonawczej istniejącego budynku szkoły.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada archiwalnej dokumentacji powykonawczej istniejącego budynku szkoły.

Pytanie 16:

W nawiązaniu do wyjaśnień treści SWZ udostępnionych w dniu 11.12.2023 r. oraz 14.12.2023 r. prosimy o zmianę PFU (opisu i rysunków koncepcyjnych) zgodnie ze zmianą OPZ wprowadzoną przez Zamawiającego w przedmiotowych wyjaśnieniach. Przypominamy w tym miejscu, że zgodnie z zapisami art. 103 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.) *„Jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego”* w związku z tym, to na podstawie tego dokumentu Wykonawcy zobowiązani są realizować prace projektowe oraz późniejsze roboty budowlane i do PFU jest dla Wykonawcy dokumentem wiążącym.

Odpowiedź:

Zostanie przedstawiony uaktualniony PFU.

Pytanie 17:

W nawiązaniu do zapisów pkt 3.5.2.4 PFU, tj.: *„Na potrzeby ogrzewania pomieszczeń oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej wykonać rozbudowę istniejącego węzła cieplnego. Zasilanie węzła z istniejącego przyłącza ciepłowniczego. Przewidzieć rozbudowę węzła o jednofunkcyjny wymiennik ciepła dla projektowanej sali gimnastycznej. Za wymiennikiem ciepła wykonać układ hydrauliczny dla przesłania czynnika grzewczego do pomieszczenia technicznego przy sali gimnastycznej. Instalację hydrauliczną w węźle cieplnym wykonać z rur stalowych czarnych”*, natomiast wg zapisów zał. nr 9.1.2 do SWZ – Zagospodarowanie oraz wg informacji zawartych w serwisie <https://www.geoportal.gov.pl/> nie jest widoczne żadne przyłącze ciepłownicze (ciepłociąg przebiega w ul. Kochanowskiego i ul. Robotniczej, ale do budynku szkoły doprowadzone jest jedynie przyłącze gazu – widoczna na Street View szafka gazowa to potwierdza). W związku z tym prosimy o informację czy należy uwzględnić przyłączenie hali niezależnym przyłączem cieplnym/gazowym.

Odpowiedź:

Należy przewidzieć przyłączenie hali niezależnym przyłączem cieplnym.

Zamawiający uzyskał zapewnienie dostawy ciepła i przyłączenia do sieci ciepłowniczej od MPEC Dębica.

Pytanie 18:

W nawiązaniu do zapisów pkt 3.5.2.4 PFU, tj.: *„Na potrzeby ogrzewania pomieszczeń oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej wykonać rozbudowę istniejącego węzła cieplnego. Zasilanie węzła z istniejącego przyłącza ciepłowniczego. Przewidzieć rozbudowę węzła o jednofunkcyjny wymiennik ciepła dla projektowanej sali gimnastycznej. Za wymiennikiem ciepła wykonać układ hydrauliczny dla przesłania czynnika grzewczego do pomieszczenia technicznego przy sali gimnastycznej. Instalację hydrauliczną w węźle cieplnym wykonać z rur stalowych czarnych”*, natomiast wg zapisów zał. nr 9.1.2 do SWZ – Zagospodarowanie oraz wg informacji zawartych w serwisie <https://www.geoportal.gov.pl/> nie jest widoczne żadne przyłącze ciepłownicze (ciepłociąg przebiega w ul. Kochanowskiego i ul. Robotniczej, ale do budynku szkoły doprowadzone jest jedynie przyłącze gazu – widoczna na Street View szafka gazowa to potwierdza). W związku z tym prosimy o informację czy w istniejącym budynku szkoły znajduje się węzeł cieplny czy kotłownia oraz jaki jest sposób ogrzewania istniejącego budynku szkoły

Odpowiedź:

W istniejącym budynku szkoły znajduje się węzeł cieplny zasilany przyłączem ciepłowniczym od strony południowej działki (nieuwidocznionym na mapach). Budynek jest ogrzewany ciepłem z ciepłociągu.

Pytanie 19:

W nawiązaniu do zapisów pkt 3.5.2.4 PFU, tj.: *„Na potrzeby ogrzewania pomieszczeń oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej wykonać rozbudowę istniejącego węzła cieplnego. Zasilanie węzła z istniejącego*

przyłącza ciepłowniczego. Przewidzieć rozbudowę węzła o jednofunkcyjny wymiennik ciepła dla projektowanej sali gimnastycznej. Za wymiennikiem ciepła wykonać układ hydrauliczny dla przesłania czynnika grzewczego do pomieszczenia technicznego przy sali gimnastycznej. Instalację hydrauliczną w węźle cieplnym wykonać z rur stalowych czarnych”, natomiast wg zapisów zał. nr 9.1.2 do SWZ – Zagospodarowanie oraz wg informacji zawartych w serwisie <https://www.geoportal.gov.pl/> nie jest widoczne żadne przyłącze ciepłownicze (ciepłociąg przebiega w ul. Kochanowskiego i ul. Robotniczej, ale do budynku szkoły doprowadzone jest jedynie przyłącze gazu – widoczna na Street View szafka gazowa to potwierdza). W związku z tym prosimy o udostępnienie archiwalnej dokumentacji istniejącego budynku szkoły (rzuty budynku, w tym pomieszczeń technicznych wraz z podaniem ich wielkości, kubatury oraz rodzaju urządzeń/sprzętu jaki się w nich znajduje).

Odpowiedź:

Zamawiający zdecydował o wykonaniu odrębnego przyłącza ciepłowniczego do hali i jej zaplecza, w związku z czym uzyskał zapewnienie dostawy ciepła i przyłączenia do sieci ciepłowniczej.

Lokalizacja pomieszczenia technicznego pokazana na rzucie parteru A_01- pomieszczenie 1.7.

Zamawiający nie jest w posiadaniu archiwalnej dokumentacji istniejącego budynku szkoły.

Pytanie 20:

W nawiązaniu do zapisów pkt 3.5.3 PFU, tj.: „zasilanie elektroenergetyczne: budynek hali gimnastycznej zasilić z istniejącej instalacji elektrycznej wewnętrznej budynku szkoły podstawowej, projektowana hala sportowa nie wymaga wprowadzenia zmian w istniejącej tablicy pomiarowej, tj. wymiany przekładników prądowych. Po wykonaniu instalacji i uruchomieniu wykonać sprawdzenie czy istniejąca moc przyłączeniowa 35kW jest wystarczająca” oraz „rozdzielnie: ze względu na stan techniczny oraz brak miejsca/rezerwy dla zainstalowania aparatów należy przebudować główny punktu rozdziału energii elektrycznej dla istniejącego budynku szkoły i projektowanej hali sportowej z zapleczem szatniowo-sanitarnym” stwierdzamy, że korzystniejszym byłoby rozwiązanie polegające na wykonaniu oddzielnego przyłącza eN ponieważ:

- a) nie jest możliwe sprawdzenie bilansu mocy istniejącej szkoły, aby wykazać że istniejąca moc przyłączeniowa na poziomie 35 kW (stosunkowo mało) będzie wystarczająca zarówno dla istniejącej szkoły jak i projektowanej hali sportowej, tym bardziej w świetle zapisów pkt 3.5.3 PFU, tj.: „Po wykonaniu instalacji i uruchomieniu wykonać sprawdzenie czy istniejąca moc przyłączeniowa 35kW jest wystarczająca” – a co w przypadku gdy po wykonanych pracach założona moc przyłączeniowa (35 kW) okaże się niewystarczająca?
- b) przebudowa głównego punktu rozdziału energii elektrycznej w istniejącym budynku szkoły spowoduje konieczność wykonania szeregu prac związanych m.in. z dostosowaniem części istniejących pomieszczeń szkoły do aktualnych warunków technicznych i przeciwpożarowych czy koniecznością wykonania dodatkowej inwentaryzacji urządzeń i okablowania, co z kolei wiąże się ze znacznym wzrostem kosztów budowy,

W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie, tj. wykonanie oddzielnego przyłącza eN.

Odpowiedź:

Zamawiający wystąpił z wnioskiem o zwiększenie mocy do 65kW – instalacja zasilająca obiekt hali sportowej i zaplecza, będzie wykonana jako rozbudowa istniejącej instalacji elektrycznej w budynku.

Pytanie 21:

Prosimy o potwierdzenie, że istniejąca moc przyłączeniowa wynosi 35 kW.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że istniejąca moc przyłączeniowa wynosi 35 kW.

Pytanie 22:

Prosimy o weryfikację kompletności załączników do SWZ, tzn.:

- a) wg informacji zawartych na stronie 43 SWZ do dokumentacji przetargowej dołączono 5 załączników, tj.:
- 1. Wzór umowy,
 - 2. Formularze do wypełnienia,
 - 3. Szczegółowy OPZ,
 - 4. Zakres dokumentacji,
 - 5. Regulamin Programu Olimpia;
- b) wg opisów (nazw) plików zawartych w dokumentacji przetargowej można wnioskować, że załączników do SWZ powinno być 11, tj. wyszczególniono:
- Załącznik nr 1 - Wzór Formularza Oferty,
 - Załącznik nr 2 - Oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania,
 - Załącznik nr 2a - Oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania,
 - Załącznik nr 3 - Oświadczenie dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu,
 - Załącznik nr 3a - Oświadczenie dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu,
 - Załącznik nr 4 - Oświadczenie Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia,
 - Załącznik nr 5 - Oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby,
 - Załącznik nr 6 - Projekt Umowy,
 - Załącznik nr 9 - PFU,
 - Załącznik nr 10 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia,
 - Załącznik nr 11 - Zakres dokumentacji,

wg zapisów zał. nr 10 do SWZ, tj. SOPZ można wnioskować, że załączników do SWZ powinno być 12 – „Wymogi opisane zostały w Regulaminie naboru wniosków do Programu Olimpia – Program budowy przyszkolnych hal sportowych – załącznik nr 12 do SWZ”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza kompletność załączników do SWZ. Wskazane na Stronie 43 SWZ załączniki zawierają w sobie załączniki wskazane na stronie 29 SWZ (aktualne formularze do wypełnienia – zał. 1-5 ze str. 29 SWZ) oraz „Szczegółowy OPZ” i „Zakres dokumentacji”, na które składa się dokumentacja techniczna.

Pytanie 23:

Prosimy o potwierdzenie, że okna które będą zamontowane powyżej 2 m od poziomu posadzki mają się otwierać przy użyciu tzw. cięgien.

Odpowiedź:

Otwieralne okna powyżej 2m otwierane automatycznie z poziomu podłogi (siłowniki elektryczne).

Pytanie 24:

Prosimy o doprecyzowanie materiału z jakiego mają być wykonane okna.

Odpowiedź:

Aluminium.

Pytanie 25:

Prosimy o doprecyzowanie koloru okien

Odpowiedź:

Kolor grafit.

Pytanie 26:

Prosimy o doprecyzowanie współczynnika przenikania ciepła dla całego okna – wg zapisów pkt 3.4.9 PFU Zamawiający wymaga:

- a) dla okien aluminiowych - $U \leq 0,9 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$,
- b) dla okien PCV – $U = 1,1 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$.

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami technicznymi współczynnik przenikania ciepła U_{\max} powinien wynosić nie więcej niż:

- $0,90 \text{ W}/(\text{m}^2 \cdot \text{K})$ dla okien,
- $1,10 \text{ W}/(\text{m}^2 \cdot \text{K})$ dla okien połaciowych
- $1,30 \text{ W}/(\text{m}^2 \cdot \text{K})$ dla drzwi zewnętrznych.

Pytanie 27:

Prosimy o doprecyzowanie materiału z jakiego mają być wykonane parapety wewnętrzne.

Odpowiedź:

Kompozyt gr. 2cm

Pytanie 28:

Prosimy o doprecyzowanie koloru parapetów wewnętrznych.

Odpowiedź:

Kolor biały.

Pytanie 29:

Prosimy o doprecyzowanie klasy antywłamaniowości zamków, które mają być zamontowane w drzwiach zewnętrznych.

Odpowiedź:

Klasa antywłamaniowości zamków w drzwiach zewnętrznych RC3.

Pytanie 30:

Prosimy o doprecyzowanie rodzaju okuć antypanicznych, które mają być zamontowane w drzwiach zewnętrznych, tj. czy poza zamkiem antypanicznym ma być zastosowana:

- a) klamka zgodnie z Normą PN-EN 179,
- b) dźwignia zgodnie z Normą PN-EN 1125.

Odpowiedź:

Aby spełnić wymagania ochrony przeciwpożarowej w drzwiach zewnętrznych poza zamkiem antypanicznym powinna być zastosowana klamka.

Pytanie 31:

Prosimy o potwierdzenie, że drzwi zewnętrzne nie mają być wyposażone w elementy kontroli dostępu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że drzwi zewnętrzne nie mają być wyposażone w elementy kontroli dostępu.

Pytanie 32:

Prosimy o potwierdzenie, że drzwi wewnętrzne nie mają być wyposażone w elementy kontroli dostępu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że drzwi wewnętrzne nie mają być wyposażone w elementy kontroli dostępu.

Pytanie 33:

Prosimy o doprecyzowanie rodzaju wypełnienia w drzwiach wewnętrznych aluminiowych.

Odpowiedź:

Drzwi wewnętrzne aluminiowe z przeszkleniem ze szkła bezpiecznego -P2.

Pytanie 34:

Prosimy o doprecyzowanie rodzaju „uchwyty” antypanicznych, które mają być zamontowane w drzwiach wewnętrznych, tj. czy „uchwyty” antypaniczne to:

- a) klamki zgodnie z Normą PN-EN 179,
- b) dźwignie zgodnie z Normą PN-EN 1125.

Odpowiedź:

W drzwiach wewnętrznych należy zastosować klamkę.

Pytanie 35:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie części elewacji budynku hali w innej formie niż okładzina elewacyjna z blachy w kolorze kremowym na elewację wentylowaną wykonaną z płyt HPL w kolorze kremowym.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie części elewacji budynku hali w innej formie niż okładzina elewacyjna z blachy w kolorze kremowym, w tym dopuszcza elewację wentylowaną wykonaną z płyt HPL w kolorze kremowym.

Pytanie 36:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie części elewacji budynku hali w innej formie niż okładzina elewacyjna z blachy w kolorze kremowym na elewację wentylowaną wykonaną z płyt kompozytowych aluminiowych w kolorze kremowym.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie części elewacji budynku hali w innej formie niż okładzina elewacyjna z blachy w kolorze kremowym, w tym dopuszcza elewację wentylowaną wykonaną z płyt kompozytowych aluminiowych w kolorze kremowym.

Pytanie 37:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie części elewacji budynku hali w innej formie niż okładzina elewacyjna z blachy w kolorze kremowym na elewację wentylowaną wykonaną z płyt włóknocementowych w kolorze kremowym.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie części elewacji budynku hali w innej formie niż okładzina elewacyjna z blachy w kolorze kremowym, w tym dopuszcza elewację wentylowaną wykonaną z płyt włóknocementowych w kolorze kremowym.

Pytanie 38:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie części elewacji budynku hali w innej formie niż okładzina elewacyjna z blachy w kolorze kremowym na elewację wykonaną z płyt warstwowych w kolorze kremowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania części elewacji budynku hali wykonanej z płyt warstwowych.

Pytanie 39:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach niniejszego zamówienia Zamawiający nie przewiduje wymiany istniejącego ogrodzenia i/lub wykonania nowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wymiany istniejącego ogrodzenia i /lub wykonania nowego.

Pytanie 40:

Prosimy o doprecyzowanie informacji w zakresie 11. sztuk drzew przeznaczonych do wycinki zgodnie z informacjami zawartymi w PFU, tj. ilość, rodzaj i obwód pnia.

Odpowiedź:

Są to drzewa liściaste o następujących obwodach w cm : 120, 123, 134, 140, 154, 160, 161, 163, 165, 174, 193.

Pytanie 41:

Prosimy o informację, czy Zamawiający uzyskał Decyzję administracyjną na wycinkę drzew będących w kolizji z projektowanym budynkiem – jeśli tak, to prosimy o jej udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wystąpi z wnioskiem o wydanie decyzji na wycinkę drzew, będących w kolizji z planowanym budynkiem i uzbrojeniem terenu. W chwili obecnej nie dysponuje jeszcze ww. decyzją.

Pytanie 42:

Prosimy o precyzyjne określenie prac, które należy wykonać w istniejącym budynku szkoły zgodnie z zapisami § 1 ust. 2 pkt 2) lit. g) Projektu umowy lub o potwierdzenie, że w ofercie należy uwzględnić wyłącznie n/w prace:

- a) wymiana 1 sztuki drzwi na drzwi ppoż. EI60 – drzwi pomiędzy istniejącym budynkiem szkoły a łącznikiem,
- b) zamurowanie 3 sztuk okien,
- c) wykonanie robót wykończeniowych/naprawczych po robotach murarskich,
- d) wykucie otworu pod montaż nowego okna,
- e) montaż 1 sztuki okna ppoż. EI60,
- f) wykonanie robót wykończeniowych/naprawczych po robotach wyburzeniowych i instalacyjnych.

Przypominamy, że to na Zamawiającym ciąży obowiązek precyzyjnego i szczegółowego określenia przedmiotu zamówienia tzn. że dokumentacja przetargowa powinna być przygotowana w sposób niepozwalający na wieloznaczności jej interpretacji i w sposób niebudzący wątpliwości co do poprawności jej późniejszego wykonania. Zaznaczyć należy, że to Projektant na etapie wykonywania koncepcji projektowej powinien przewidzieć technologię wykonania prac, rozwiązania materiałowe oraz przeanalizować warunki w jakich inwestycja będzie realizowana, a także opisać inwestycję oraz zakres robót w taki sposób, aby każdy z Wykonawców miał równe szanse w ocenie projektu, jego złożoności i trudności oraz móc na podstawie przygotowanej dokumentacji założyć koszt jej wykonania – zgodnie z wyrokiem SN z 18.12.2016b r., II CSK 197/15 „ryzyko gospodarcze wynikające z niedostatecznego opisu przedmiotu zamówienia obciąża Zamawiającego i nie może zostać przerzucone na Wykonawcę”.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z prac przy istniejącym budynku za wyjątkiem wymiany drzwi i pomiędzy istniejącą szkołą a nowoprojektowaną halą – drzwi przeciwpożarowych EI 60 i związanych z tym prac : wykucie, demontaż, ewentualne zamurowanie, tynkowanie i malowanie.

Dodatkowo monitoring oraz instalacje wewnętrzne planowane są jako rozbudowa istniejących instalacji w budynku wobec powyższego należy liczyć roboty związane z połączeniem projektowanych instalacji w hali i zapleczu z instalacjami istniejącymi w budynku.

Pytanie 43:

Prosimy o doprecyzowanie materiału z jakiego wykonane są 3 okien przeznaczonych do demontażu i zamurowania w istniejącym budynku szkoły.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z demontażu 3 okien w istniejącym budynku.

Pytanie 44:

Prosimy o doprecyzowanie wymiarów 3 otworów do zamurowania po demontażu 3 okien w istniejącym budynku szkoły.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z demontażu 3 okien w istniejącym budynku.

Pytanie 45:

Prosimy o doprecyzowanie koloru 1 okna EI60, które ma zostać zamontowane w istniejącym budynku szkoły.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wykucia i zamontowania jednego nowego okna w istniejącym budynku szkoły.

Pytanie 46:

Prosimy o doprecyzowanie wymiarów 1 okna EI60, które ma zostać zamontowane w istniejącym budynku szkoły.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wykucia i zamontowania jednego nowego okna w istniejącym budynku szkoły.

Pytanie 47:

Prosimy o doprecyzowanie rodzaju robót wykończeniowych wewnętrznych, które należy uwzględnić w ofercie, po wykonaniu prac związanych z demontażem istniejących okien, zamurowaniem otworów, wykuciem otworu dla nowego okna i montażem nowego okna EI60 w istniejącym budynku szkoły.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z prac przy istniejącym budynku za wyjątkiem wymiany drzwi i pomiędzy istniejącą szkołą a nowoprojektowaną halą – drzwi przeciwpożarowych EI 60 i związanych z tym prac : wykucie, demontaż, ewentualne zamurowanie, tynkowanie i malowanie.

Dodatkowo monitoring oraz instalacje wewnętrzne planowane są jako rozbudowa istniejących instalacji w budynku wobec powyższego należy liczyć roboty związane z połączeniem projektowanych instalacji w hali i zapleczu z instalacjami istniejącymi w budynku.

Pytanie 48:

Prosimy o doprecyzowanie rodzaju robót wykończeniowych zewnętrznych, które należy uwzględnić w ofercie, po wykonaniu prac związanych z demontażem istniejących okien, zamurowaniem otworów, wykuciem otworu dla nowego okna i montażem nowego okna EI60 w istniejącym budynku szkoły.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z prac przy istniejącym budynku za wyjątkiem wymiany drzwi i pomiędzy istniejącą szkołą a nowoprojektowaną halą – drzwi przeciwpożarowych EI 60 i związanych z tym prac : wykucie, demontaż, ewentualne zamurowanie, tynkowanie i malowanie.

Dodatkowo monitoring oraz instalacje wewnętrzne planowane są jako rozbudowa istniejących instalacji w budynku wobec powyższego należy liczyć roboty związane z połączeniem projektowanych instalacji w hali i zapleczu z instalacjami istniejącymi w budynku.

Pytanie 49:

Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie nie należy uwzględniać dostosowania elewacji istniejącego budynku szkoły do warunków ppoż., tj. w ofercie nie należy uwzględniać wymiany istniejących okien na okna ppoż. (na poziomach wyższych niż parter) – wg naszej wiedzy i doświadczenia, bez wykonania przedmiotowych prac niemożliwe będzie uzyskanie pozwolenia na użytkowanie projektowanej hali wraz z łącznikiem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ofercie nie należy uwzględniać dostosowania elewacji istniejącego budynku szkoły do warunków przeciwpożarowych.

Pytanie 50:

Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie nie należy uwzględniać dostosowania elewacji istniejącego budynku szkoły do warunków ppoż., tj. w ofercie nie należy uwzględniać ocieplenia ze styropianu na ocieplenie z wełny (jeśli dotyczy) wraz z wykonaniem nowej wyprawy elewacyjnej oraz utylizacją materiałów pochodzących z rozbiórki (dotyczy ścian w bezpośrednim sąsiedztwie z projektowaną halą wraz z łącznikiem) – wg naszej wiedzy i doświadczenia, bez wykonania przedmiotowych prac niemożliwe będzie uzyskanie pozwolenia na użytkowanie projektowanej hali wraz z łącznikiem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ofercie nie należy uwzględniać dostosowania elewacji istniejącego budynku szkoły do warunków przeciwpożarowych.

Pytanie 51:

Prosimy o potwierdzenie, że posadzka P1 w hali sportowej ma być wykonana zgodnie z zapisami pkt 3.6.10 PFU – zwracamy Państwa uwagę na fakt, że opisany w PFU system podłogi sportowej stosowany jest zazwyczaj na zewnątrz budynku, a nie wewnątrz obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wykonanie posadzki tak jak podano w PFU.

Pytanie 52:

Prosimy o potwierdzenie, że grubości podbudowy pod posadzkę P1 w hali sportowej ma być wykonana zgodnie z zapisami rysunku A_03, tj. ma mieć grubość 20 cm – wg informacji uzyskanych od firm wykonujących tego typu bezpieczne nawierzchnie poliuretanowe wiemy, że minimalna grubość podbudowy wynosi 30 cm.

Odpowiedź:

Podbudowę pod posadzkę w hali sportowej należy wykonać zgodnie z wytycznymi producenta nawierzchni z zapewnieniem wymaganej gwarancji.

Pytanie 53:

Biorąc pod uwagę złożoność i specyfikę przedmiotu niniejszego zamówienia (tj. m.in. specjalistyczne wyposażenie obiektu) oraz niejasności dotyczące zakresu przedmiotu niniejszego zamówienia (tj. powyższe pytania) oraz przypadający okres Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku, w którym dostawcy, producenci i dystrybutorzy mają zaplanowane przerwy technologiczne i urlopowe (w niektórych przypadkach nawet do dnia 8.01.2024 r.), zwracamy się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 10.01.2024 r. Wydłużony czas umożliwi wszystkim potencjalnym Wykonawcom na zapoznanie się z odpowiedziami na zapytania do treści SWZ, ewentualnymi zmianami OPZ oraz przygotowanie kompleksowych i rzetelnych ofert, co z kolei pozwoli zapewnić Zamawiającemu odpowiedni poziom konkurencyjności.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuża termin składania ofert na dzień 22.01.2024 r.

Pytania z dn. 19.12.2023 r. (2)

Pytanie 1:

Prosimy o wykreślenie zapisów rozdz. XXIII ust. 8 tiret piąte – przypominamy, że wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej jest przedmiotem niniejszego zamówienia, w związku z czym niemożliwym jest ich dostarczenie „w terminie do 7 dni od dnia, w którym nastąpi rozstrzygnięcie”.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wskazaną pozycję.

Pytanie 2:

Prosimy o określenie maksymalnego poziomu ograniczenia zakresu rzeczowego prac do wykonania w zapisach rozdz. XXV ust. 3 pkt 4) lit. c) SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający obecnie nie jest w stanie wskazać poziomu ograniczenia zakresu rzeczowego.

Pytanie 3:

Prosimy o wykreślenie części zapisów § 6 ust. 1 pkt 24) Projektu umowy, tj. zapisów dotyczących wykonywania przez Wykonawcę rozliczenia zadania wynikającego z wymogów programu dofinansowania – obowiązek rozliczenia dofinansowania jest obowiązkiem Zamawiającego a nie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa wskazany zapis.

Pytanie 4:

Prosimy o zmianę zapisów § 8 ust. 6 Projektu umowy z „Zamawiający wyznaczy datę odbioru końcowego w terminie do 30 dni licząc od daty zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru końcowego (...)” na „Zamawiający wyznaczy datę odbioru końcowego w terminie do 7 dni licząc od daty zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru końcowego (...)” tym bardziej że okres realizacji robót budowlanych jest już znacznie skrócony (do dnia 29.11.2024 r.) – obu stronom Umowy powinno zależeć, aby nie wydłużać procedury odbiorowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu.

Pytanie 5:

Prosimy o zmianę zapisów § 8 ust. 8 Projektu umowy z „Roboty zanikające winny być (...) odebrane przez Zamawiającego przed zakryciem w terminie 7 dni od daty zgłoszenia ich do odbioru (...)” na „Roboty zanikające winny być (...) odebrane przez Zamawiającego przed zakryciem w terminie 3 dni od daty zgłoszenia ich do odbioru (...)” tym bardziej że okres realizacji robót budowlanych jest już znacznie skrócony (do dnia 29.11.2024 r.) – obu stronom Umowy powinno zależeć, aby nie wydłużać procedury odbiorowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu.

Wykonawca D

Pytanie 1:

Zgodnie z zapisami w rozdziale IX pkt 4 a) „Wykonawca musi wykazać się doświadczeniem w wykonaniu : w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert minimum – 2 robót budowlanych, których przedmiotem była budowa, rozbudowa lub nadbudowa budynków użyteczności publicznej w szczególności typu :szkoła, sala gimnastyczna, hala sportowa o wartości robót co najmniej 2 000 000,00zł brutto każda” – Prosimy o wyjaśnienie, czy obiekty użyteczności publicznej inne niż szkoły, sale gimnastyczne oraz hale sportowe będą brane pod uwagę do spełnienia powyższego kryterium?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne zmiany w SWZ w informacji, która została publikowana na stronie prowadzonego postępowania w dniu 20.12.2023 r.

Pytanie 2:

Czy w zakresie Wykonawcy jest uzyskanie pozwolenia na wycinkę drzew oraz wykonanie nasadzeń zastępczych?

Odpowiedź:

Pozwolenie na wycinkę drzew w zakresie Zamawiającego, wykonanie nasadzeń również. Koszty wycinki po stronie Wykonawcy.

Wykonawca E

Pytanie 1:

Czy obiekt ma zostać wyposażony w System Sygnalizacji Pożaru? Jeżeli tak, to czy ma być to rozbudowa istniejącego systemu (jeżeli takowy istnieje) czy budowa nowego niezależnego systemu.

Odpowiedź:

Nie, system nie jest wymagany.

Pytanie 2:

Czy obiekt ma zostać wyposażony w Dźwiękowy System Ostrzegania DSO? Jeżeli tak, to czy ma być to rozbudowa istniejącego systemu (jeżeli takowy istnieje) czy budowa nowego.

Odpowiedź:

Nie, system nie jest wymagany.

Pytanie 3:

Czy obiekt ma zostać wyposażony w system oddymiania?

Odpowiedź:

Nie, system nie jest wymagany.

Pytanie 4:

Według PFU obiekt ma zostać wyposażony w monitoring CCTV. Prosimy o informację czy ma to być rozbudowa istniejącego systemu (jeżeli takowy istnieje) czy budowa nowego. Prosimy o określenie minimalnych parametrów dla kamer zewnętrznych i wewnętrznych jakie mają zostać zastosowane.

Odpowiedź:

Dla obiektu hali sportowej wykonać oddzielną instalację monitoringu wizyjnego. Wykonywaną instalację połączyć i zintegrować z istniejącą instalacją w budynku szkoły.

Pytanie 5:

Prosimy o określenie parametrów i ilości tablic wyników sportowych, które należy zamontować na hali.

Odpowiedź:

1 szt. tablicy sportowej

Dodatkowo : parametry np. zasilanie 230V/ 50Hz; wymiary tablicy 220x125cm; wysokość cyfr : 220 i 130mm; sterowanie : z pulpitu przewodowe lub bezprzewodowe + 2 manipulatory; wskazywane parametry : zegar – czas z dokładnością do 0,1 sek.; wynik; część gry; stan setów; faule drużynowe; wskaźnik przerwy na żądanie; wskaźnik zatrzymania czasu; wskaźnik zagrywki / posiadanie zagrywki; syrena; 2 osobne duże zegary 24/14 sek. z dokładnością do 0,1 sek. poniżej 5 sekund.

Pytanie 6:

Prosimy o określenie parametrów kabla LAN tj. kategoria oraz typ, który ma zostać wykorzystany do wykonania instalacji LAN na hali. Czy instalacja LAN ma zostać rozbudowana o instalację Wi-Fi tj. Access Pointy?

Odpowiedź:

Przewód LAN typ F/UTP LSOH 4x2x0,5mm kat. 6, wg pkt. 8 Instalacja okablowania strukturalnego.

Pytanie 7:

Prosimy o informację czy oświetlenie hali ma spełniać warunki określone przez międzynarodowe federacje m. in. Piłki Siatkowej, Koszykówki, Futsalu (FIBA, CEV oraz UEFA (dla Futsalu)) z udziałem telewizji?

Odpowiedź:

Nie, wymagane średnie natężenie oświetlenia na hali sportowej 500lx,

Pytanie 8:

Prosimy o informację czy projektowane oświetlenie ma umożliwiać tworzenie statycznych i dynamicznych scen świetlnych oraz redukcję poziomu natężenia oświetlenia

Odpowiedź:

Wymagane sterowanie oświetleniem w obiekcie.

Pytanie 9:

Prosimy o informację czy projektowana instalacja fotowoltaiczna ma zostać zamontowana na dachu nowobudowanej hali, czy na dachach istniejących budynków szkoły. Łukowy kształt dachu hali utrudnia montaż paneli w sposób umożliwiający pełne wykorzystanie ich mocy

Odpowiedź:

Dopuszcza się lokalizację paneli fotowoltaicznych na ścianach budynku.

Pytanie 10:

Prosimy o informację o lokalizacji istniejącej rozdzielniczy, z której ma zostać zasilona nowoprojektowana rozdzielnica zasilająca halę sportową.

Odpowiedź:

Lokalizacja istniejącej rozdzielniczy zgodnie z załącznikiem graficznym (rysunek Z1).

Wykonawca F

Pytania z dn. 29.12.2023 r.

Pytanie 1:

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie obiektu w oparciu o konstrukcje z drewna klejonego która jest jednym z głównych elementów które wykorzystuje się przy wznoszeniu tego typu obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wykonaniu zadania hali sportowej o konstrukcji z drewna klejonego warstwowo z powłoką membranową. Przekrycie dachowe powinno mieć klasę odporności ogniowej RE30, zaś konstrukcja nośna R30.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający posiadając kosztorys inwestorski zabezpieczył odpowiednią kwotę tak aby przedmiotowe postępowanie miało możliwość powodzenia i jego realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający oszacował wartość zamówienia z należytą starannością, zgodnie z zapisami art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.)

Pytanie 3:

Jaką kwotę zabezpieczył Zamawiający w budżecie na wykonanie niniejszego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający poda kwotę jaką posiada na realizację zadania, zgodnie z ustawą Pzp, po terminie składania ofert, a przed terminem ich otwarcia.

Pytanie 4:

Prosimy o podanie jakie wyposażenie jest w zakresie niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Wyposażenie zgodnie z zapisami PFU.

Pytanie 5:

Prosimy o wprowadzenie zmiany w zapisach umowy, o możliwości odstąpienia od umowy przez Wykonawcę bez konsekwencji, gdyby niemożliwe było uzyskanie pozwolenia na budowę obiektu o parametrach które Zamawiający określił w PFU. Zgodnie z orzecznictwem to po stronie Zamawiającego jest prawidłowe sformułowanie/określenie parametrów obiektu i zapisów PFU które umożliwiają uzyskanie pozwolenia na budowę i realizację zadania. Za określenie parametrów w sposób które uniemożliwiają uzyskanie pozwolenia na budowę lub uniemożliwiają realizację zadania odpowiada Zamawiający, a Wykonawca nie może za to ponosić żadnej odpowiedzialności.

W związku z naszym zainteresowaniem niniejszym postępowaniem, oraz zbliżającymi się okresem noworocznym i Świętem 3 króli w którym sporo firm ma przedłużone weekendy i nie składa już ofert prosimy o zmianę terminu składania ofert na 19 stycznia 2024.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy. Jednocześnie zamawiający dokonuje zmiany terminu składania oferty zgodnie z opublikowaną informacją i ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia.

Pytanie 6:

Prosimy o określenie przez Zamawiającego hierarchii ważności dokumentów w przypadku istotnych rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową, opisami PFU i umową (które to dokumenty mogą nie być spójne wzajemnie).

Odpowiedź:

W chwili obecnej Zamawiający nie dysponuje dokumentacją projektową. W związku z zapytaniem jakie pojawiły się w toku niniejszego postępowania, aktualizowany jest program funkcjonalno – użytkowy, który stanowi podstawę do wykonania dokumentacji projektowej.

Zamawiający pozostaje na stanowisku, że wszystkie dokumenty uzupełniają się wzajemnie.

Pytanie 7:

Prosimy o określenie przez Zamawiającego który dokument należy traktować priorytetowo. W przypadku istotnych rozbieżności może nie być możliwości wykonania niniejszego zadania tak aby było w pełnej zgodności z każdym z tych dokumentów, a na chwilę obecną Wykonawcy nie są w stanie wyłapać wszystkich ewentualnych sprzeczności – odpowiedź Zamawiającego iż po stronie Wykonawcy jest ujęcie kompletu niezbędnego do realizacji nie jest odpowiedzią, która określa prawidłowy zakres.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na pytania niosą za sobą konsekwencje wszelkich zmian w dokumentacji przetargowej.

Wykonawca G

Pytania z dn. 03.01.2024 r.

Pytanie 1:

Pokrycie dachowe - Dach powinien mieć wymagania Broof(t1) – system preferowany w koncepcji nie posiada dokumentów potwierdzających takie rozwiązanie , biorąc pod uwagę także kąt nachylenia i wygięcia blach trapezowych. Prosimy o potwierdzenie rozwiązania pokrycia dachowego oraz informację czy zatem zamawiający dopuści rozwiązanie z odpowiednimi dokumentami potwierdzającymi Broof(t1) dla dachu z blach fałdowych na systemowych dystansach i wypełnieniem z wełny mineralnej – rozwiązanie systemowe. W takim przypadku nie możliwe będzie zastosowanie pokrycia z membrany PVC

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wykonaniu zadania hali sportowej o konstrukcji z drewna klejonego warstwowo z powłoką membranową i nie dopuszcza innych rozwiązań pokrycia dachowego. Według posiadanej wiedzy i doświadczenia istnieją pokrycia dachowe z membrany spełniające wymagania Broof(t1)

Pytanie 2:

Akustyka hali – Warunki Techniczne precyzują czas pogłosu na hali sportowej – w świetle tych zapisów normowych dla hali należy wykonać obliczenia akustyczne i zastosować materiały obniżające czas pogłosu do wymaganych normowo. Proszę zamawiającego o potwierdzenie konieczności zastosowania tego typu rozwiązań , tym bardziej że przyjęty kształt jeszcze uwydatni nakładanie się fal dźwiękowych i ich interferencji

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga minimalnego spełnienia warunków normowych.

Pytanie 3:

Proszę o potwierdzenie konieczności zastosowania nawierzchni poliuretanowych z certyfikatem niezapalności – min. klasa Cf1 z uwagi na zastosowanie w obiekcie zadaszonym, zamkniętym. Jest to istotne z uwagi na wyższy koszt materiałów z certyfikatem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nawierzchnia musi spełniać określone parametry, a przede wszystkim musi posiadać palność na poziomie minimum Cfls-1.

Pytanie 4:

Prosimy o podanie informacji o minimalnych wymaganiach dla nawierzchni poliuretanowej, podano tylko grubość 7 +7mm, wobec standardów 8+8mm, oraz normy jakie powinna spełniać oraz wymagane dokumenty, długość gwarancji i konserwacji.

Odpowiedź:

Wykaz wymaganych dokumentów dotyczących projektowanej nawierzchni :

- Aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni wymagane przez Zamawiającego,
- Atest Higieniczny PZH lub równoważny,
- Karta techniczna nawierzchni poświadczona przez producenta z określeniem nazwy inwestycji,
- Autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i potwierdzeniem gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię,
- Badania na bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni potwierdzające wymaganą zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2021-08,
- Certyfikat FIBA 3x3,
- Badania reakcji na ogień na poziomie min. CflS1.

Pytanie 5:

Hala sportowa punkt 3.6.10. prosimy o szczegółowe wyjaśnienie zapisów: Przenieść obciążenie od nacisku powstałego podczas rozgrywek sportowych, obciążenie widownią stałe i dynamiczne Oznaczenie boisk - pasy wyznaczające boiska gier malowane farbami o wysokiej odporności na ścieranie, malowane według wymogów odpowiednich organizacji sportowych (np. PZKosz, PZPS, ...) Cokoły: w hali sportowej cokoły wykonać zgodnie z materiałem zastosowanym na posadzkę (prosimy o podanie wysokości cokołów)

Odpowiedź:

Cokoły o wysokości 10 cm. Posadzkę wykonać zgodnie z zaktualizowanym PFU.

Pytanie 6:

Proponujemy, aby wykonać inne warstwy posadzki w Sali gimnastycznej, które uwzględniałyby izolację termiczną. Proponowane warstwy budowlane to grunt rodzimy, podbudowa z kruszywa, chudy beton, izolacja termiczna ze styropianu EPS150, płyta betonowa, nawierzchnia poliuretanowa. Proponowana nawierzchnia będzie bezpieczna dla koszy najazdowych dla boiska do koszykówki. Czy Zamawiający przewiduje takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę warstw podbudowy pod posadzkę w hali sportowej z zastrzeżeniem wykonania jej zgodnie z wytycznymi producenta nawierzchni z zapewnieniem wymaganej gwarancji.

W zawiązku z udzieleniem powyższych wyjaśnień Gmina Miasta Dębica informuje, że:

Zamawiający dokonuje zmiany następujących terminów:

Termin składania ofert ustala się na: 22.01.2024 r. godzina 10:00

Termin otwarcia ofert ustala się na: 22.01.2024 r. godzina 10:30

Termin związania ofertą ustala się do: 20.02.2024 r.

Ponadto Zamawiający publikuje „Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia” oraz zaktualizowane dokumenty postępowania. Jednocześnie Zamawiający informuje, że odpowiedzi na pytania niosą za sobą konsekwencje wszelkich zmian w dokumentacji przetargowej.

Załączniki:

1. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia
2. Aktualny SWZ
3. Aktualny wzór umowy
4. Załącznik nr 9.1.1. do SWZ - PFU - część opisowa REV 05.01.24
5. Załącznik nr 9.1.2 do SWZ - Z1 Zagospodarowanie działki REV
6. Załącznik nr 9.1.2.1. do SWZ - Z1A Plac budowy
7. Załącznik nr 9.1.3 do SWZ - A 01 Rzut parteru REV
8. Załącznik nr 12 do SWZ - Regulamin Programu Olipmia

NACZELNIK

Wydziału Infrastruktury Miejskiej
i Inwestycji

mgr inż. Robert Sieradzki

Do zamieszczenia:

- strona internetowa prowadzonego postępowania
- Wykonawcy