

Gdańsk, 09.08.2023

Przedmiot zamówienia: Wykonanie robót budowlanych w systemie zaprojektuj i wybuduj - wymiana systemu alarmu pożarowego, alarmu włamaniowego i telewizji dozorowej w Oddziale Błękitny Baranek w Gdańsku przy ul. Chmielnej 53

Sygnatura sprawy: ZP/01/2023

Dotyczy: WYJAŚNIENIA NR 1 DO SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2, 4 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu do specyfikacji warunków zamówienia wniesiono pytania. Poniżej przedstawiamy treść pytań oraz wyjaśnienia.

Pytanie nr 1

Zamawiający w pkt 7.4.2 a) Wymaga od projektanta branży elektrycznej doświadczenia w postaci wykonania co najmniej jednego projektu systemu alarmu pożarowego w budynku wpisanym do rejestru zabytków nieruchomości, który został uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz został pozytywnie zaopiniowany przez NIMOZ oraz został zrealizowany.

Z uwagi na to, że:

- a) W tym przypadku od projektanta branży elektrycznej wymaga się doświadczenia w dziedzinie pokrewnej, które nie jest potrzebne w wykonaniu przez niego tego zadania gdyż projekt systemu alarmu pożarowego wykonuje projektant branży telekomunikacyjnej.
- b) W projektach będących przedmiotem zadania, branża elektryczna jest marginalna i projektant jedynie projektuje podłączenie zasilaczy do rozdzielnic piętrowej co stanowi 2% całego projektu.
- c) Projekty branży elektrycznej nie podlegają opiniowaniu przez NIMOZ.
- d) Projektant nie ma wpływu na przesłanie projektu do zaopiniowania przez NIMOZ, gdyż jest to właściwością Zamawiającego, po zakończeniu projektu, często poza projektantem.
- e) Projektant nie ma wpływu na to czy projekt zostanie zrealizowany czy nie, co nie zmniejsza jego doświadczenia dzięki wykonaniu danego projektu. W obecnej sytuacji gospodarczej wykonaliśmy projekty przed pandemią które z uwagi na brak środków są przesuwane w czasie do realizacji.

Czy zamawiający, z uwagi na powyższe przytoczone argumenty, byłby skłonny zmienić zapis pkt 7.4.2 na formułę: „Posiada doświadczenie, tj. wykonał co najmniej jeden projekt instalacji elektrycznej w budynku użyteczności publicznej wpisanym do rejestru zabytków nieruchomości.”?

Wyjaśnienie:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający niniejszym zmienia zapis pkt. 7.4.2 a) oraz b) SWZ na następujący:

„7.4.2. Dysponuje następującymi osobami, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia:

- a) Projektant branży elektrycznej – osoba, która:
 - Posiada uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych;
 - Posiada doświadczenie, tj. wykonał co najmniej jeden projekt instalacji elektrycznej w budynku wpisanym do rejestru zabytków nieruchomości,
- b) Projektant branży teletechnicznej (telekomunikacyjnej) – osoba, która:
 - Posiada uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w

- zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych;
- Posiada wpis na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego;
 - Posiada doświadczenie zawodowe, tj. wykonał co najmniej jeden projekt systemu alarmu pożarowego lub systemu alarmu antywłamaniowego w budynku wpisanym do rejestru zabytków nieruchomości, który został pozytywnie zaopiniowany przez NIMOZ.”

Pytanie nr 2

Zamawiający w pkt 17.4 ustala kryterium dla kierownika budowy:

„.... Za posiadanie aktualnego szkolenia NIMOZ z zakresu projektowania, instalowania i konserwacji systemów zabezpieczenia elektronicznego w muzeach i obiektach zabytkowych”

Z uwagi na to, że:

- a) Zaświadczenie o odbytym szkoleniu NIMOZ jest wydawane po uczestnictwie przedstawiciela firmy jako zaświadczenie do firmy którą on reprezentuje.
- b) Taki tryb nadawania uprawnień firmie poprzez przedstawiciela odzwierciedla „Baza firm instalacyjnych posiadających uprawnienia w zakresie projektowania, wykonawstwa i konserwacji systemów przeciwpożarowych i antywłamaniowych w obiektach zabytkowych” znajdująca się na stronie NIMOZ <https://nimoż.pl/baza-wiedzy/bazy-danych/baza-firm-instalacyjnych>.

W związku z takim trybem nadawania ww. uprawnień, nie jest konieczne by każdy pracownik przechodził szkolenia, a jedynie przedstawiciel firmy. W wyniku takiego szkolenia, firma nabywa uprawnienia. Dlatego też, uważamy, że kwalifikacją jest kierowanie robotami będąc pracownikiem firmy która nabyła tego typu uprawnienia NIMOZ.

Czy zamawiający, z uwagi na powyżej przytoczone argumenty, byłby skłonny zmienić zapis powyżej przytoczonego kryterium w pkt 17.4 na przykład na formułę : „... Posiada doświadczenie, kierował jedną robotą budowlaną (inną niż w pkt.7.4.2 c) w budynku użyteczności publicznej wpisanym do rejestru zabytków nieruchomości, który jest instytucją kultury określoną w art.1 ustawy z dnia 21 listopada 1996r. o muzeach, będąc pracownikiem Wykonawcy który posiada uprawnienia NIMOZ ...”?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 3

Zamawiający w punkcie 17.3 w Kryterium 3 przyznaje dla projektanta branży elektrycznej 15%. W przedmiotowym zadaniu branża elektryczna stanowi ok.2% projektu. Praktycznie cały projekt będzie wykonywany przez branżę telekomunikacyjną i rzeczoznawcę ds. technicznych systemów ochrony osób i mienia i zarządzania bezpieczeństwem (analiza zagrożeń).

Uważamy, że punktacja branży elektrycznej jest nieproporcjonalna w stosunku do kwalifikacji rzeczywistych projektantów w tym zamówieniu. Czy Zamawiający, z uwagi na powyżej przytoczone fakty, zgodził by się na zmianę kryterium z projektanta branży elektrycznej na kryterium projektanta branży teletechnicznej (telekomunikacyjnej) w zakresie wykonania projektu Systemu alarmu pożarowego i systemów SSWiN i VSS razem, w budynku użyteczności publicznej wpisanym do rejestru zabytków nieruchomości, który jest instytucją kultury określoną w art.1 ustawy z dnia 21 listopada 1996r. o muzeach.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający niniejszym zmienia zapis punktu 17.3. SWZ na następujący:

„17.3. Kryterium 3: Doświadczenie projektanta w branży teletechnicznej (telekomunikacyjnej) (K3) - 15%

- a) Punkty w tym kryterium otrzyma projektant branży teletechnicznej (telekomunikacyjnej), który posiada uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w

zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, posiada wpis na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego oraz posiada następujące doświadczenie:

Wykonał projekt systemu alarmu pożarowego lub systemu alarmu antywłamaniowego w budynku wpisanym do rejestru zabytków nieruchomości, który został pozytywnie zaopiniowany przez NIMOZ, inny niż ten, który Wykonawca wskazał na potrzeby spełniania warunków udziału w postępowaniu (patrz punkt 7.4.2.a SWZ) w Załączniku nr 8. Zamawiający przyzna punkty według następujących zasad:

- Wykonanie jednego projektu – wykonawca otrzyma 5 punktów
- Wykonanie dwóch projektów – wykonawca otrzyma 15 punktów.

Wykonawca powinien mieć na uwadze, iż przedmiotowe kryterium oceny oferty wiąże się z warunkami udziału w postępowaniu, o których mowa w pkt 7.4.2 a) SWZ. Ocenie w tym kryterium zostanie poddane wyłącznie doświadczenie wykazane ponad wskazane na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu. Wskazanie powinno pozwolić Zamawiającemu na ocenę oferty w sposób jednoznaczny i precyzyjny. Niejednoznaczne, niepełne lub nieprawidłowe wypełnienie dokumentów mających wykazać doświadczenie, obciąża Wykonawcę.

Maksymalna liczba punktów, która może być przyznana w tym kryterium to 15 punktów.

Pytanie nr 4

W tekście SWZ, w wielu miejscach, jest mowa o systemie alarmu antywłamaniowego. Tematem zamówienia, zgodnie z PFU, są systemy SSWiN i VSS jednocześnie i każdy z nich spełnia funkcję alarmu włamaniowego. Chcielibyśmy uściślić, czy przez określenie system „alarmu antywłamaniowego” należy rozumieć System Sygnalizacji Włamania i Napadu SSWiN i System Monitoringu Wizyjnego VSS traktowane razem jako całość?

Odpowiedź:

Przez określenie system „alarmu antywłamaniowego” należy rozumieć łącznie System Sygnalizacji Włamania i Napadu SSWiN i System Monitoringu Wizyjnego VSS.

Komisja Przetargowa