



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Andrzej Szweda-Lewandowski

Warszawa, 25-01-2023 r.

DZP-WP.6205.111.2022.AL.2

DECYZJA

Na podstawie art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) – dalej *k.p.a.* oraz art. 15 ust. 4 pkt 1, w związku z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 5 grudnia 2022 r., Nadleśnictwa Maskulińskie, ul. Rybacka 1, 12-220 Ruciane-Nida, o wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w rezerwacie przyrody *Jeziro Nidzkie*,

zezwalam

Nadleśnictwu Maskulińskie na odstępstwa od zakazów, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1, 3, 5, 6, 9, 15, 18, 19, 20, 21 i 22 ustawy o *ochronie przyrody*, na obszarze rezerwatu przyrody *Jeziro Nidzkie*, w celu modernizacji istniejącego punktu czerpania wody poprzez budowę drogi dojazdowej, mijanek, placu do zawracania samochodów gaśniczych oraz studni czerpalnej na terenie działek o nr ewidencyjnych 3345/4, 3344 oraz 363 obręb Szeroki Bór, gmina Ruciane-Nida, z zachowaniem poniższych warunków:

- 1) wykonawcy zaplanowanych prac w rezerwacie zostaną pouczeni przez Wnioskodawcę na temat zakazów ujętych w art. 15 ust. 1 ustawy o *ochronie przyrody* oraz obowiązku ich przestrzegania;
- 2) droga dojazdowa do punktu czerpania wody o długości ok. 650 m i o szerokości 3,50 m będzie zlokalizowana w śladzie istniejącej drogi leśnej przebiegającej przez działki o nr ewidencyjnych 3345/4 i 3344;
- 3) wzdłuż drogi dojazdowej zostaną wykonane mijanki o szerokości 3 m i długości do 23 m, w ten sposób aby w odległości między mijankami wynosiły ok. 300 m i zapewniona była widoczność między mijankami;
- 4) droga dojazdowa wraz z mijankami będzie wykonana z kruszywa naturalnego lub z żelbetowych płyt wielootworowych typu YOMB;
- 5) prace związane z budową placu do zawracania samochodów gaśniczych ograniczą się do korytowania terenu o powierzchni ok. 1000 m² bez przemieszczania wielkich mas ziemi, położenia podbudowy i ułożenia płyt wielootworowych YOMB lub wysypania kruszywa naturalnego;
- 6) studnia czerpalna o głębokości 4,50 - 8,0 m będzie wykonana z prefabrykowanych kręgów żelbetowych;
- 7) od studni czerpalnej w dnie jeziora zostanie ułożona rura dopływowa o średnicy ok. 400 mm wykonana z utwardzonego PVC o długości do 40,00 m zakończoną kratą stalową -

w celu oznakowania wlotu rury zamontowane zostaną dwa słupki stalowe ostrzegawcze o średnicy 10 cm, wystające z wody min. 2,00 m;

- 8) prace obejmujące wycinkę drzew oraz powodujące hałas zostaną przeprowadzone poza okresem lęgowym ptaków, tj. od 1 września do końca lutego;
- 9) wycinka drzew, o pierśnicy od kilku do kilkudziesięciu cm, prowadzona w ramach budowy drogi pożarowej nie przekroczy 200 sztuk, a drzewa po ścięciu zostaną odsunięte od drogi i pozostawione do naturalnego rozkładu na terenie rezerwatu;
- 10) wycięty podszyt oraz zdjęta darń zostanie rozłożona w pobliżu terenu prac, poza miejscami występowania chronionych gatunków roślin;
- 11) czas pracy maszyn będzie ograniczony do niezbędnego minimum i będzie się odbywał maksymalnie od świtu do zmroku;
- 12) do wykonania prac zostaną zastosowane sprawne technicznie pojazdy, maszyny i urządzenia, w celu wyeliminowania niebezpieczeństwa skażenia gleby substancjami ropopochodnymi (oleje, smary);
- 13) zaplecze techniczne oraz miejsca gromadzenia ewentualnych odpadów należy zlokalizować poza granicami rezerwatu;
- 14) poruszanie się pojazdów i pracowników na terenie rezerwatu podczas prac należy ograniczyć do niezbędnego minimum tak aby odbywało się jedynie po obszarze wykonywania działań;
- 15) w miejscach wykonywania prac ziemnych (poza placem oraz drogą dojazdową do zawracania samochodów gaśniczych) po zakończeniu prac teren zostanie uprzątnięty i doprowadzony do stanu pierwotnego, obłożony uprzednio zdjętą darnią, dosiany trawą, a także przeprowadzone zostaną nasadzenia zastępcze drzew gatunków rodzimych;
- 16) o szczegółowym zakresie oraz terminie planowanych prac należy poinformować Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie;
- 17) w terminie do 30 dni po zrealizowaniu prac wnioskodawca złoży sprawozdanie z wykorzystania zezwolenia Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, do wiadomości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Niniejsze zezwolenie jest ważne w terminie do dnia 31 grudnia 2027 roku.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 5 grudnia 2022 r. Nadleśnictwo Maskulińskie, ul. Rybacka 1, 12-220 Ruciane-Nida, wystąpiło do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, o wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w rezerwacie przyrody *Jezioro Nidzkie*, w celu wykonania prac polegających na budowie punktu czerpania wody wraz z drogą dojazdową, mijankami i placem do zawracania samochodów gaśniczych na terenie działek o nr ewidencyjnych 3345/4, 3344 oraz 363 obręb Szeroki Bór, gmina Ruciane-Nida. Wnioskodawca pismem z dnia 23 grudnia 2022 r. przesłał dodatkowe wyjaśnienia dotyczące wskazania zakazów, o których mowa w art. 15 ust 1 ustawy o *ochronie przyrody*, od których wnioskodawca zamierza uzyskać zezwolenie, uzupełnienia lokalizacji planowanych prac, opisu stopnia ingerencji w materię rezerwatu oraz rozwiązań alternatywnych.

Rezerwat przyrody *Jezioro Nidzkie* został ustanowiony zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27 października 1972 r. w *sprawie uznania za rezerwat*

przyrody (M.P. z 1972 r. Nr 53, poz. 283). Obecny reżim prawny został określony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Nidzkie" (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2016 r. poz. 1887.). Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie i ochrona krajobrazu polodowcowego i ekosystemów wodnych, zachowanie optymalnej struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów zgodnej z uwarunkowaniami siedliskowymi i zbiorowiskami roślinnymi, zachowanie stabilnych drzewostanów, odpornych na biotyczne i abiotyczne czynniki środowiska, zachowanie i ochrona bogactwa fauny i flory ekosystemów lądowych i wodnych. Rezerwat przyrody *Jezioro Nidzkie* nie posiada zadań ochronnych ani planu ochrony.

Na obszarze rezerwatu obowiązuje na mocy art. 15 ust. 1 ustawy o *ochronie przyrody* szereg zakazów, w tym wyszczególnionych w pkt. pkt 1, 3, 5, 6, 9, 15, 18, 19, 20, 21 i 22 tj. budowy urządzeń technicznych, umyślnego płoszenia zwierząt kręgowych, umyślnego uszkodzenia roślin oraz grzybów, umyślnego uszkodzenia i dokonywania zmian obiektów przyrodniczych, obszarów oraz zasobów, tworów i składników przyrody, niszczenia gleby, ruchu pieszego, ruchu pojazdów poza drogami publicznymi, umieszczania tablic niezwiązanych z ochroną przyrody, zakłócania ciszy, pływania oraz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu. Zgodnie jednak z art. 15 ust. 4 pkt 1 ustawy o *ochronie przyrody* Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska może zezwolić na odstępstwa od zakazów obowiązujących na obszarze rezerwatu przyrody, jeśli jest to uzasadnione ochroną przyrody.

Nadleśnictwo Maskulińskie zwróciło się z prośbą o wydanie zezwolenia na wykonanie czynności, które będą polegały na budowie punktu czerpania wody wraz z studnią czerpalną, drogą dojazdową, mijankami oraz placem do zawracania samochodów gaśniczych poprzez utwardzenie i wyrównanie istniejącej drogi i placu kruszywem naturalnym lub żelbetowymi płytami wielootworowych typu YOMB oraz wykonanie mijanek dla samochodów ratowniczych w sposób zapewniający możliwość wyminięcia pojazdów ciężarowych tj., w odległości nie większej ok. 300 m od siebie, z zapewnieniem ich wzajemnej widoczności. W ramach dostosowania drogi do drożności standardów dojazdu pożarowego, zgodnie z wyjaśnieniami Nadleśnictwa Maskulińskie z dnia 23 grudnia 2022 r. zaplanowano usunięcie około 200 sosen o pierśnicy od kilku do kilkudziesięciu centymetrów, które zostaną pozostawione do naturalnego rozkładu w rezerwacie, zwiększając zasób martwego drewna. Między placem do zawracania samochodów gaśniczych a brzegiem jeziora zostanie zlokalizowana studnia czerpalna o głębokości 4 – 8 m. Od studni czerpalnej w dnie jeziora zostanie ułożona rura dopływowa o średnicy ok. 400 mm wykonana z utwardzonego PVC o długości do 40,00 m zakończoną kratą stalową. W celu zabezpieczenia trwałości punktu czerpania wody przy wlocie rury dopływowej zamontowane zostaną dwa słupki stalowe ostrzegawcze o średnicy 10 cm, wystające z wody min. 2,00 m.

Na podstawie analizy akt sprawy oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, tutejszy Organ stwierdził, że ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa pożarowego w rezerwacie przyrody *Jezioro Nidzkie* oraz otaczających go lasach istnieje potrzeba wykonania przedmiotowych działań na obszarze ww. rezerwatu. Po zapoznaniu się z wnioskiem i uzupełnieniem Nadleśnictwa Maskulińskie, z którego wynika, że:

- istniejący punkt czerpania wody nie spełnia wymagań technicznych i w razie pożaru lasu nie będzie można z niego dokonać poboru wody z uwagi na jej brak;

- plac, na którym zlokalizowany jest punkt czerpania wody nie jest w żaden sposób utwardzony i nie spełnia wymagań nośności gruntu dla tego typu inwestycji;
- droga dojazdowa prowadzącą do punktu jest zbyt wąska i nie pozwala na swobodne minięcie się dwóch wozów Państwowej Straży Pożarnej;
- brak jest rozwiązań alternatywnych dla modernizacji istniejącego punktu mniej ingerujących w materię rezerwatu gdyż wiązałoby się to z budową drogi dojazdowej, mijanek, placu do zawracania samochodów gaśniczych oraz studni czerpalnej w zupełnie nowej lokalizacji.

Zaplanowane działania podyktowane są więc zarówno zapewnieniem bezpieczeństwa jak i potrzebą ochrony przyrody. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy o *ochronie przyrody* w razie bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych, dla których rezerwat został powołany należy zmniejszyć obszar chroniony albo zlikwidować rezerwat. Wnioskowane czynności pozwolą na przeciwdziałanie zniszczeniu siedlisk będących celem zachowania przedmiotowego rezerwatu przyrody w razie pożaru. Realizacja zaplanowanych prac związanych z wykonaniem decyzji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, poprawi bezpieczeństwo przeciwpożarowe obszaru rezerwatu i terenów do niego przylegających, jednocześnie zapobiegając utracie wartości przyrodniczych terenu chronionego.

Zgodnie z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

Realizacja działań ujętych w niniejszej decyzji została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 17 stycznia 2023 r., znak: WOPN.6205.2.7.2022.MH.

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.).

Pouczenie:

Niniejsze zezwolenie nie zwalnia od konieczności uzyskania odrębnego zezwolenia na odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o *ochronie przyrody*, wydawanego przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w przypadku, gdyby realizacja prac wiązała się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt, podlegających ochronie gatunkowej.

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 *k.p.a.*, może zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego zezwolenia.

Zgodnie z art. 52 § 3 oraz art. 53 § 1, art. 54 § 1, a także Działem V, Rozdziałem 2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2022 r. poz. 655, ze zm.) jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Wpis od skargi wynosi 200 złotych z zastrzeżeniem, że istnieje możliwość ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy.

Ponadto, zgodnie z art. 127a § 1 *k.p.a.* w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia takiego wniosku.

W myśl art. 127a §2 *k.p.a.* z dniem doręczenia organowi administracji publicznej świadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości jej zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przedmiotowe zezwolenie nie zwalnia ze stosowania innych przepisów, w tym przepisów określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360 ze zm.). Wobec tego przed wejściem na nieruchomości należy uzyskać stosowną zgodę osoby do tego uprawnionej (właściciela lub zarządcy).

MAREK KAJS
Zastępca Generalnego Dyrektora
/ – podpisany cyfrowo – /

Otrzymuje:

Nadleśnictwo Maskulińskie, ul. Rybacka 1, 12-220 Ruciane-Nida

Do wiadomości:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie,
ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Piotr Otawski

Warszawa, 26 kwietnia 2024 r.

DZP-WP.6205.111.2022.AL.6

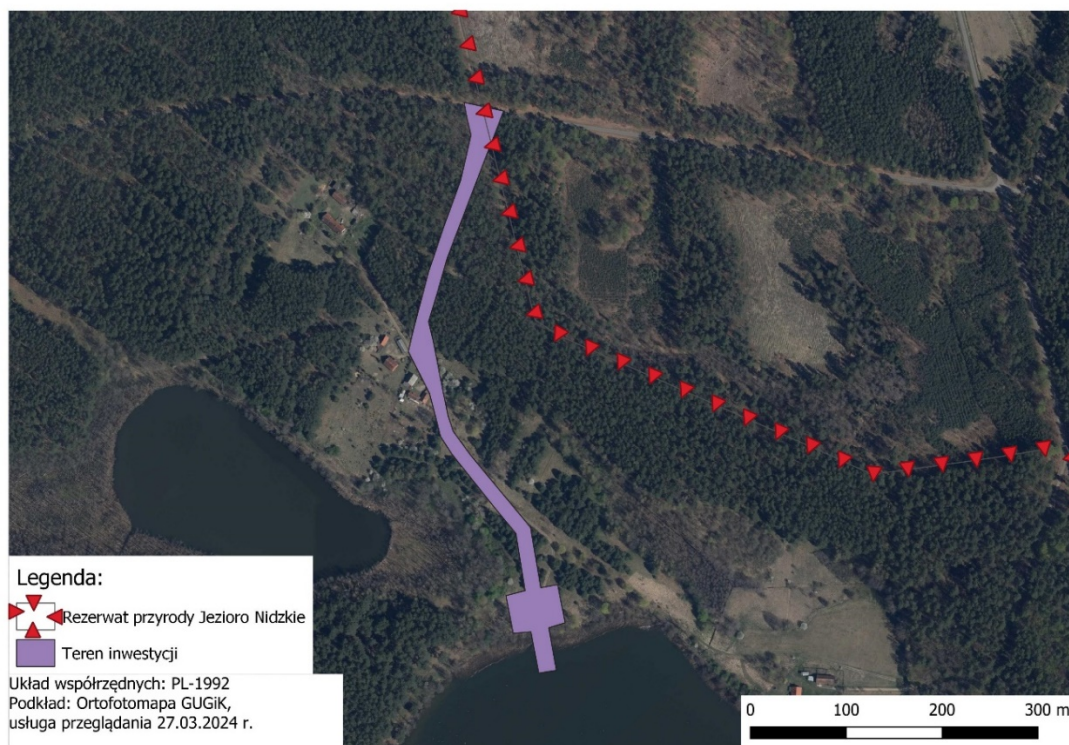
DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku Nadleśnictwa Maskulińskie z siedzibą w Rucianem-Nidzie, ul. Rybacka 1, 12-220 Ruciane-Nida, z dnia 13 lutego 2024 r. (zn. SA.771.32.2022), uzupełnionego pismami z dnia 20 lutego 2024 r. (zn. SA.771.32.2022) i 18 kwietnia 2024 r. (zn.: ZG.7212.5.2024), zawierającego prośbę o zmianę decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 25 stycznia 2023 r., znak: DZP-WP.6205.111.2023.AL.2, na odstępstwa od zakazów, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 3, 5, 6, 9, 15, 18, 19, 20, 21 i 22 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.), na obszarze rezerwatu przyrody *Jeziro Nidzkie*, w celu modernizacji istniejącego punktu czerpania wody poprzez budowę drogi dojazdowej, mijanek, placu do zawracania samochodów gaśniczych oraz studni czerpalnej na terenie działek o nr ewidencyjnych 3345/4, 3344 oraz 363 obręb Szeroki Bór, gmina Ruciane-Nida,

zmieniam

decyzję własną z dnia 25 stycznia 2023 r., znak: DZP-WP.6205.111.2023.AL.2 poprzez zmianę następujących warunków realizacji decyzji:

- 1) warunek 2 „droga dojazdowa do punktu czerpania wody o długości ok. 650m i o szerokości 3,5m będzie zlokalizowana w śladzie istniejącej drogi leśnej przebiegającej przez działki o nr ewidencyjnych 3345/4 i 3344”
otrzymuje brzmienie „droga dojazdowa do punktu czerpania wody o długości ok. 650m i o szerokości 3,5m będzie zlokalizowana w śladzie istniejącej drogi leśnej przebiegającej przez działki o nr ewidencyjnych 3345/4 i 3344, a szczegółowy przebieg drogi dojazdowej, uwzględniający ewentualne korekty przebiegu poza istniejącym śladem powinien zawierać się w obszarze, który przedstawia poniższa mapa:



- 2) warunek 9 z brzmienia: „wycinka drzew, o pierśnicy od kilku do kilkudziesięciu cm, prowadzona w ramach budowy drogi pożarowej nie przekroczy 200 sztuk, a drzewa po ścięciu zostaną odsunięte od drogi i pozostawione do naturalnego rozkładu na terenie rezerwatu”

otrzymuje brzmienie „wycinka drzew o pierśnicy od kilku do kilkudziesięciu cm, prowadzona w ramach budowy drogi pożarowej nie przekroczy 200 sztuk, gatunków sosna, świerk, brzoza, leszczyna, dąb, klon, lipa oraz 50 m² krzewów, śliwy domowej mirabelki i drobnych klonów, a drzewa i krzewy po ścięciu zostaną odsunięte od drogi i pozostawione do naturalnego rozkładu na terenie rezerwatu”.

Pozostałe warunki ww. decyzji pozostają bez zmian.

Jednocześnie,

odmawiam

zmiany decyzji w zakresie:

- 1) zmiany brzmienia warunku 8 decyzji z brzmienia „prace obejmujące wycinkę drzew oraz powodujące hałas zostaną przeprowadzone poza okresem lęgowym ptaków tj. od 1 września do końca lutego” poprzez dodanie zapisu, że prace związane uprzątnięciem i zagospodarowaniem drewna iglastego, należy wykonać do 15 marca;
- 2) dodania nowego warunku, który umożliwi wywiezienie z rezerwatu ściętych sosen nie stanowiących zagrożenia sanitarnego;

umarzam

postępowanie w części dotyczącej zmiany decyzji w zakresie usunięcia drewna z wyciętych drzew iglastych, które stanowią zagrożenie sanitarne.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 25 stycznia 2023 r., znak: DZP-WP.6205.111.2023.AL.2, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska (zwany dalej GDOŚ) zezwolił Nadleśnictwu Maskulińskie z siedzibą w Rucianem-Nidzie, ul. Rybacka 1, 12-220 Ruciane-Nida, na odstępstwa od zakazów, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1, 3, 5, 6, 9, 15, 18, 19, 20, 21 i 22 ustawy o ochronie przyrody, na obszarze rezerwatu przyrody *Jezioro Nidzkie*, w celu modernizacji istniejącego punktu czerpania wody poprzez budowę drogi dojazdowej, mijanek, placu do zawracania samochodów gaśniczych oraz studni czerpalnej na terenie działek o nr ewidencyjnych 3345/4, 3344 oraz 363 obręb Szeroki Bór, gmina Ruciane-Nida. W decyzji zawarto również warunki realizacji zezwolenia na odstępstwo od zakazów.

Wnioskiem z dnia 13 lutego 2024 r. Nadleśnictwo Maskulińskie zwróciło się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o:

- wyrażenie zgody na wykorzystanie ściętego drewna iglastego wyciętego w ramach decyzji z dnia 25 stycznia 2023 r., znak: DZP-WP.6205.111.2023.AL.2, Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz jego usunięcie z rezerwatu;
- doprecyzowanie w decyzji lokalizacji prac związanych z modernizacją istniejącego punktu czerpania wody poprzez budowę drogi dojazdowej, mijanek, placu do zawracania samochodów gaśniczych oraz studni czerpalnej aby były zgodne z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Ruciane-Nida (uzgodnioną przez RDOŚ w Olsztynie) oraz ostatecznym pozwoleniem na budowę wydanym przez Starostę Piskiego;
- przedłużenie terminu prowadzenia prac na okres lęgowy ptaków.

Z powodu braków formalnych we wniosku, Nadleśnictwo Maskulińskie pismem z dnia 15 lutego 2024 r. zostało wezwane do jego uzupełnienia w zakresie:

- 1) sprecyzowania czy intencją Wnioskodawcy było, żeby pismo z dnia 13 lutego 2024 r., zn.spr.: SA.771.32.2022 o wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów określonych w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody traktować jako nowy wniosek na odstępstwa od zakazów w rezerwacie *Jezioro Nidzkie* czy jako wniosek o zmianę decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 25 stycznia 2023, DZP-WP.6205.111.2022.AL.2;
- 2) wskazania zakazów, o których mowa w art. 15 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, od których wnioskodawca zamierza uzyskać zezwolenie na odstępstwo;
- 3) szczegółowego opisu przewidzianych prac, tak aby określono planowane czynności i terminy ich realizacji oraz presja działań na środowisko przyrodnicze rezerwatu;
- 4) przesłania potwierdzenia wniesienia stosownej opłaty skarbowej.

Nadleśnictwo Maskulińskie pismem z dnia 20 lutego 2024 r. uzupełniło braki formalne, sprecyzowało również, iż pismo z dnia 13 lutego 2024 roku należy potraktować jako wniosek o zmianę decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 25 stycznia 2023 roku, znak DZP-WP.6205.111.2022.AL.2 oraz sformułowało propozycje zmian brzmienia warunków nr 2, 8 i 9 przedmiotowej decyzji.

Propozycje zmiany decyzji z dnia 25 stycznia 2024 r., znak: DZP-WP.6205.111.2022.AL.2, zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, zostały przekazane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 21 lutego 2024 r., zn. DZP-WP.6205.111.2022.AL.4, w celu uzyskania opinii czy propozycje zmiany ww. decyzji nie wpłyną niekorzystnie na walory przyrodnicze oraz funkcjonowanie rezerwatu.

W wyniku analizy wniosku oraz na podstawie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 19 marca 2024 r. (zn.: WOPN.6205.2.2.2024.MH) oraz z dnia 25 marca 2024 r. (zn.: WOPN.6205.2.2.2024.MH.AKR.2) stwierdzono następujące uwarunkowania zmiany decyzji z dnia 25 stycznia 2023 r., znak: DZP-WP.6205.111.2023.AL.2, Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- proponowana przez Wnioskodawcę zmiana warunku 2 decyzji wiąże się doprecyzowaniem lokalizacji prac związanych z modernizacją istniejącego punktu czerpania wody, budowę drogi dojazdowej, mijanek, placu do zawracania samochodów gaśniczych oraz studni czerpalnej tak aby były zgodne z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Ruciane-Nida (uzgodnioną przez RDOŚ w Olsztynie) oraz ostatecznym pozwoleniem na budowę wydanym przez Starostę Piskiego – proponowana przez wnioskodawcę zmiana warunku 2 nie spowoduje zwiększenia presji inwestycji na rezerwat;
- warunek 8 decyzji ma na celu ochronę walorów rezerwatu, a zaproponowane przez Wnioskodawcę przedłużenie okresu prac na okres lęgowy ptaków wiązałyby się z zakłóceniem ich rozrodu;
- zmiana warunku 9 w części dotyczącej określenia jakich gatunków drzew dotyczyła wycinka drzew w obrębie drogi przeciwpożarowej nie spowoduje zwiększenia presji inwestycji na rezerwat ale zmiana warunku 9, która wiązała by się propozycją Wnioskodawcy aby usunąć z rezerwatu drewno z wyciętych sosen koliduje z jednym z celów ochrony niniejszego rezerwatu jakim jest zachowanie i ochrona bogactwa fauny i flory ekosystemów lądowych.

W związku z opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie przekazanymi w pismach z dnia 19 marca 2024 r. (zn.: WOPN.6205.2.2.2024.MH) oraz z dnia 25 marca 2024 r. (zn.: WOPN.6205.2.2.2024.MH.AKR.2) w dniu 4 kwietnia 2024 r. GDOŚ wezwał Wnioskodawcę do wyjaśnień w zakresie rozważenia propozycji zmiany warunku nr 9 decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 25 stycznia 2023 r., DZP-WP.6205.111.2022.AL.2 tak, aby nie zarażone kambiofagami drzewa wycięte w ramach prac związanych z modernizacją drogi przeciwpożarowej pozostawiono w rezerwacie i rozmieszczono równomiernie, bez konieczności tworzenia pryzm ściętego drzewa.

W odpowiedzi na wezwanie Nadleśnictwo Maskulińskie w piśmie z dnia 18 kwietnia 2024 r. podtrzymało wniosek w części dotyczącej zagospodarowania i wywiezienia drewna iglastego z terenu rezerwatu uzasadniając konieczność jego wywozu względami sanitarnymi i przeciwpożarowymi. Zdaniem nadleśnictwa, propozycja by nie usuwać wyciętego drewna z rezerwatu ale by rozmieścić je równomiernie w obrębie obszaru chronionego, bez tworzenia pryzm, zrealizuje cel ochrony przeciwpożarowej, natomiast problemu ochrony przed kambiofagami jednolitych drzewostanów sosnowych w rezerwacie nie rozwiąże a pozostawione drewno może spowodować zasiedlenie a w efekcie rozprzestrzenienie kambiofagów (przede wszystkim cetyńca), który stanowi realne zagrożenie dla słabszych, młodszych drzewostanów. Zdaniem Wnioskodawcy w celu zapewnienia zasobów drewna martwego, w rezerwacie pozostawiono by drewno iglaste, nie stanowiące zagrożenia sanitarnego (posusz niezasiedlony) oraz drewno liściaste. W tym wypadku priorytet stanowi usunięcie drzew zasiedlonych, jednakże zdaniem Nadleśnictwa należy mieć na względzie, że również drzewa świeże niezasiedlone, mogą stanowić przyczynę powstania ognisk gradacyjnych.

Biorąc pod uwagę akta sprawy, opinie RDOŚ w Olsztynie oraz stosowne uzupełnienia i wyjaśnienia Wnioskodawcy w decyzji GDOŚ:

- wprowadzono zmianę warunku 2 decyzji związaną z doprecyzowaniem lokalizacji prac związanych z modernizacją istniejącego punktu czerpania wody, budowę drogi dojazdowej, mijanek, placu do zawracania samochodów gaśniczych oraz studni czerpalnej tak aby były zgodne z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Ruciane-Nida (uzgodnioną przez RDOŚ w Olsztynie) oraz ostatecznym pozwoleniem na budowę wydanym przez Starostę Piskiego – proponowana przez wnioskodawcę zmiana warunku 2 nie spowoduje zwiększenia presji inwestycji na rezerwat
- zmieniono warunek decyzji nr 9 z brzmienia: „wycinka drzew, o pierśnicy od kilku do kilkudziesięciu cm, prowadzona w ramach budowy drogi pożarowej nie przekroczy 200 sztuk, a drzewa po ścięciu zostaną odsunięte od drogi i pozostawione do naturalnego rozkładu na terenie rezerwatu” na następujący „wycinka drzew o pierśnicy od kilku do kilkudziesięciu cm, prowadzona w ramach budowy drogi pożarowej nie przekroczy 200 sztuk, gatunków sosna, świerk, brzoza, leszczyna, dąb, klon, lipa oraz 50 m² krzewów, śliwy domowej mirabelki i drobnych klonów, a drzewa i krzewy po ścięciu zostaną odsunięte od drogi i pozostawione do naturalnego rozkładu na terenie rezerwatu”;
- odmówiono zmiany decyzji w zakresie propozycji zmian warunków 8 i 9 decyzji, o wydłużeniu okresu prowadzenia prac na okres lęgowy ptaków oraz usunięcie wyciętych sosen, które nie są zarażone kambiofagami. z rezerwatu gdyż zwiększałoby to niekorzystną presję inwestycji na cel ochrony rezerwatu.

Dla rezerwatu przyrody *Jezioro Nidzkie* zostały ustanowione zadania ochronne zarządzeniem Nr 71 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 grudnia 2020 roku w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Jezioro Nidzkie", które następnie zostały zmienione przez:

- zarządzenie Nr 19 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 maja 2021 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Jezioro Nidzkie",
- zarządzenie Nr 5 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 stycznia 2022 r. mieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Jezioro Nidzkie”,
- zarządzenie Nr 40 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 15 lipca 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Jezioro Nidzkie",
- zarządzenie Nr 65 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 28 października 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Jezioro Nidzkie",
- zarządzenie Nr 5 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 2 lutego 2023 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Jezioro Nidzkie".

Zgodnie z zarządzeniem Nr 5 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 2 lutego 2023 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Jezioro Nidzkie" na terenie oddziałów, gdzie zlokalizowana jest inwestycja przewidziano działania polegające na usuwaniu ze względów sanitarnych z terenu rezerwatu drzew zasiedlonych przez szkodniki. Z uwagi na powyższe

należy stwierdzić, że w przypadku wniosku Nadleśnictwa Maskulińskie w części dotyczącej usuwania z terenu rezerwatu drzew zasiedlonych przez kambiofagi ma zastosowanie art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o *ochronie przyrody*, zgodnie z którym zakazy, o których mowa w ust. 1 niniejszej ustawy, nie dotyczą wykonywania zadań wynikających z zadań ochronnych rezerwatu. Zgodnie z art. 105 §1 *k.p.a.* organ administracji publicznej jest zobligowany umorzyć postępowanie, jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części. W związku z powyższym umorzono postępowanie w części dotyczącej zmiany decyzji w zakresie usunięcia drewna z wyciętych drzew iglastych, które stanowią zagrożenie sanitarne.

Zgodnie z art. 155 *k.p.a.* decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Ponadto należy wskazać, iż w przedmiotowym przypadku nie zachodzi przesłanka istnienia przepisów szczególnych zabraniających wprowadzenia zmiany, zaś przedstawione w uzasadnieniu wniosku argumenty pozwalają na stwierdzenie, że za wprowadzeniem zmiany przemawia słuszny interes jednej ze stron postępowania. W tym miejscu należy zaznaczyć, że Nadleśnictwo Maskulińskie z siedzibą w Rucianem-Nidzie, ul. Rybacka 1, 12-220 Ruciane-Nida jest jedyną stroną przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Wniosek Nadleśnictwa Maskulińskie o zmianę decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 25 stycznia 2023 r., znak: DZP-WP.6205.111.2022.AL.2, został zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie pismami z 19 marca 2024 r. (znak WOPN.6205.2.2.2024.MH) oraz z 25 marca 2024 r. (znak: WOPN.6205.2.2.2024.MH.AKR.2).

Za wydanie decyzji pobrano opłatę zgodnie z cz. III, pkt 46 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednak strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 *k.p.a.*, może zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego zezwolenia.

Zgodnie z art. 52 § 3 oraz art. 53 § 1, art. 54 § 1, a także Działem V, Rozdziałem 2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sadami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 ze zm.) jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Wpis od skargi wynosi 200 złotych z zastrzeżeniem, że istnieje możliwość ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy.

Ponadto, zgodnie z art. 127a § 1 *k.p.a.* w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia takiego wniosku. W myśl art. 127a § 2 *k.p.a.* z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje

się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości jej zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Zgodnie z art. 130 § 4. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Przedmiotowe zezwolenie nie zwalnia ze stosowania innych przepisów, w tym przepisów określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1610, ze zm.). Wobec tego przed wejściem na nieruchomości należy uzyskać stosowną zgodę osoby do tego uprawnionej (właściciela lub zarządcy).

Piotr Otawski
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
/ – dokument podpisany elektronicznie – /

Otrzymuje:

Nadleśnictwo Maskulińskie, ul. Rybacka 1, 12-220 Ruciane-Nida

Do wiadomości:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie,
ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn