



WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W KRAKOWIE

Kraków, dnia 17 października 2024 r.

znak sprawy: AGZ.272.9.2024

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach: 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 15, 17 oraz unieważnieniu postępowania w części 14

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na: „Dostawę drobnego sprzętu laboratoryjnego – część II”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 12.09.2024 r., nr 2024/BZP 00496944/01*

Zamawiający Wojewódzka Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Krakowie działając na podstawie **art. 253 ust. 1 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie ww. części postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę drobnego sprzętu laboratoryjnego – część II, w którym złożono następujące oferty:

Część 5 - Strzykawki jednorazowe

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl NIP 788 00 08 829	79,51	79,51
9	Labo24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Gen. J. Sowińskiego 5 44-100 Gliwice NIP 6312247653	49,89	49,89
19	J.CHODACKI, A.MISZTAL „MEDICA” SPÓŁKA JAWNA ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin NIP 692-10-08-620	74,93	74,93
22	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	100,00	100,00

Wojewódzka Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Krakowie
31-202 Kraków, ul. Prądnicka 76
<https://www.gov.pl/web/wsse-krakow> e-mail: wsse.krakow@sanepid.gov.pl
adres skrytki na ePUAP: /wssekrakow/skrytka
centrala tel.: (+48) 12 25 49 400, 12 25 49 555
sekretariat Dyrektora tel.: (+48) 12 25 49 500, fax: 12 41 62 093
REGON: 000297394 / NIP: 677-10-27-767



Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak jako najkorzystniejszą.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **24.10.2024 r.**

Część 6 - Pipety automatyczne i statywy do pipet

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
6	Equimed Prosta Spółka Akcyjna ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków NIP 676-001-28-97	oferta odrzucona	
9	Labo24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Gen. J. Sowińskiego 5 44-100 Gliwice NIP 6312247653	100,00	100,00
13	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 5272355435	oferta odrzucona	
16	TH. GEYER POLSKA Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 1132953594	oferta odrzucona	
18	Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini ul. Dobrego Pasterza 100 31-416 Kraków NIP 945-199-82-29	oferta odrzucona	
22	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	oferta odrzucona	

Po dokonaniu oceny oferty niepodlegającej odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Labo24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jako najkorzystniejszą.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **24.10.2024 r.**

Oferta Wykonawcy Equimed Prosta Spółka Akcyjna została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 1 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym 5666 na stronie internetowej producenta HTL nie odnaleziono informacji, czy pipeta posiada zabezpieczenie ustawień pojemności. Wobec powyższego Zamawiający pismem z dnia 3.10.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do przesłania dokumentacji produktu (karty technicznej, specyfikacji produktu) lub wskazania adresu strony internetowej, gdzie można odszukać ww. informację. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9.10.2024 r., Wykonawca złożył wyjaśnienia, w których potwierdza, że zaoferował niewłaściwy produkt, tj. pipetę nieposiadającą zabezpieczenia ustawień pojemności.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 1 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym numerem katalogowym 705880 na stronie internetowej producenta Brand nie odnaleziono informacji o możliwości sterylizacji w autoklawie kompletnego przyrządu oraz informacji, czy pipeta posiada przycisk zwalniania końcówek. Wobec powyższego Zamawiający pismem z dnia 3.10.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do przesłania dokumentacji produktu (karty technicznej, specyfikacji produktu) lub wskazania adresu strony internetowej, gdzie można odszukać ww. informację.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9.10.2024 r., Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień i dokumentów.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy TH. GEYER POLSKA Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 1 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym numerem katalogowym 3123000063 na stronie internetowej producenta Eppendorf nie odnaleziono informacji czy pipeta posiada zabezpieczenie ustawień pojemności. Wobec powyższego Zamawiający pismem z dnia 2.10.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do przesłania dokumentacji produktu (karty technicznej, specyfikacji produktu) lub wskazania adresu strony internetowej, gdzie można odszukać ww. informację.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9.10.2024 r., Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień i dokumentów.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 1 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym numerem katalogowym 3123000063 na stronie internetowej producenta Eppendorf nie odnaleziono informacji, czy pipeta posiada zabezpieczenie ustawień pojemności. Wobec powyższego Zamawiający pismem z dnia 3.10.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do przesłania dokumentacji produktu (karty technicznej, specyfikacji produktu) lub wskazania adresu strony internetowej, gdzie można odszukać ww. informację. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9.10.2024 r., Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień i dokumentów.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Wykonawca pismem z dnia 9.10.2024 r. poinformował Zamawiającego, że do wyliczenia ceny oferty nie wliczono ceny wzorcowania urządzenia.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako zawierająca błędy w obliczeniu ceny.

Część 7 - Łazienka wodna z wytrząsaniem

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
7	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36 60-203 Poznań NIP 7770001387	94,16	94,16
13	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 5272355435	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Alchem Grupa Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **24.10.2024 r.**

Część 8 - Elektroda pehametryczna

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
9	Labo24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Gen. J. Sowińskiego 5 44-100 Gliwice NIP 6312247653	oferta odrzucona	
13	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 5272355435	100,00	100,00
21	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław NIP 8943173072	oferta odrzucona	
22	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	oferta odrzucona	

Po dokonaniu oceny oferty niepodlegającej odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Alchem Grupa Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **24.10.2024 r.**

Oferta Wykonawcy Labo24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Wykonawca pismem z dnia 9.10.2024 r. poinformował Zamawiającego, że do wyliczenia ceny oferty zastosował niewłaściwą stawkę podatku VAT.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako zawierająca błędy w obliczeniu ceny.

Oferta Wykonawcy A-Biotech Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 1 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym numerem katalogowym EPS-1 na stronie internetowej producenta Elmetron nie odnaleziono żadnego produktu. Wobec powyższego Zamawiający pismem z dnia 3.10.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do przesłania dokumentacji produktu (karty technicznej, specyfikacji produktu) lub wskazania adresu strony internetowej, gdzie można odszukać ww. produkt.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9.10.2024 r., Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień i dokumentów.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Wykonawca pismem z dnia 9.10.2024 r. poinformował Zamawiającego, że do wyliczenia ceny oferty nie wliczono ceny wzorcowania urządzenia.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako zawierająca błędy w obliczeniu ceny.

Część 11 - Ezy polistyrenowe, paleczki i głaszczki

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
5	Argenta Sp. z o.o. ul. Polska 114 60-401 Poznań NIP 781 10 11 656	82,32	82,32
6	Equimed Prosta Spółka Akcyjna ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków NIP 676-001-28-97	100,00	100,00
9	Labo24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Gen. J. Sowińskiego 5 44-100 Gliwice NIP 6312247653	69,31	69,31
12	MEDAN Andrzej Hędrzak ul. A. Korczoka 32 44-103 Gliwice NIP 631-010-72-73	77,55	77,55
22	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	66,18	66,18
25	Googlab Scientific Sp. z o.o. ul. Brzozowa 8 83-200 Rokocin NIP 586 228 96 04	62,65	62,65

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Equimed Prosta Spółka Akcyjna jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **24.10.2024 r.**

Zamawiający działając na podstawie **art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp** oraz zapisów specyfikacji warunków zamówienia pkt XIX (omyłki rachunkowe, pisarskie, inne omyłki) poprawił w ofercie **MEDAN Andrzej Hędrzak** oczywistą omyłkę rachunkową w następujący sposób:

- w części 11 w poz. 1 mnożąc ilość jednostek miary, tj. 750 przez cenę jednostkową brutto 2,27 zł otrzymano wartość brutto 1 702,50 zł, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny oferty 1 701,00 zł.

W konsekwencji **cena oferty brutto dla części 11** wynosi **1 702,50 zł**, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny i w formularzu oferty 1 701,00 zł brutto.

Część 12 - Korki celulozowe

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
6	Equimed Prosta Spółka Akcyjna ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków NIP 676-001-28-97	75,68	75,68
8	GRASO Zenon Sobiecki Krağ 4A 83-200 Starogard Gdański NIP 592-020-23-48	57,44	57,44
9	Labo24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Gen. J. Sowińskiego 5 44-100 Gliwice NIP 6312247653	81,16	81,16
16	TH. GEYER POLSKA Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 1132953594	oferta odrzucona	
24	LINEGAL CHEMICALS Sp. z o.o. ul. Granitowa 13 05-82 Blizne Łaszczyńskiego NIP 5270103882	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę LINEGAL CHEMICALS Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **24.10.2024 r.**

Oferta Wykonawcy TH. GEYER POLSKA Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, jako zawierająca rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy, gdyż Wykonawca nie udzielił wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny w wyznaczonym terminie.

Zamawiający pismem z dnia 2.10.2024 r. wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny w celu wykazania, że zaproponowana cena nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9.10.2024 r. nie złożył żadnych wyjaśnień i dokumentów.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako zawierająca rażąco niską cenę.

Zamawiający działając na podstawie **art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp** oraz zapisów specyfikacji warunków zamówienia pkt XIX (omyłki rachunkowe, pisarskie, inne omyłki) poprawił w ofercie **GRASO Zenon Sobiecki** oczywistą omyłkę rachunkową w następujący sposób:

- a) w części 12 w poz. 1 zaokrąglając cenę jednostkową brutto 0,246 do dwóch miejsc po przecinku, tj. 0,25 zł, a następnie mnożąc ilość jednostek miary, tj. 75 000 przez cenę jednostkową brutto 0,25 zł otrzymano wartość brutto 18 750,00 zł, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny oferty 18 450,00 zł;
- b) w części 12 w poz. 2 zaokrąglając cenę jednostkową brutto 0,296 do dwóch miejsc po przecinku, tj. 0,30 zł, a następnie mnożąc ilość jednostek miary, tj. 100 000 przez cenę jednostkową brutto 0,30 zł otrzymano wartość brutto 30 000,00 zł, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny oferty 29 600,00 zł.

W konsekwencji **cena oferty brutto dla części 12** wynosi **48 750,00 zł**, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny i w formularzu oferty 48 050,00 zł brutto.

Część 13 - Płytki Petriego

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
5	Argenta Sp. z o.o. ul. Polska 114 60-401 Poznań NIP 781 10 11 656	83,33	83,33
6	Equimed Prosta Spółka Akcyjna ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków NIP 676-001-28-97	100,00	100,00
9	Labo24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Gen. J. Sowińskiego 5 44-100 Gliwice NIP 6312247653	89,17	89,17
11	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin NIP 946-23-60-625	78,00	78,00

12	MEDAN Andrzej Hędrzak ul. A. Korczoka 32 44-103 Gliwice NIP 631-010-72-73	62,58	62,58
13	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 5272355435	90,37	90,37
22	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	oferta odrzucona	
25	Googlab Scientific Sp. z o.o. ul. Brzozowa 8 83-200 Rokocin NIP 586 228 96 04	90,31	90,31

Po dokonaniu oceny ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Equimed Prosta Spółka Akcyjna jako najkorzystniejszą.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **24.10.2024 r.**

Oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W rozdziale XIII SWZ Zamawiający wskazał sposób obliczenia ceny oferty, jak również jakie informacje powinna zawierać kalkulacja ceny oferty sporządzona zgodnie z załącznikiem 1A do SWZ. Ponadto zgodnie z załącznikiem 1 do SWZ – formularz ofertowy, kalkulacja ceny oferty (Załącznik 1A do SWZ) stanowi integralną część oferty. Wykonawca w terminie składania ofert złożył jedynie kalkulację ceny oferty (Załącznik 1A do SWZ) dla produktów z pozycji 1–3, nie załączył natomiast kalkulacji ceny oferty dla produktu z poz. 4, tj. nie podał wymaganych danych: ceny jednostkowej brutto, nazwy producenta i numeru katalogowego producenta oferowanego produktu.

Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp niedopuszczalne jest, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187 ustawy, dokonywanie jakichkolwiek zmian w treści złożonej oferty.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 14 - Probówki z PP i PS

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
6	Equimed Prosta Spółka Akcyjna ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków NIP 676-001-28-97		oferta odrzucona
12	MEDAN Andrzej Hędrzak ul. A. Korczoka 32 44-103 Gliwice NIP 631-010-72-73		oferta odrzucona

Postępowanie w zakresie części 14 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy Equimed Prosta Spółka Akcyjna została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 2 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym 21401 na stronie internetowej producenta FL-Medical widnieje produkt o długości 115mm, podczas gdy Zamawiający wymaga produktu o długości 120mm ± 2 mm. Wobec powyższej rozbieżności Zamawiający pismem z dnia 3.10.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9.10.2024 r., Wykonawca złożył wyjaśnienia, w których potwierdza, że zaoferował niewłaściwy produkt, tj. o długości 115 mm.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy MEDAN Andrzej Hędrzak została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 2 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym PA 20351/SG na stronie internetowej producenta NUOVA APTACA widnieje produkt o długości 115mm, podczas gdy Zamawiający wymaga produktu o długości 120mm ± 2 mm. Wobec powyższej rozbieżności Zamawiający pismem z dnia 2.10.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9.10.2024 r., Wykonawca złożył wyjaśnienia, w których potwierdza, że zaoferował niewłaściwy produkt, tj. o długości 115 mm.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 15 - Dozowniki butelkowe

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
5	Argenta Sp. z o.o. ul. Polska 114 60-401 Poznań NIP 781 10 11 656	53,28	53,28
6	Equimed Prosta Spółka Akcyjna ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków NIP 676-001-28-97	58,31	58,31
13	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 5272355435	70,80	70,80
14	Firma Inżyniersko-Handlowa Conbest Sp. z o.o. ul. Obrońców Modlina 16 30-733 Kraków NIP 679 008 54 64	oferta odrzucona	
16	TH. GEYER POLSKA Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 1132953594	79,41	79,41
21	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław NIP 8943173072	47,24	47,24
22	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **24.10.2024 r.**

Oferta Wykonawcy Firma Inżyniersko-Handlowa Conbest Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z niezłożeniem formularza ofertowego zgodnego ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do specyfikacji warunków zamówienia, a tym samym braku wymaganych oświadczeń Wykonawcy, Zamawiający pismem z dnia 3.10.2024 r. wezwał Wykonawcę

do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 9.10.2024 r., Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 17 - Pałeczki z wacikiem do wymazów

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
6	Equimed Prosta Spółka Akcyjna ul. Prądnicka 46 31-202 Kraków NIP 676-001-28-97	97,84	97,84
8	GRASO Zenon Sobiecki Krań 4A 83-200 Starogard Gdański NIP 592-020-23-48	62,50	62,50
11	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin NIP 946-23-60-625	58,24	58,24
12	MEDAN Andrzej Hędrzak ul. A. Korczoka 32 44-103 Gliwice NIP 631-010-72-73	58,82	58,82
13	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 5272355435	100,00	100,00
19	J.CHODACKI, A.MISZTAL „MEDICA” SPÓŁKA JAWNA ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin NIP 692-10-08-620	62,50	62,50
22	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	63,35	63,35

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Alchem Grupa Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **24.10.2024 r.**

Zamawiający działając na podstawie **art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp** oraz zapisów specyfikacji warunków zamówienia pkt XIX (omyłki rachunkowe, pisarskie, inne omyłki)

poprawił w ofercie **Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak** oczywistą omyłkę rachunkową w następujący sposób:

- w części 17 w poz. 1 mnożąc ilość jednostek miary, tj. 30 przez cenę jednostkową brutto 85,24 zł otrzymano wartość brutto 2 557,20 zł, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny oferty 2 557,17 zł.

W konsekwencji **cena oferty brutto dla części 17** wynosi **2 727,68 zł**, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny i w formularzu oferty 2 727,65 zł brutto.

Wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze prosimy o przekazanie informacji niezbędnych do przygotowania umowy:

- imię i nazwisko osoby podpisującej umowę ze strony Wykonawcy;
- stawkę podatku VAT;
- adres e-mail, na który Zamawiający będzie mógł przesłać noty obciążeniowe za opóźnienie w dostawie, w przypadku gdy takie opóźnienie zaistnieje;
- imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za realizację umowy wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

Zastępca Dyrektora Wojewódzkiej Stacji
Sanitarно-Epidemiologicznej w Krakowie
ds. Administracyjno-Technicznych

mgr inż. Alina Jamka

Pismo wydane w postaci elektronicznej
i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym