



# Dom Pomocy Społecznej w Strzebielinku, 84 – 250 Gniewino

tel. /fax. (58) 676 – 76 – 90, 676 – 75 – 90

NIP:588 0014 243 Regon: 001077565, nr konta: Kaszubski Bank Spółdzielczy Oddział Gniewino 43835000044200069520000030

www.strzebielinedps.pl, e-mail: strzebielinek@post.pl

Strzebielinek, dnia 08.01.2024 roku

AT.332.3.37.24

*Wszyscy zainteresowani*

*Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na dostawy artykułów żywnościowych w roku 2024 w zakresie realizacji części 3 zamówienia- dostawy nabiału*

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY**

Na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zamawiający zawiadamia że unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej, opublikowaną w dniu 05.01.2024 r. i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia, zmierzającej do wyboru oferty najkorzystniejszej.

### **Uzasadnienie**

W dniu 05.01.2024 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na realizację części 3 zamówienia w przedmiotowym postępowaniu. Informacja o wyborze została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a także przesłana Wykonawcom, którzy złożyli oferty.

Zamawiający samodzielnie zweryfikował swój błąd, który popełnił wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty. Oferta złożona przez Wykonawcę jest niekompletna, a Zamawiający nie wezwał wykonawcy do ich poprawienia/uzupełnienia. Zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) „Jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.

1, podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wzywa wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że:


1) wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferta wykonawcy podlegają odrzuceniu bez względu na ich złożenie, uzupełnienie lub poprawienie lub

2) zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania”.

Wykonawca najwyżej oceniony złożył podmiotowe środki dowodowe, wykaz dostaw i dołączył do niego referencje potwierdzające należyte ich wykonanie, niestety przedstawione referencje nie zostały opatrzone przez wykonawcę podpisem elektronicznym. Zgodnie z § 6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2020 roku w sprawie sposobu sporządzania i przekazania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie, w przypadku, gdy podmiotowe środki dowodowe zostały wystawione przez upoważnione podmioty jako dokument w postaci papierowej, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczające zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej.

Aby móc wezwać Wykonawcę do poprawienia/uzupełnienia dokumentu, Zamawiający unieważnia czynność wyboru i przywraca tok postępowania. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy. Nadrzędną zasadą rządzącą postępowaniem o udzielenie zamówienia jest wyrażona w art. 16 ust. 1 ustawy zasada równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji, a także wynikający z art. 17 ust. 2 ustawy obowiązek udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z ustawą. Zamawiający ma zawsze prawo weryfikowania i ewentualnego korygowania swoich czynności. Żaden przepis ustawy nie stoi bowiem na przeszkodzie temu, aby gospodarz postępowania, kiedy powźmie wątpliwości co do prawidłowości swoich wcześniejszych działań, unieważnił dokonaną czynność i ponownie przeanalizował, czy była ona prawidłowa (KIO 1542/20). Biorąc pod uwagę, że celem postępowania przetargowego jest dokonanie zgodnego z przepisami wyboru oferty i udzielenia zamówienia, to w sytuacji, gdy ujawniają się przesłanki, które budzą jakąkolwiek wątpliwość, autoweryfikacja czynności zamawiającego jest nie tylko dopuszczalna, ale i uzasadniona. Do

momentu podpisania umowy, jeżeli zamawiający spostrzeże swój błąd, powinien go naprawić, co może skutkować unieważnieniem czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.



DYREKTOR  
DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ  
w Szrebielinku  
mgr Marek Ledke