

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI NR 4**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie:
**„Odsnieżanie dróg gminnych i wewnętrznych na terenie gminy Bochnia” – DOTYCZY
CZĘŚCI NR 4**

**WYKAZ OFERT ZŁOŻONYCH W POSTĘPOWANIU DLA CZĘŚCI nr 4 WRAZ Z PRZYZNANĄ
PUNKTACJĄ:**

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena brutto	Punktacja w zakresie kryterium cena	Termin płatności faktury	Punktacja w zakresie terminu płatności	Łączna punktacja przyznana ofertom
1	F.U. PAW-KOP PAWEŁ MATUS Buczyna 39 32-742 Sobolów NIP 868169465	62 400,00	60	30	40,00	100
4	ODBOL Władysław Ból Nieszkwice Małe 4 2-744 Łapczyca NIP 8681650311	62 400,00	60	30	40,00	100
7	Hairstyle Magdalena Tabor 32-742 Sobolów, Buczyna 102 NIP 8692004454	65 400,00	57,25	30	40,00	97,25
9	Usługi Damian Czynnek 32-742 Sobolów Stradomka 2 NIP 8681906704	44 400,00		30	40,00	Odrzucona

- Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j. z dnia 2024.08.30), Gmina Bochnia informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dla CZĘŚCI nr 4 odrzucona została oferta Nr 9 złożona przez Wykonawcę: Usługi Damian Czynnek, Stradomka 2, 32-742 Sobolów.

Uzasadnienie faktyczne.

Wykonawca w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożył ofertę w postaci elektronicznej w formacie pdf między innymi dla CZĘŚCI nr 4. Po zweryfikowaniu ofert Zamawiający wezwał tego Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych dla CZĘŚCI nr 4. Wykonawca oświadczył, iż z powodu braku wymaganego sprzętu - jednostki odsnieżającej rezygnuje z CZĘŚCI nr 4. W takiej sytuacji Zamawiający zaniechał czynności wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów tj. podmiotowych środków dowodowych z art. 128, oraz odrzuca ofertę złożoną dla CZĘŚCI nr 4 z powodu niespełnienia warunków udziału w postępowaniu przez tego Wykonawcę.

Uzasadnienie prawne.

Oferta firmy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 lit.c ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j. z dnia 2024.08.30).

2. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający **zawiadamia o unieważnieniu** przedmiotowego postępowania dla CZEŚCI nr 4 – **Rejon nr 4** ponieważ dla tej CZEŚCI zostały złożone oferty dodatkowe o tym samym koszcie.

Uzasadnienie faktyczne.

W związku z brakiem możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie oferty przedstawiają taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający, na podstawie art. 248 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), wezwał Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych zawierających nową cenę dla części nr 4. Jeden z wykonawców złożył ofertę dodatkową o takiej samej cenie jak pierwotna oferta, a drugi z wykonawców nie złożył oferty dodatkowej, co skutkuje tym, że wiążąca pozostaje złożona przez niego oferta pierwotna. Wobec powyższego, w wyniku wezwania Zamawiającego do złożenia ofert dodatkowych w dalszym ciągu punktacja dla obu ofert jest taka sama i Zamawiający nie może wybrać oferty najkorzystniejszej.

Jednocześnie Zamawiający nie może wezwać do kolejnego zaproponowania nowych cen, w związku z czym musi unieważnić postępowanie dla części nr 4, zgodnie z art. 255 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 4 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j. z dnia 2024.08.30).

WÓJT

mgr Marek Bzdek

Kierownik Zamawiającego
/podpisano elektronicznie/