



Znak pisma:

DO.WAL.261.ZP.13.23.EJ2P.2023

Warszawa, dnia 06.09.2023 r.

### **Wszyscy Wykonawcy**

dotyczy: postępowania na usługi „Asysty technicznej i konserwacji, modyfikacji i rozwoju systemu e-PFRON2” – numer sprawy ZP/13/23.

Uprzejmie informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ” w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługi „Asysty technicznej i konserwacji, modyfikacji i rozwoju systemu e-PFRON2”.

Poniżej Zamawiający zamieszcza wyjaśnienia.

#### **Pytanie 1**

Dokument/ Miejsce: OPZ 4.1 ATK-06

Dokument „Załącznik nr 1 do SWZ\_OPZ.docx” ATK-06 „Zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa Systemu i danych w nim przetwarzanych, między innymi poprzez instalowanie poprawek bezpieczeństwa dla Systemu, w tym do Oprogramowania Systemowego i Narzędziowego oraz Oprogramowania Standardowego/Obcego w terminie 3 Dni Roboczych od dnia wydania ich przez producenta, wprowadzanie zmian konfiguracyjnych w Systemie, mających na celu zwiększenie poziomu bezpieczeństwa, zapewnienia zgodności z wymaganiami ujętymi w rozporządzeniu KRI, oraz dokumentach wewnętrznych”

Realizacja wymagania w terminie 3 dni roboczych od udostępnienia ich przez producenta może być niemożliwa do realizacji z zachowaniem standardów dostarczania oprogramowania (czas potrzebny na identyfikację problemu, wdrożenie na środowisku testowym, testy, decyzja o wdrożeniu). Dobrą praktyką jest wdrażanie takich zmian cyklicznie np., raz na miesiąc, a jedynie w nadzwyczajnych sytuacjach, gdy luka w bezpieczeństwie jest krytyczna podejmuje się działania doraźne. Prosimy o zmianę zapisu na zgodny z intencją przedstawioną powyżej.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokona zmiany zapisów SWZ zawartych w Załączniku nr 1 do SWZ Rozdział 4.1. pkt ATK-06 Opis Przedmiotu Zamówienia.

#### **Pytanie 2**

Dokument/ Miejsce: OPZ 4.1 ATK-11

W rozdziale 4.1 OPZ w punkcie ATK-11 określono, że Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia stałej opieki co najmniej jednego konsultanta do wsparcia przy rozwiązywaniu bieżących problemów związanych z funkcjonowaniem Systemu. Nie doprecyzowano jednak

w żadnym innym miejscu co oznacza "stała opieka", jaką rolę ma pełnić ten konsultant i jakie kompetencje posiadać. W myśl innych zapisów SWZ, OPZ oraz PPU Wykonawca zobowiązany jest do obsługi zgłoszeń zgodnie z zadeklarowanym Czasem Naprawy, a "stała opieka" jest zadaniem niemożliwym do zwymiarowania i rozliczenia. W związku z powyższym prosimy o usunięcie punktu ATK-11 lub precyzyjne określenie tego pojęcia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokona zmiany zapisów SWZ zawartych w Załączniku nr 1 do SWZ Rozdział 4.1. pkt ATK-11 Opis Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 3**

Dokument/ Miejsce: OPZ 4.1 ATK-63

W rozdziale 4.1 OPZ w punkcie ATK-63 określono, że Wykonawca będzie przeprowadzał okresowe testy procedur odzyskiwania Systemu w tym testów scenariuszy "Disaster recovery". Prosimy o potwierdzenie, że każdorazowo Zamawiający we własnym zakresie będzie udostępniał na potrzeby testowego odtworzenia Systemu niepodlegające reżimowi SLA dedykowane środowisko całkowicie odseparowane fizycznie i logicznie od standardowych środowisk Systemu, na którym prace będą mogły być prowadzone niezależnie od Okna Serwisowego.

**Odpowiedź:**

Infrastruktura zostanie udostępniona przez Zamawiającego. Dopuszczalna jest także infrastruktura Wykonawcy. Pracę związane z testami przywracania systemu mogą być prowadzone niezależnie od Okna Serwisowego.

**Pytanie 4**

Dokument/ Miejsce: OPZ 4.1 ATK-13

W rozdziale 4.1 OPZ w punkcie ATK-13 określono potrzebę przeprowadzania przez Wykonawcę raz na kwartał przeglądu Kodów Źródłowych i Dokumentacji Systemu zgodnie z wymaganiami opisanymi w załączniku nr 3 do Opisu Przedmiotu Zamówienia. Wymagania dotyczące Kodów Źródłowych opisane w załączniku nr 3 do Opisu Przedmiotu Zamówienia odwołują się do wielu aspektów, kodów źródłowych, których zmiana może prowadzić do destabilizacji systemu oraz procedur wdrożeniowych (np. Konwencja nazewnictwa, strategia tworzenia gałęzi) albo być niemożliwa lub trudna do zmiany (np. Informacje zawarte w poszczególnych commitach) dla modyfikacji już zrealizowanych. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że:

1. Kwartalny przegląd Kodów Źródłowych ma dotyczyć wyłącznie zmian wprowadzonych w kodach źródłowych przez Wykonawcę na przestrzenie danego kwartału.
2. Efektem przeglądu jest przekazanie Zamawiającemu raportu i ma charakter wyłącznie informacyjny, a decyzje o ewentualnych zmianach w zakresie kodów źródłowych będą ustalane wspólnie przez Strony już po zakończeniu przeglądu.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź na pytanie 4 pkt 1 – Tak

Odpowiedź na pytanie 4 pkt 2 – Tak

### **Pytanie 5**

Dokument/ Miejsce: OPZ Załącznik nr 4 WT1

W Załączniku nr 4: Wymagania dotyczące testów w punkcie WT1 określono, że Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia testów jednostkowych na Środowisku Developerskim. Po zakończeniu testów Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia raportu z testów wraz z logiem z narzędzia, za pomocą którego były przeprowadzane testy, potwierdzającym wykonanie i liczbę poprawnie i błędnie przeprowadzonych testów. Prosimy o informację czy na dzień dzisiejszy system objęty jest testami jednostkowymi, a jeśli tak to jaki jest procentowy stopień pokrycia kodu źródłowego tymi testami i jakie narzędzie jest używane do uruchamiania tych testów i generacji raportów.

#### **Odpowiedź:**

System nie jest objęty testami jednostkowymi.

### **Pytanie 6**

Dokument/ Miejsce: OPZ Załącznik nr 4 WT2

W załączniku nr 4 Wymagania dotyczące testów w punkcie WT2 – „Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania testów funkcjonalnych na Środowisku Testowym. Po zakończeniu testów Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia raportu z testów wraz ze scenariuszami testowymi oraz dowodów przeprowadzenia wyżej wymienionych testów. Dowodami mogą być zrzuty ekranu, wyciąg z logów Systemu, wyciąg z informacji z bazy danych Systemu.” Czy obecny Wykonawca był zobligowany do przedstawiania takich raportów z takim poziomem szczegółowości? Prosimy o przekazanie przykładowego takiego raportu.

#### **Odpowiedź:**

Obecny Wykonawca nie był zobligowany do przedstawiania takich raportów z takim poziomem szczegółowości.

### **Pytanie 7**

Dokument/ Miejsce: OPZ 4.2 UMR-30 i PPU Paragraf 7 14

W rozdziale 4.2 OPZ w punkcie UMR-30 określono, że Kara umowna z tytułu nienależytego wykonania przedmiotu Zlecenia zostanie naliczona Wykonawcy po przeprowadzeniu jednej iteracji odbiorowej, zapis ten jest niespójny z punktem 14 Paragrafu 7 PPU "(...) gdy Zamawiający po raz drugi zgłosi uwagi do przedmiotu Odbioru, kary umowne będą naliczane począwszy od dnia, w którym Zamawiający zgłosi Wykonawcy uwagi do przedmiotu Odbioru po raz drugi." Prosimy o zmianę UMR-30 na spójną z PPU.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokona zmiany zapisów SWZ zawartych w Załączniku nr 1 do SWZ Rozdział 4.2. pkt UMR-30 Opis Przedmiotu Zamówienia.

## Pytanie 8

Dokument/ Miejsce: PPU Paragraf 7 14

Punkt 11 Paragrafu 7 w dokumencie „Załącznik nr 9 do SWZ\_PPU” mówi o szeroko pojętym rozumieniu wady, co może prowadzić do sytuacji, iż w trakcie procedury odbioru zostaną zgłoszone sytuacje, które stanowią błędy do obszaru systemu, który w danej modyfikacji nie jest przedmiotem odbioru i finalnie doprowadzić do naliczenia kar, w sytuacji gdy taki przypadek powinien być obsłużony w ramach procedury obsługi zgłoszeń. Prosimy o zmianę zapisu punktu 11 na proponowany poniżej:

„11. Ilekroć w niniejszym paragrafie jest mowa o wadach, to pod tym pojęciem należy rozumieć wady w rozumieniu Kodeksu cywilnego (w tym wady prawne), jak również wady i usterki w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz nieprawidłowości i niezgodność przedmiotu Odbioru z wymaganiami określonymi w Umowie, w tym OPZ i Zamówieniu lub uzgodnionymi przez Strony po zawarciu Umowy. W przypadku odbioru Produktów powstałych w wyniku realizacji Zlecenia w ramach Rozwoju zgłoszone wady mogą dotyczyć jedynie obszaru, który obejmowało Zlecenie.”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokona zmiany zapisów SWZ zawartych w Załączniku nr 9 do SWZ Paragraf 7 ust. 11 Projektowane Postanowienia Umowy.

## Pytanie 9

Dokument/ Miejsce: OPZ 4.1 ATK-15

Wymaganie ATK-15 w SIWZ dotyczące aktualizacji Oprogramowania Systemowego i Narzędziowego może być:

1. niemożliwe do spełnienia ze względu na powiązania i zależności np. pomiędzy bibliotekami programistycznymi, które (szczególnie w przypadku oprogramowania na licencji typu open source) mają różne, często nieskorelowane ze sobą cykle wydawania kolejnych wersji,
2. niezwykle kosztowne i niebezpieczne dla stabilnego działania całego systemu w przypadku wydawania nowych wersji typu MAJOR (zgodnie ze standardem wersjonowania semantycznego) wprowadzających tzw. Breaking changes.

W związku z tym prosimy o zmianę zapisu wymagania ATK-16 na proponowane poniżej:

ATK-15. Aktualizacji warstw Oprogramowania Systemowego i Narzędziowego oraz Oprogramowania Standardowego/Obcego nie później niż miesiąc po udostępnieniu przez producentów danego oprogramowania nowej, stabilnej jego wersji po wcześniejszym uzgodnieniu z Zamawiający i w terminie na jaki wyrazi zgodę Zamawiający. Wyżej wymieniony termin może zostać w szczególnych przypadkach zmieniony przez Zamawiającego na dłuższy. W przypadku krytycznych poprawek bezpieczeństwa wymaga się ich niezwłocznej instalacji. Wymóg nie dotyczy aktualizacji, do których instalacji konieczne będzie poniesienie przez Wykonawcę dodatkowych kosztów z tytułu zakupu licencji – wówczas koszty i decyzję o instalacji ponosi Zamawiający. Wymóg nie dotyczy również

aktualizacji, których wprowadzenie wymuszałoby zmiany w Kodach Źródłowych Systemu w zakresie większym niż plików konfiguracyjnych - wówczas decyzja o zasadności i sposobie realizacji jest podejmowana przez Kierowników Umowy Zamawiającego i Wykonawcy, a w przypadku braku porozumienia przenoszone do rozstrzygnięcia przez nadzór projektu. Na czas instalacji ww. poprawek zawieszono jest ATK-01.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokona zmiany zapisów SWZ zawartych w Załączniku nr 1 do SWZ Rozdział 4.1. pkt ATK-15 Opis Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie 10**

Dokument/ Miejsce: OPZ Załącznik nr 2 6

W Załączniku nr 2 Wymagania WCAG 2.1 w punkcie 6 Zalecenia na poziomie AAA określono dodatkowe wymagania w zakresie WCAG na poziomie AAA wykraczające poza zakres określony w Ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Prosimy o potwierdzenie, że system aktualnie spełnia w 100% te dodatkowe wytyczne lub usunięcie z OPZ wspomnianego wymagania. Wydaje się, że jest to wymaganie zasadne w przypadku tworzenia od podstaw nowego systemu jednak w przypadku dalszego rozwoju istniejącego już systemu określanie globalnych wymagań związanych z dostosowaniem do WCAG na poziomie AAA nie jest możliwe do oszacowania w ramach ATiK.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokona zmiany zapisów w Załączniku nr 2 do OPZ Wymagania WCAG 2.1 w punkcie 6.

Zamawiający nie może potwierdzić, że system aktualnie spełnia w 100% dodatkowe wytyczne. Ewentualne zmiany interfejsu graficznego Wykonawca powinien uwzględnić w cenie oferty.

**Pytanie 11**

Dokument/ Miejsce: OPZ 4.2 UMR-36, UMR-37

W rozdziale 4.2 OPZ w punkcie UMR-36 Zamawiający zastrzega sobie prawo rezygnacji z instalacji Pakietu Aktualizacji na Środowisku Produkcyjnym, natomiast w punkcie UMR-37 Zamawiający określa, że warunkiem zakończenia realizacji Zlecenia jest Pozytywny Odbiór Zlecenia oraz zainstalowanie przez Wykonawcę Pakietu Aktualizacji na Środowisku Produkcyjnym. Prosimy o potwierdzenie że w przypadku odstąpienia od instalacji na Środowisku Produkcyjnym, zakończenie realizacji zlecenia modyfikacji kończy się po instalacji na Środowisku Testowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku odstąpienia od instalacji na Środowisku Produkcyjnym, zakończenie realizacji zlecenia modyfikacji kończy się po instalacji na Środowisku Testowym

### **Pytanie 12**

Dokument/ Miejsce: PPU Paragraf 4 7

W punkcie 7 paragrafu 4 Projektowanych postanowień Umowy określono, że Wykonawca na każde żądanie Zamawiającego zobowiązany jest do zasilania bazy danych Środowiska Testowego Systemu danymi z bazy danych Środowiska Produkcyjnego, przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa danych osobowych i cyberbezpieczeństwa. Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje aktualnie procedurami wykonywania kopii danych z Środowiska Produkcyjnego wraz z ich pełną anonimizacją, a także zasilania takimi kopiami Środowiska Testowego.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada procedur kopiowania danych ze środowiska produkcyjnego na środowisko tekstowe ani ich anonimizacji.

### **Pytanie 13**

Dokument/ Miejsce: OPZ 4.1.1 ATK-02

Czy i ew. kiedy planowana jest migracja systemu do zewnętrznego hostingodawcy?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie może wykluczyć takiej sytuacji. Obecnie nie ma sprecyzowanego terminu migracji.

### **Pytanie 14**

Dokument/ Miejsce: PPU Paragraf 4 5

Czy oprogramowanie do tworzenia kopii zapasowej maszyn wirtualnych (z poziomu hipernadzorcy) zostanie zapewnione przez Zamawiającego?

#### **Odpowiedź:**

Tak. Zamawiający zapewni oprogramowanie do tworzenia kopii zapasowej maszyn wirtualnych (z poziomu hipernadzorcy).

### **Pytanie 15**

Dokument/ Miejsce: PPU Paragraf 4 5

Czy dedykowane zasoby sprzętowe potrzebne do wykonywania kopii zapasowych w trybie ciągłym zostaną udostępnione przez Zamawiającego?

#### **Odpowiedź:**

Tak. Zamawiający udostępni dedykowane zasoby sprzętowe potrzebne do wykonywania kopii zapasowych w trybie ciągłym

### **Pytanie 16**

Dokument/ Miejsce: PPU Paragraf 4, pkt 7

Wykonawca na każde żądanie Zamawiającego zobowiązany jest do zasilania bazy danych Środowiska Testowego Systemu danymi z bazy danych Środowiska Produkcyjnego, przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa danych osobowych

i cyberbezpieczeństwa. Proszę o informację jak często (z jaką częstotliwością) Zamawiający przewidują zlecenie zasilenia środowiska testowego danymi z środowiska produkcyjnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przewidują zlecenie zasilenia środowiska testowego danymi z środowiska produkcyjnego nie częściej niż dwa razy w roku.

Elektronicznie podpisany przez  
Sebastian Maksymilian Szymonik  
Data: 2023.09.06 15:50:26 +02'00'