

dotyczy postępowania: „Budowa kanalizacji sanitarnej przy ul. Kościuszki w Strzyżowie”

Zapytanie od oferenta:

5. Pytanie dotyczące VIII ust. 2 pkt 3 lit b)

Kryteria selekcji mogą być inne niż warunki udziału w postępowaniu lub konkursie; mogą to być kryteria odnoszące się do warunków udziału oraz kryteria zupełnie nowe, ale odnoszące się do sytuacji podmiotowej wykonawcy. Np. jako kryterium selekcji może być przyjęte doświadczenie wykonawcy, podczas gdy nie było ono przewidziane w warunkach udziału albo inne kryteria odnoszące się do zdolności technicznej lub finansowej wykonawcy. Nie ma jednak wątpliwości, że kryteria te, jako „obiektywne” i „niedyskryminacyjne”, muszą służyć realizacji celu selekcji, tj. wyborowi wykonawców w najwyższym stopniu zdolnych do wykonania przedmiotu zamówienia lub osiągnięcia celów konkursu.

Nie stoi nic na przeszkodzie użyciu kilku kryteriów selekcji, natomiast wówczas koniecznym jest określenie wag tych kryteriów i zasad, jak będą punktowani wykonawcy lub uczestnicy. Sposób konstruowania kryteriów selekcji powinien być zgodny z zasadą przejrzystości i równego traktowania wykonawców. Dlatego kryteria powinny być jasne, precyzyjne i jednoznaczne, tak aby przeciętny wykonawca mógł zrozumieć ich treść i zinterpretować je w taki sam sposób, a zamawiający mógł mieć pewność, kiedy i w jakim stopniu dane kryterium jest przez wykonawcę spełnione.

Analiza sytuacji ekonomicznej polega na analizie wskaźników o charakterze ekonomicznym dotyczących np. płynności finansowej oraz zysku. Sytuacja finansowa podlega natomiast weryfikacji na podstawie posiadanych środków finansowych, zdolności kredytowej lub ubezpieczenia, umożliwiających należyte wykonanie zamówienia.

W jaki sposób Zamawiający chce zbadać wskaźniki ekonomiczne, skoro sprawozdania finansowe spółek kapitałowych za 2021 rok mogą być składane do rejestru sądowego po 30 września 2022? Jak Zamawiający zamierza i wg jakich kryteriów badać wskaźniki płynności, pokrycia długu, płynności finansowej i zadłużenia kapitału w przypadku podmiotów rozliczających się na Podatkowej Księdze Przychodów i Rozchodów, nie wspominając o jeszcze prostszych formach. Zaświadczenia wystawiane przez Banki / SKOK-i bez pełnej analizy, która jest robiona przy udzieleniu produktu obciążonego ryzykiem kredytowym nie jest tożsamy z nic niewartym dokumentem o nazwie „zaświadczenie” pod którym przeczytamy, że Bank nie ponosi odpowiedzialności za skutki podjętych decyzji na podstawie przedmiotowego zaświadczenia. Podobnie sytuacja wygląda z posiadaniem środków w

wysokości 1,2 mln zł na koncie – wystarczy wstrzymać płatności za zobowiązania na jedną dobę, aby wykazać domniemaną zdolność ekonomiczną.

W świetle powyższego wnosimy o usunięcie przedmiotowego wymogu; względnie o wskazania parametrów i wskaźników analizy finansowej jakie będzie brał pod uwagę Zamawiający podczas weryfikacji tego wymogu. Ponadto wskazać należy czy Zamawiający dopuści inne alternatywne dokumenty, na okoliczność potwierdzenia zdolności kredytowej Wykonawcy – np. umowa kredytu obrotowego odnawialnego (nieodnawialnego) i / lub umowa faktoringu z określonymi limitami zadłużenia, tak aby każdy z wykonawców był na równi traktowany z poszanowaniem zasady przejrzystości?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego wymogu opisanego przez oferenta powyżej.

Ustawodawca w ramach wskazanej zdolności pozwala Zamawiającemu na określenie szczegółowych warunków o charakterze finansowym, tj. posiadania przez Wykonawcę określonej zdolności kredytowej lub po prostu posiadania konkretnych środków finansowych.

Ponadto z art. 115 ust. 1 pkt 4 n. p.z.p. wynika, że w celu zapewnienia posiadania przez Wykonawcę zdolności finansowej, niezbędnej do realizacji zamówienia, Zamawiający może wymagać posiadania przez Wykonawcę określonej zdolności kredytowej lub środków finansowych.