

Milicz, dnia 07.08.2020 r.

Numer postępowania: MCM/WSM/ZP8/2020

## WYKONAWCY

**Dotyczy:** wyników przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego pn.:  
**Dostawa jednorazowego sprzętu medycznego dla Milickiego Centrum Medycznego sp. z o.o., w Miliczu** po ponownej ocenie ofert w zakresie Pakietu Nr 1 „STRZYKAWKI ; PRYZRZĄDY DO PRZETOCZEŃ; KANIULE ”.

Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o., z siedzibą w Miliczu, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U z 2019r., poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o wynikach przetargu nieograniczonego na zadanie jak w tytule w zakresie części (pakietu) Nr 1 po ponownej ocenie ofert.

W dniu 07.08.2020r., w siedzibie Zamawiającego odbyła się ponowna ocena ofert w zakresie części (pakietu) Nr 1 „STRZYKAWKI ; PRYZRZĄDY DO PRZETOCZEŃ; KANIULE ” w związku z unieważnieniem przez Zamawiającego czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie pakietu Nr 1 w dniu 20.07.2020r., w związku z informacjami przesłanymi dnia 17.07.2020r., i dnia 20.07.2020 r., przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ANMAR” sp. z o.o., Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**, dotyczącymi wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie części (pakietu) Nr 1 w postępowaniu przetargowym pn: **„Dostawa jednorazowego sprzętu medycznego dla Milickiego Centrum Medycznego sp. z o.o., w Miliczu”** Wykonawcy: **Bialmed sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**, która nie spełnia wymagań Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i powinna zostać odrzucona przez Zamawiającego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający dnia 22.07.2020r., wezwał Wykonawcę: **Bialmed sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**, do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie części (Pakietu) Nr 1 „STRZYKAWKI ; PRYZRZĄDY DO PRZETOCZEŃ; KANIULE” w prowadzonym postępowaniu przetargowym na: **Dostawę jednorazowego sprzętu medycznego dla Milickiego Centrum Medycznego sp. z o.o., w Miliczu** przytaczając zarzuty zawiadamiającego tj.: **Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego „ANMAR” sp. z o.o., Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy** dotyczące nie spełniania treści zapisów SIWZ w zakresie części (pakietu) nr 1 w pozycji nr 4 dotyczącej „Strzykawkki 1ml – U 100 do insuliny z igłą 0,33 x 12 mm **nie złączoną trwale ze strzykawką**”.

Wykonawca: **Bialmed sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa** dostarczył Zamawiającemu wyjaśnienia dotyczące treści złożonej oferty w zakresie części (pakietu) nr 1 pozycji nr 4 dotyczącej „Strzykawkki 1ml – U 100 do insuliny z igłą 0,33 x 12 mm **nie złączoną trwale ze strzykawką**” w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

Przesłane wyjaśnienia przez Wykonawcę: **Bialmed sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa** potwierdzają spełnianie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i udzielonych odpowiedzi na pytania Wykonawców dnia 27 i 28 maja 2020r., gdyż w zaoferowanych strzykawkach do insuliny Greetmed GT037-300-100U igła nie jest trwale złączona ze strzykawką.

Zamawiający po ponownej ocenie ofert w zakresie części (pakietu) Nr 1 „STRZYKAWKI ; PRZYRZĄDY DO PRZETOCZEŃ; KANIULE” w prowadzonym postępowaniu przetargowym na: **Dostawę jednorazowego sprzętu medycznego dla Milickiego Centrum Medycznego sp. z o.o., w Miliczu** zawiadamia, że wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w wyżej wymienionym zakresie zaoferowane przez nich ceny oraz oferta najkorzystniejsza w części (pakiecie) Nr 1 „STRZYKAWKI ; PRZYRZĄDY DO PRZETOCZEŃ; KANIULE” wraz z punktacją przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium	Pakiet Nr 1
37.	Bialmed sp.z o.o. ul.Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	Cena	<b>163 675,08zł</b> <b>100pkt</b>
44.	PHU Anmar sp.z o.o. sp.k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	Cena	140 695,92 zł

**Oferta firmy Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa jest ofertą najkorzystniejszą w pakiecie Nr 1** - spełnia wymagania Zamawiającego określone w treści SIWZ, uzyskała największą liczbę punktów w pakiecie Nr 1, w ramach kryterium przyjętych w SIWZ według wzoru:

$$\text{Wartość punktowa kryterium ceny} = \frac{\text{Wartość brutto oferty najtańszej}}{\text{Wartość brutto oferty badanej}} \times 100\% \times 100$$

Maksymalna możliwa ocena do uzyskania w tym kryterium wynosi 100 pkt., które otrzymała oferta z najniższą ceną, gdzie: 1% = 1 pkt.

Na podst. art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. Zamawiający zawiadamia, że nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Po ponownej analizie i ocenie ofert złożonych do postępowania MCM/WSM/ZP8/2020 w zakresie części, Pakietu Nr 1, Zamawiający nie uznaje zaproponowanych w złożonej ofercie produktów przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ANMAR” sp. z o.o., Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy jako równoważne.

Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu spełniania wymagań technicznych określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia(SIWZ).

Zgodnie z rozdziałem IV pkt. 10 SIWZ „Przez ofertę równoważną należy rozumieć taką ofertę, która przedstawia opis przedmiotu zamówienia **o takich samych parametrach, jakie zostały określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia,**”

Ciężar wykazania, że proponowane rozwiązania równoważne spełniają wymagania zamawiającego, spoczywa na Wykonawcy oferującym rozwiązania równoważne, zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy Pzp. Wykonawca oferujący rozwiązania równoważne jest zobowiązany wykazać się szczególną starannością przy składaniu oferty, aby udowodnić zamawiającemu spełnianie wymagań

równoważności. Wykonawca nie może ograniczyć się *de facto* do oświadczeń, że poszczególne wymagania są spełnione, nie załączając dokumentów potwierdzających zgodność oferowanego produktu z opisem zamieszczonym w dokumentacji przetargowej SIWZ.

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający: Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o., w Miliczu zawiadamia, że odrzucono ofertę Nr 44 w zakresie części, Pakietu Nr 1 Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ANMAR” sp. z o.o., Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy** z uwagi na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty Wykonawcy w zakresie części, Pakietu Nr 1:** art. 89 ust. 1, pkt. 2 (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy w zakresie części, Pakietu Nr 1:**

Oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ponieważ proponowany produkt przez **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ANMAR” sp. z o.o., Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**, w pozycji Nr 16 części, Pakietu Nr 1 Wykonawca: zaoferował przyrząd produkcji Margomed o nr kat 001 401, który nie spełnia wymogów SIWZ ponieważ posiada dren o długości 150cm zamiast wymagany przez zamawiającego dren o długości 165cm.

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie **Nr 135 z dnia 28.05.2020r.**, o treści: „Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie przyrządu do przetoczeń płynów infuzyjnych bez ftalanów, komora kroplowa wykonana z medycznego PVC, długość komory 62mm (55mm w części przezroczystej), dren o długości 150cm, igła biorcza dwukanałowa, ścięta trójpłaszczyznowo, zaciskacz rolkowy z dodatkowym elementem konstrukcyjnym z miejscem na dren i igłę po użyciu, logo umożliwiające identyfikację wyrobu” odpowiedział: **„Zamawiający pozostawia zapisy zgodnie z SIWZ”, czyli podtrzymał wymóg dostarczenia przyrządu z drenem o długości 165cm.**

Trudno uznać zatem iż np. przyrząd do przetaczania o długości drenu 150 cm jest produktem równoważnym dla przyrządu z drenem o długości 165cm. Mimo iż jednym i drugim podamy płyn w taki sam sposób to w określonych przypadkach przyrząd z drenem 150cm utrudni lub wręcz uniemożliwi podanie płynów.

**Personel medyczny, który jest wieloletnim, doświadczonym użytkownikiem wyrobów medycznych, od lat określa minimalne parametry, jakie powinny spełniać zaproponowane produkty. Przykład mogą stanowić kaniule, których parametry były określone już w 2018 roku w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu Nr MCM/WSM/ZP1/2018, w którym, Wykonawca: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ANMAR” sp. z o.o., Sp. K., zaproponował kaniule odpowiadające wymaganiom SIWZ, wygrywając pakiet korzystniejszą ceną.**

W pozycji Nr 19 części, Pakietu Nr 1 Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ANMAR” sp. z o.o., Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**, zaoferował kaniule KDM/KD-FIX/762xxx. Kaniule te nie spełniają wymogów SIWZ ponieważ są wykonane z teflonu FEP, a nie poliuretanu, a zamiast 4 pasków RTG dopuszczanych przez Zamawiającego posiadają jedynie 2. Ponadto kaniule posiadają inne przepływy niż opisane w SIWZ – Załączniku Nr 2 do SIWZ formularze cenowe dotyczące części, Pakietu Nr 1.

W pozycji Nr 5 części, Pakietu Nr 1 Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ANMAR” sp. z o.o., Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**, zaoferował: „strzykawki do tuberkuliny j.u. 1 ml z igłą 0,45 x 13 mm nie złączona trwale ze strzykawką” z igłami do strzykawek posiadające średnicę 0,40mm a Zamawiający wymagał igły o średnicy 0,45mm.

Zgodnie z art.94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o., w Miliczu.

PREZES

Milickiego Centrum Medycznego  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
*Andrzej Ocieja*

WICEPREZES

Milickiego Centrum Medycznego  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
*Andrzej Szlendera*

(Kierownik Zamawiającego)