

Kościerzyna, dnia 26 czerwca 2024r.

Gmina Kościerzyna
ul. Strzelecka 9
83-400 Kościerzyna

ZP.271.10.2024

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w formie elektronicznej za pośrednictwem Platformy Zakupowej dostępnej pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/ug_koscierzyna w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku na „**Budowa Świetlicy wiejskiej w Sarnowach jako miejsca aktywności społeczności lokalnej**”.

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Odpowiedzi na pytania stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla Wykonawców przy opracowywaniu ofert.

Pytanie 1:

dotyczy §3 ust. 1 i ust. 2 umowy

- wnosimy o wskazanie, jaki czas Zamawiający przewiduje na wykonanie przedmiotu i uzupełnienie w jakim terminie od daty zawarcia umowy Zamawiający przekaze wykonawcy plac budowy. Obecnie termin realizacji umowy określony jest na 13 miesięcy od daty zawarcia umowy, jednocześnie w umowie nie wskazano w jakim terminie od daty zawarcia umowy Zamawiający przekaze wykonawcy plac, wskazano jedynie termin rozpoczęcia robót, co skutkuje tym, że na skutek okoliczności od wykonawcy niezależnych termin na realizację przedmiotu umowy jest niemożliwy do ustalenia i zależy o czynności Zamawiającego, na które termin w umowie nie został przewidziany. Wnosimy jednocześnie o uzupełnienie umowy o postanowienie, że razie opóźnienia przez Zamawiającego w wydaniu placu budowy, termin wykonania przedmiotu umowy ulegnie wydłużeniu o ten czas;

Odpowiedź:

Zgodnie z § 6 ust. 2 umowy „Zamawiający zobowiązuje się do protokolarnego przekazania Wykonawcy placu budowy w terminie 7 dni roboczych od dnia zawarcia umowy”. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zapisy dotyczące opóźnienia przez Zamawiającego w wydaniu placu budowy zostały uwzględnione w § 17 ust. 1 pkt 1 ppkt 1.3. umowy.

Pytanie 2:

dotyczy § 4 ust. 13 umowy

- zamawiający w §5 ust. 1 określa, kiedy spełnione zostaną przesłanki do wypłaty wynagrodzenia oraz w §5 ust. 3 wskazuje, że termin płatności wynosi 30 dni, w sprzeczności z powyższymi postanowieniami pozostaje treść §4 ust. 13, zgodnie z treścią którego rozliczenie końcowe nastąpi po otrzymaniu przez zamawiającego dofinansowania z promesy w ramach

Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych po zrealizowaniu całości zamówienia objętego postępowaniem przetargowym na realizację zadania – postanowienie to bowiem w istotny sposób modyfikuje terminy płatności, co uznać należy za niedopuszczalne. Po pierwsze, zgodnie z treścią przepisu art. 106i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług, w przypadku usług budowlanych faktura winna być wystawiona w terminie 30 dni od daty wykonania usługi, w przypadku prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, zamawiający nie ma podstaw do odmowy odbioru przedmiotu umowy, a w przypadku odbioru aktualizuje się po stronie wykonawcy obowiązek wystawienia faktury. Po drugie, w przypadku zamówień publicznych termin płatności nie może przekraczać 30 dni, zaś opóźnienie w płatności skutkuje nie tylko uprawnieniem wykonawcy do naliczenia odsetek, ale również odpowiedzialność z zakresu dyscypliny finansów publicznych po stronie zamawiającego. Po trzecie wreszcie, płatność przez zamawiającego nie może być uzależniona od podmiotu trzeciego, a zawierając umowę z zakresu zamówień publicznych, zamawiający musi mieć zapewnione finansowanie w taki zakresie, aby był w stanie dokonać zapłaty po wykonaniu przedmiotu umowy, przy uwzględnieniu wszystkich terminów wynikających z umowy oraz obowiązujących przepisów prawa. Tym samym, wobec niedopuszczalności oraz niezgodności tego postanowienia umowy z przepisami prawa, wykonawca wnosi o wykreślenie §4 ust. 13;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3:

dotyczy §6 ust. 3 umowy

- wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli wady istotne, albowiem zgodnie z dominującym orzecznictwem sądowym, wady nieistotne nie mogą być podstawą odmowy dokonania odbioru przedmiotu umowy, a tym samym prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia wad nieistotnych nastąpi odebranie przedmiotu umowy oraz zapłata wynagrodzenia;

Odpowiedź:

Wniosek nie dotyczy §6 ust. 3 umowy.

Pytanie 4:

dotyczy §5 ust. 7 umowy

- wnosimy o potwierdzenie i uzupełnienia postanowienia, że Zamawiający nie wyraża zgody na cesję wierzytelności bez jego uprzedniej zgody i co do zasady za zgodą Zamawiającego cesja taka będzie możliwa, co jest o tyle istotne, że Wykonawca musi zagwarantować finansowanie całej inwestycji;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5:

dotyczy §11 ust. 4 umowy

- wnosimy o zmianę postanowienia w taki sposób, aby bieg terminu gwarancji rozpoczynał się od dnia odbioru przedmiotu umowy. W dniu odbioru przedmiotu umowy Zamawiający przejmuje przedmiot umowy oraz przejmuje za niego odpowiedzialność, tym samym nie jest zasadnym przypisywanie w tym zakresie odpowiedzialności gwarancyjnej wykonawcy za czas, w którym nie ma on wpływu na przedmiot umowy. Wykonawca nie ma również wpływu na to, kiedy przedmiot umowy zostanie oddany do eksploatacji, jak również Zamawiający nie ma obowiązku poinformowania go o tym fakcie, co stanowi nieuprawnione wydłużenie okresu gwarancji, a jednocześnie uniemożliwia wykonawcy ustalenie terminu upływu okresu gwarancji w sposób nie budzący wątpliwości;

Odpowiedź:

§11 ust. 4 umowy otrzymuje brzmienie:

Bieg terminu gwarancji rozpoczyna się w dniu następnym licząc od dnia przekazania protokołem odbioru przedmiotu umowy.

Pytanie 6:

dotyczy §16 ust. 2 pkt 1 umowy

- wnosimy o zmianę, że waloryzacja dopuszczalna będzie gdy poziom wskaźników przekroczy 5%, 10% to poziom, który de facto wyklucza zastosowanie waloryzacji i stanowi nieuprawnione obejście przepisu art. 439 pzp;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 7:

dotyczy §16 ust. 3 umowy

- wnosimy o wykreślenie postanowienia, w ust 1 oraz ust. 2 przewidziane są dwa zupełnie odrębne przypadki waloryzacji, o całkowicie różnych podstawach faktycznych i prawnych, a tym samym jedna nie może wykluczyć drugiej, tej treści postanowienie pozostaje w sprzeczności z treścią przepisu art. 439 ust. 1 oraz art. 436 pkt 4 ppkt b pzp;

Odpowiedź:

Zamawiający skreśla §16 ust. 3 umowy.

Pytanie 8:

dotyczy §16 ust. 2 umowy

- wnosimy o uzupełnienie postanowienia, że waloryzacja może być dokonana więcej niż jednokrotnie w przypadku spełniania przesłanek, o których mowa w tym ustępie, do czasu osiągnięcia wskazanego limitu;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody


Pytanie 9:

Proszę o akceptację lub ewentualnie naniesienie zmian na zaproponowanych draftach z innych ubezpieczalni.

Po wysłaniu do ubezpieczalni m. in. WARTA, HESTIA otrzymaliśmy następujące drafty. Związku z czym proszę o odniesienie się do nich.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje wzór gwarancji po zmianie.

Z up. Wójta

Grzegorz Świtala
Zastępca Wójta

Załączniki:

- umowa po zmianie
- wzór gwarancji należytego wykonania umowy i usunięcia wad po zmianie