



SAMODZIELNY PUBLICZNY SPECJALISTYCZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
W LĘBORKU

e-mail: sekretariat@szpital-lebork.com.pl, www.szpital-lebork.com.pl

84-300 LĘBORK, UL. JULIANA WĘGRZYNOWICZA 13, TEL. 59 86 35 202, FAX 59 86 33 173, DYREKCJA TEL. 59 8635 325



Lębork, 02.11.2022 r.

ZP.261.40.2022

Identyfikator postępowania:

ocds-148610-6654817c-246e-11ed-b8b2-9a321cc30829

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: zakup i dostawy produktów leczniczych, gazów medycznych, płynów infuzyjnych oraz materiałów do prowadzenia terapii nerkozastępczej wraz z dzierżawą aparatu nerkozastępczego. Znak sprawy ZP-PN/UE/40/22

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty o:

WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

W Części nr 1 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	95,18	95,18
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00
3.	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,	97,04	97,04

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 3 wybrana została oferta złożona przez:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 4 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	89,98	89,98
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00
3.	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	74,12	74,12

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 5 wybrana została oferta złożona przez:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 6 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 7 wybrana została oferta złożona przez:

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 8 wybrana została oferta złożona przez:

Lek S.A., ul. Podlipie , 95-010 Stryków

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lek S.A., ul. Podlipie , 95-010 Stryków

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Lek S.A., ul. Podlipie , 95-010 Stryków	100,00	100,00
2.	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	55,42	55,42

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 9 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00
2.	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,	98,58	98,58

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 10 wybrana została oferta złożona przez:

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	98,11	98,11
2.	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 11 wybrana została oferta złożona przez:
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	88,86	88,86
2.	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 13 wybrana została oferta złożona przez:
Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 14 wybrana została oferta złożona przez:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 15 wybrana została oferta złożona przez:

Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 16 wybrana została oferta złożona przez:

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 , 91 -222 Łódź,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 , 91 -222 Łódź,

Genesis Pharm Sp. z o. o. SP. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 , 91 -222 Łódź,	100,00	100,00
2.	Genesis Pharm Sp. z o. o. SP. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź	98,23	98,23

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 17 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 18 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 19 wybrana została oferta złożona przez:
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,11	96,11
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	98,85	98,85
3.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00
4.	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	97,72	97,72

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 20 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00
2.	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	95,70	95,70
3.	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,	93,98	93,98

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 21 wybrana została oferta złożona przez:

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	79,18	79,18
3.	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	77,84	77,84

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 22 wybrana została oferta złożona przez:

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	80,61	80,61

3.	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	94,78	94,78
----	--	-------	-------

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 23 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	67,14	67,14
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 24 wybrana została oferta złożona przez:
Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 , 91 -222 Łódź,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 , 91 -222 Łódź,
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 , 91 -222 Łódź,	100,00	100,00
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	44,95	44,95

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 25 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 26 wybrana została oferta złożona przez:
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 27 wybrana została oferta złożona przez:
Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa
Takeda Pharma Sp. z o. o., ul. Prosta 68 , 00-838 Warszawa,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa	100,00	100,00
2.	Takeda Pharma Sp. z o. o., ul. Prosta 68 , 00-838 Warszawa,	62,17	62,17

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 28 wybrana została oferta złożona przez:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 29 wybrana została oferta złożona przez:

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 30 wybrana została oferta złożona przez:
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 32 wybrana została oferta złożona przez:
Genesis Pharm Sp. z o. o. SP. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
Genesis Pharm Sp. z o. o. SP. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	95,18	95,18
2.	Genesis Pharm Sp. z o. o. SP. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 33 wybrana została oferta złożona przez:
NOBIPHARM Sp. z o.o., ul. L. Rydygiera 8, 01 - 793 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
NOBIPHARM Sp. z o.o., ul. L. Rydygiera 8, 01 - 793 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	NOBIPHARM Sp. z o.o., ul. L. Rydygiera 8, 01 - 793 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 34 wybrana została oferta złożona przez:
Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6a, 05-501 Piaseczno

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44 – 178, Przyszowice,
Medicus Sp. z o.o. S. K.A., ul. Browarowa 21, 43 – 100 Tychy
Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6a, 05-501 Piaseczno
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław
Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44 – 178, Przyszowice,	87,22	87,22
2.	Medicus Sp. z o.o. S. K.A., ul. Browarowa 21, 43 – 100 Tychy	97,69	97,69
3.	Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6a, 05-501 Piaseczno	100,00	100,00
4.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	71,06	71,06
5.	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,	70,86	70,86

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 35 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 36 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	99,67	99,67
2.	Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa	96,92	96,92
3.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00
4.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	90,79	90,79

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 37 wybrana została oferta złożona przez:

Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6a, 05-501 Piaseczno

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Promedica Toruń Sp. z o.o., ul. Grudziądzka 159a, 87-100 Toruń

Medicus Sp. z o.o. S. K.A., ul. Browarowa 21, 43 – 100 Tychy

Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6a, 05-501 Piaseczno

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Promedica Toruń Sp. z o.o., ul. Grudziądzka 159a, 87-100 Toruń	95,58	95,58
2.	Medicus Sp. z o.o. S. K.A., ul. Browarowa 21, 43 – 100 Tychy	85,24	85,24
3.	Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6a, 05-501 Piaseczno	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 38 wybrana została oferta złożona przez:

Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 39 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 40 wybrana została oferta złożona przez:
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 41 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 42 wybrana została oferta złożona przez:

Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 43 wybrana została oferta złożona przez:

Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 44 wybrana została oferta złożona przez:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	90,32	90,32
2.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 46 wybrana została oferta złożona przez:
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	100,00	100,00
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	93,17	93,17

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 47 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00
2.	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	92,97	92,97
3.	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,	91,27	91,27

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 48 wybrana została oferta złożona przez:

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	100,00	100,00
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	98,69	98,69

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 49 wybrana została oferta złożona przez:

Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	99,02	99,02
2.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	99,02	99,02
3.	Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa	100,00	100,00
4.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	97,40	97,40
5.	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,	98,54	98,54

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 50 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław
Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	99,94	99,94
2.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00
3.	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,	99,02	99,02

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 51 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 52 wybrana została oferta złożona przez:
Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 53 wybrana została oferta złożona przez:
Roche Diabetes Care Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Roche Diabetes Care Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
-----------	-------------------------	--------------------------------------	------------------

1.	Roche Diabetes Care Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa	100,00	100,00
----	--	--------	--------

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 56 wybrana została oferta złożona przez:
Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 57 wybrana została oferta złożona przez:
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 60%	Liczba punktów w kryterium Jakość 40%	Łączna punktacja
1.	Medan Sp. jawna W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta uzyskała największą liczbę punktów.

W Części nr 58 wybrana została oferta złożona przez
Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert

Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 59 wybrana została oferta złożona przez:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli ofert

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 60 wybrana została oferta złożona przez:

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
-----------	-------------------------	--------------------------------------	------------------

1.	Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	100,00	100,00
----	---	--------	--------

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 61 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 62 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz
Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena 100%	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	98,33	98,33
2.	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	98,33	98,33

3.	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław	100,00	100,00
4.	Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz	98,33	98,33
5.	Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,	98,82	98,82

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.