

## INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW PRZYSTĘPUJĄCYCH DO POSTĘPOWANIA (część 2)

**Dotyczy:** Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie podstawowym bez negocjacji, podstawa prawna – art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych „Pzp” (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z p. zm.) o wartości mniejszej niż progi unijne określone na podstawie art. 3 ustawy Pzp, w kategorii robót budowlanych polegających na wykonaniu zamówienia pn.: „**Rozbudowa drogi gminnej we Władysławowie**” **Znak sprawy: RG.271.08.00.2024.ZJ** . Projekt dofinansowany ze środków Samorządu Województwa Wielkopolskiego na przebudowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych.

### Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)

Zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) „Pzp” Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego dotyczące treści SWZ.

**1. Pytanie:** par. 1 ust. 1 PPU: Prosimy o wyjaśnienie, jaka jest hierarchia ważności dokumentów składających się na dokumentację projektową, w przypadku wystąpienia wewnętrznych sprzeczności w tej dokumentacji? Zwracamy się również z prośbą o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż znana mu jest utrwalona linia orzecznicza KIO i Prezesa UZP, iż wszelkie spory związane z interpretacją zapisów SWZ muszą być rozstrzygane na korzyść wykonawcy (wyrok z dnia 7 października 2013 r., KIO 2260/13; zob. wyrok KIO z 24 stycznia 2014, sygn. KIO 47/14; wyrok KIO z 11 grudnia 2014 r., sygn. KIO 2493/14).

**Odpowiedź Zamawiającego:** zdaniem Zamawiającego dokument Projektu architektoniczno-budowlanego i Projektu zagospodarowania terenu są dokumentami wiodącymi w dokumentacji projektowej i mają pierwszeństwo względem przedmiaru robót.

Zamawiającemu znana są linia orzecznictwa iż niejasne i niejednoznaczne zapisy SWZ nie mogą obciążać Wykonawców bazujących na tych zapisach podczas składania oferty, czy przedstawiania podmiotowych środków dowodowych. Jeżeli możliwa jest lub była co najmniej dwutorowa interpretacja warunku udziału w postępowaniu, to wszelkie niejasności SWZ należy odczytywać na korzyść Wykonawców.

**2. Pytanie:** par. 1 ust. 2 PPU; pkt. IV.1. SWZ: Prosimy o potwierdzenie czy:

a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.

d) opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

**Odpowiedź Zamawiający:**

ad. a) brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża w żaden sposób Wykonawcy, zamawiający dołączył do SWZ wszystkie dokumenty będące w jego posiadaniu na dzień ogłoszenia postępowania, na dzień ogłoszenia postępowania trwa procedura wydania pozwolenia na budowę,

ad. b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty i konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, termin wykonania zamówienia zostanie stosownie wydłużony.

ad. c) Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.

ad. d) zdaniem Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia nie zawiera luk ani niejasności, w przypadku rozbieżności interpretacyjnych co do zakresu opisu przedmiotu zamówienia mogą zostać udzielone zamówienia dodatkowe.

**3. Pytanie:** par. 2 ust. 2 PPU: Prosimy o zastrzeżenie, że terminem zakończenia przedmiotu umowy będzie dzień zgłoszenia zakończenia robót budowlanych i ich gotowości do odbioru. Powyższy wniosek zgodny jest z ugruntowanym stanowiskiem sądów powszechnych i KIO, jak na przykład: Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 07.03.2013 r. sygn. akt II CSK 476/12: *w sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 k.c.). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze.*

**Odpowiedź Zamawiający:** Zamawiający zastrzega, że terminem zakończenia przedmiotu umowy będzie dzień zgłoszenia zakończenia robót budowlanych i ich gotowości do odbioru i wprowadza jednakowy zapis w PPU (Projektowanych Postanowienia Umowy).

**4. Pytanie:** par. 3 ust. 2 pkt. 8) PPU:

1. Prosimy o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający dokonał inwentaryzacji sieci znajdujących się na terenie budowy i na terenie z nim sąsiadującym. Jeśli tak - prosimy o udostępnienie takiej inwentaryzacji.

2. W przypadku nie dokonania przez Zamawiającego uprzedniej inwentaryzacji, Wykonawca nie ma możliwości skalkulowania kosztów uszkodzeń uzbrojenia, o istnieniu którego nie ma pojęcia, albowiem nie zna rodzaju sieci (czy będzie to sieć elektroenergetyczna, gaz niskiego, średniego, wysokiego ciśnienia, woda, teletechnika) ani ich ilości pozostających w kolizji z prowadzonymi robotami zasadniczymi. Nałożenie odpowiedzialności za wszelkie instalacje na Wykonawcę jest niezgodnie z przepisem art. 99 PZP i uniemożliwia prawidłową wycenę oferty i może skutkować nieporównywalnością propozycji poszczególnych wykonawców. Wnosimy o zatem ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy jedynie do sieci zinwentaryzowanych.

**Odpowiedź Zamawiający:** Zamawiający nie posiada inwentaryzacji obiektów lub instalacji znajdujących się na terenie przyszłej budowy lub/i na terenie sąsiadującym. Zamawiający dokonuje dopisania w par. 3 ust. 2 pkt. z PPU: "...jeżeli istniejące objekty były naniesione na mapy na których sporządzono dokumentację".

**5. Pytanie:** par. 3 ust. 2 pkt. 11 PPU:

1. Prosimy o wykreślenie obowiązku zutilizowania przez Wykonawcę, na własny koszt, odpadów niebezpiecznych, które mogłyby powstać w trakcie prowadzonych robót. Na etapie składania ofert Wykonawca nie jest w stanie oszacować i skalkulować kosztów utylizacji takich odpadów niebezpiecznych, Wykonawca nie dysponuje nawet wiedzą jaki rodzaj odpadów niebezpiecznych mogły powstać oraz jaka mogłaby być ich ilość.

2. Ewentualnie, w przypadku braku zgody na powyższe wykreślenie, prosimy o dodanie takiej pozycji w kosztorysie ofertowym.

Zgodnie z art. 99 Pzp: Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Nałożenie wykonawcę obowiązku zutilizowania odpadów niebezpiecznych, w nieznanym i nieokreślonym rodzaju i ilości, jest niezgodnie z art. 99 PZP oraz uniemożliwia prawidłową wycenę oferty, co może skutkować nieporównywalnością propozycji poszczególnych wykonawców.

**Odpowiedź Zamawiający:**

ad. 1. i 2. Zamawiający dokonuje korekty PPU i wykreśla z par. 3 ust. pkt. 11 zapisy dotyczące odpadów niebezpiecznych.

**6. Pytanie:** par. 8 ust. 2 PPU: Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotowy obowiązek (tzn. że *wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje wszelkie koszty robót budowlanych, zakupu i dostawy materiałów, urządzeń i sprzętu niezbędnych do całego i kompletnego wykonania przedmiotu umowy oraz inne koszty niezbędne do przeprowadzenia prac oraz koszty transportu i ubezpieczenia, oraz wszelkie koszty przeprowadzonych badań i sprawdzeń potwierdzających należyte wykonanie przedmiotu zamówienia*) dotyczy jedynie tych prac i tych kosztów, które bezpośrednio wynikają z dokumentacji projektowej przekazanej i opracowanej przez Zamawiającego. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej dokumentacji projektowej.

Ponadto, z art. 99 Pzp wynika wprost, że: przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zatem odpowiedzialność za dokumentację postępowania oraz rozwiązania projektowe - szczególnie w formule "wybuduj" - ponosi w całości Zamawiający, to na Zamawiającym spoczywa obowiązek przygotowania opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, żeby nie budził on wątpliwości co do zakresu zamówienia. To Zamawiający jako profesjonalista powinien zweryfikować dokumenty, które przekazuje wykonawcy i zadbać o to, żeby opisywały zakres zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, bowiem stanowi on podstawę obliczania ceny ofertowej.

**Odpowiedź Zamawiający:** Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje wszelkie koszty robót budowlanych dotyczących jedynie tych prac i tych kosztów, które bezpośrednio wynikają z dokumentacji projektowej przekazanej do postępowania.

Zamawiający uzupełnia zapisy par. 8 ust. 2 o określenie: ... „wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje wszelkie koszty robót budowlanych dotyczących jedynie tych prac i tych kosztów, które bezpośrednio wynikają z dokumentacji projektowej przekazanej w postępowaniu.”

**7. Pytanie:** par. 11 ust. 5 PPU: Wykonawca wnosi o skrócenie terminu z 14 na 7 dni. Wskazujemy, iż tak długi czas oczekiwania będzie miał bezpośrednie przełożenie na termin realizacji umowy a Wykonawca nie będzie mógł realizować przedmiotu umowy do momentu zatwierdzenia umowy przez Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiający:** Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo z 14 na 7 dni. Stosowna korekta zostaje wprowadzona do PPU - PO KOREKCIE zał. nr 8 do SWZ

**8. Pytanie:** par. 11 ust. 8 PPU: Wykonawca wnosi o skrócenie terminu z 14 na 7 dni. Wskazujemy, iż tak długi czas oczekiwania będzie miał bezpośrednie przełożenie na termin realizacji umowy a Wykonawca nie będzie mógł realizować przedmiotu umowy do momentu zatwierdzenia umowy przez Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiający:** Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo z 14 na 7 dni. Stosowna korekta zostaje wprowadzona do PPU - PO KOREKCIE zał. nr 8 do SWZ

**9. Pytanie:** par. 12 ust. 6 PPU: Prosimy o skrócenie terminów na wyznaczenie daty i rozpoczęcia czynności odbioru końcowego oraz zakończenia tych czynności z 10 dni roboczych (co daje de facto dwa tygodnie kalendarzowe), na maksymalnie 7 dni (kalendarzowych). W naszej ocenie tak długi termin jest nieuzasadniony i może prowadzić do nadmiernego przedłużania terminu zakończenia procedury odbiorowej.

**Odpowiedź Zamawiający:** Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo z 14 na 5 dni (roboczych). Stosowna korekta zostaje wprowadzona do PPU - PO KOREKCIE zał. nr 8 do SWZ

**10. Pytanie:** par. 13 ust. 5 PPU: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przedłuży Wykonawcy ten termin, w przypadku gdy usunięcie wad i usterek we wskazanym terminie jest niemożliwe z przyczyn technicznych/ technologicznych.

**Odpowiedź Zamawiający:** Tak - Zamawiający przedłuży Wykonawcy termin do nieodpłatnego usunięcia wad nieistotnych w przypadku gdy ich usunięcie we wskazanym terminie będzie niemożliwe z przyczyn technicznych/ technologicznych zależnych od Wykonawcy.

Zamawiający dopisuje w treści par. 13. Ust. 5 PPU: ... „w uzgodnieniu z Wykonawcą.”

**11. Pytanie:** par. 13 ust. 12 PPU:

1. Prosimy o zastrzeżenie, że Zamawiający może zlecić usunięcie wad osobie trzeciej na koszt Wykonawcy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na usunięcie wady.

2. Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zostanie obciążony jedynie udokumentowanymi i uzasadnionymi kosztami wykonania zastępczego. Wskazać należy, iż funkcją wykonania zastępczego jest zabezpieczenie Zamawiającego, nie może ono pełnić dodatkowej funkcji przysparzającej.

**Odpowiedź Zamawiający:**

ad. 1. Zamawiający w odpowiedzi modyfikuje i uzupełnia zapisy par. 13 ust. 12 PPU następująco: ... „po uprzednim dodatkowym wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na usunięcie wady nieistotnej.”

ad. 2. Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zostanie obciążony jedynie udokumentowanymi i uzasadnionymi kosztami wykonania zastępczego.

**12. Pytanie:** par. 16 ust. 1 pkt. 6) PPU:

1. Prosimy o wykreślenie zapisu, bowiem przesłanka odstąpienia od umowy jest ogólna, nieprecyzyjna i nie dająca się zidentyfikować.

2. W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o dopisanie po przecinku: "*pomimo uprzedniego pisemnego wezwania przez Zamawiającego do zaprzestania naruszeń i wyznaczenia Wykonawcy terminu do doprowadzenia do należytego wykonania zamówienia lub w sposób zgodny z Umową*".

**Odpowiedź Zamawiający:**

ad. 1. Zamawiający w odpowiedzi modyfikuje zapisy par. 16 ust. 1 pkt. 6 PPU dopisując określenia: ... „pomimo uprzedniego pisemnego wezwania przez Zamawiającego do zaprzestania naruszeń i wyznaczenia Wykonawcy terminu do doprowadzenia do należytego wykonania zamówienia lub w sposób zgodny z Umową”.

ad. 2. Odpowiedź na pytanie powyżej wyczerpuje odpowiedź na pytanie (12.2.)

**13. Pytanie:** par. 16 PPU:

1. Prosimy o zastrzeżenie terminu, w którym Zamawiający uprawniony jest do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy i wyznaczenia na 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o przyczynie uzasadniającej odstąpienie od umowy.

2. Prosimy o potwierdzenie, że odstąpienie od umowy będzie dotyczyło jedynie niewykonanego zakresu robót, tj. będzie dotyczyło reszty niewykonanego świadczenia (ex tunc).

**Odpowiedź Zamawiający:**

ad. 1. Zamawiający w odpowiedzi modyfikuje zapisy par. 16 dopisując ust. 5 PPU o następującej treści:

„Zamawiający uprawniony jest do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy i wyznaczenia na 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o przyczynie uzasadniającej odstąpienie od umowy”. (z uwagi na wymagany termin realizacji zamówienia).

ad. 2. Zamawiający potwierdza, że odstąpienie od umowy będzie dotyczyło jedynie niewykonanego zakresu robót z przedmiotu umowy, tj. będzie dotyczyło reszty niewykonanego świadczenia.

**14. Pytanie:** par. 17 ust. 1 pkt. 4 PPU: Prosimy o potwierdzenie, że:

1) Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku konieczności zrealizowania jakiegokolwiek części robót budowlanych objętej przedmiotem umowy przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych niż wskazane w dokumentacji projektowej, a wynikających ze stwierdzonych wad tej dokumentacji lub zmiany stanu prawnego, na podstawie którego je przygotowano, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy,

- 2) Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku konieczności realizacji robót wynikających z wprowadzenia w dokumentacji projektowej zmian uznanych za nieistotne odstępstwo od projektu budowlanego i pozwolenia na budowę,
- 3) Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia warunków geologicznych, geotechnicznych lub hydrologicznych odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, rozpoznania terenu w zakresie znalezisk archeologicznych, występowania niewybuchów lub niewypałów, które mogą skutkować w świetle dotychczasowych założeń niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy,
- 4) Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia warunków na terenie budowy odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, w szczególności napotkania niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych,
- 5) Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku konieczności zrealizowania przedmiotu umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub wyrobów ze względu na zmiany obowiązującego prawa, lub niedostępność materiałów wskazanych w dokumentacji projektowej na rynku,
- 6) Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z planowanymi lub równolegle prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami, w zakresie niezbędnym do uniknięcia lub usunięcia tych kolizji,
- 7) Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami.

**Odpowiedź Zamawiający:**

- ad. 1. Zamawiający potwierdza, że dokona zmian wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku konieczności zrealizowania jakiegokolwiek części robót budowlanych objętej przedmiotem umowy przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych niż wskazane w dokumentacji projektowej, a wynikających ze stwierdzonych wad tej dokumentacji lub zmiany stanu prawnego, na podstawie którego je przygotowano, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy,
- ad. 2. Zamawiający potwierdza, że dokona zmian wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku konieczności realizacji robót wynikających z wprowadzenia w dokumentacji projektowej zmian uznanych za nieistotne odstępstwo od projektu budowlanego i pozwolenia na budowę,
- ad. 3. Zamawiający potwierdza, że dokona zmian wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku wystąpienia warunków geologicznych, geotechnicznych lub hydrologicznych odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, rozpoznania terenu w zakresie znalezisk archeologicznych, występowania niewybuchów lub niewypałów, które mogą skutkować w świetle dotychczasowych założeń niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy,
- ad. 4. Zamawiający potwierdza, że dokona zmian wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku wystąpienia warunków na terenie budowy odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, w szczególności napotkania niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych,
- ad. 5. Zamawiający potwierdza, że dokona zmian wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku konieczności zrealizowania przedmiotu umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub wyrobów ze względu na zmiany obowiązującego prawa, lub niedostępność materiałów wskazanych w dokumentacji projektowej na rynku,
- ad. 6. Zamawiający potwierdza, że dokona zmian wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z planowanymi lub równolegle prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami, w zakresie niezbędnym do uniknięcia lub usunięcia tych kolizji,
- ad. 7. Zamawiający potwierdza, że dokona zmian wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku wystąpienia siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami.

**15. Pytanie:** par. 17 ust. 2 pkt. 3 PPU: w związku z nasuwającymi się wątpliwościami interpretacyjnymi prosimy o odpowiedź na pytanie czy odwołanie do par. 9 i 10 jest prawidłowe, a jeśli nie - prosimy o wprowadzenie prawidłowego odwołania lub odpowiednią zmianę zapisu.

**Odpowiedź Zamawiający:**

- par. 17 ust. 2 pkt. 3 PPU odnosi się do przypadku odnośnie:

ust. „2. Zmiana umowy, o której mowa w ust. 1 może zostać dokonana, jeżeli: ...”  
pkt. 3) w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 wystąpienie niezależnych od stron okoliczności, które powodują, że kontynuacja robót przez dotychczasowego podwykonawcę nie jest możliwa lub celowa, a odniesienie wspomniane przez wykonawcę w pytaniu w zapisach:

ust. „2. Zmiana umowy, o której mowa w ust. 1 może zostać dokonana, jeżeli: ...”  
pkt. 4) w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 jeżeli wystąpią okoliczności wskazane w § 9 lub § 10. odnosi się do zmiany umowy wynagrodzenia w zakresie wskazanych w § 9 lub § 11:

**Zamawiający omyłkowo wpisał § 10 winno być § 11, Zamawiający dokonuje zmian w PPU które dołącza do odpowiedzi na pytania wykonawców.**

**16. Pytanie:** W SWZ na str. 4 jest napisane, że droga gminna we Władysławowie ma być zaprojektowana na ruch KR1-2. Prosimy o doprecyzowanie kategorii ruchu (KR1 czy KR2) ze względu na dobór warstw konstrukcyjnych.

**Odpowiedź Zamawiający:** KR-1

**17. Pytanie:** W SWZ jest napisane (str. 14), że podłoże zakwalifikowano do kategorii nośności G2/G3. Prosimy o doszczegółowienie tego zapisu i określenie jednej grupy nośności lub wskazanie, na jakich odcinkach występuje G2 i na jakich G3. Jest to niezbędne do właściwego przyjęcia rozwiązań w zakresie dolnych warstw konstrukcji zgodnie z aktualnym KTKNPIP z 2014 r.

**Odpowiedź Zamawiający:** należy przyjąć na całym odcinku nośność G3.

**18. Pytanie:** Na przekroju normalnym przedstawiono konstrukcję nawierzchni drogowej drogi gminnej we Władysławowie. Przedstawiona konstrukcja jest niezgodna z założeniami aktualnego KTKNPIP z 2014 r., zarówno dla kategorii ruchu KR1 jak i KR2. Prosimy o wprowadzenie zmian w zakresie układu konstrukcyjnego nawierzchni i jego dostosowanie do obciążenia ruchem drogowym.

**Odpowiedź Zamawiający:** należy wykonać konstrukcje według załączonej dokumentacji projektowej.

**19. Pytanie:** W SST D-04.04.02 są odwołania do SST D-04.04.00, w której podano wymagania odnośnie dolnej warstwy podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej (kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie). Tej specyfikacji nie załączono do dokumentacji przetargowej. Prosimy o dołączenie SST D-04.04.00 oraz wprowadzenie zmian w zakresie przywołanych norm w SST D-04.04.02.

**Odpowiedź Zamawiający:** przy podbudowie zasadniczej z kruszywa łamanego należy odnieść się do norm i dokumentów technicznych aktualnych na czas postępowania.

**20. Pytanie:** W SST D-04.05.00 (Stabilizacja gruntów cementem) są powołania na nieaktualne już normy. Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST powołanie się na aktualne normy i dokumenty techniczne.

**Odpowiedź Zamawiający:** Przy stabilizacji gruntów cementem należy odnieść się do norm i dokumentów technicznych aktualnych na czas postępowania.

Powyższe wyjaśnienia, ustalenia i informacje stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia do przedmiotowego postępowania (SWZ) i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty, pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zgodnie z dyspozycją art. 286 ust. 5, 6 przywołanej wyżej ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwagi na zmianę terminu składania ofert, Zamawiający zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zmianie ogłoszenia, oraz zamieszcza odpowiedzi i wyjaśnienia na zadane pytania na stronie prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/pn/lwowek>

**Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek**

**/-/ Piotr Długosz**

