

## 2.1 PROJEKT TECHNICZNY - BRANŻA ARCHITEKTURA

**„BUDOWA ŚCIEŻKI EDUKACYJNEJ” W CENTRUM EDUKACJI  
EKOLOGICZNEJ PRZY REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KROŚNIE NA DZIAŁCE NR EW. 3083/3.**

Adres inwestycji: Krosno, obręb Śródmieście 0005, dz. nr ew. 3083/3

Kategoria obiektu: VIII

Jednostka: m. Krosno [186101\_1]

Obręb: [0005] Śródmieście

Numer działki ewidencyjnej: 3083/3

**INWESTOR: REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH**

38-400 Krosno, ul. Bieszczadzka 2

**Jednostka: Wakhan projekt Biuro Projektowe- Nadzory Inwestycyjne**

**projektowa: Katarzyna Oberc- Bednarska**

38-481 Posada Górna, ul. Maja

### Główny Projektant

Projektant branży  
architektonicznej:

mgr inż. arch. Katarzyna Maria Oberc-Bednarska  
nr upr. 8/PKOKK/2015

mgr inż. arch. Katarzyna Maria OBERC-BEDNARSKA

  
UPRAWNIENIA BUDOWLANE NR 8/PKOKK/2015  
w specjalności architektonicznej do projektowania  
i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń

Data sporządzenia: maj 2022

TOM 2.1 Projekt techniczny branża architektura zawiera 15 kolejno ponumerowanych stron

# SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

<b>CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU</b>			<b>str.3-15</b>
1.	PODSTAWA OPRACOWANIA		str.3
2.	LOKALIZACJA INWESTYCJI		str.3
3.	OPIS PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI		str.3
4.	PRZEZNACZENIE TERENU		str.4
5.	DANE TECHNICZNE		str.4
6.	ROZWIĄZANIA PODBUDOWY POD PROJEKTOWANE NAWIERZCHNIE		str.5
7.	WARUNKI DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE, W TYM OSOBY STARSZE		str.5
8.	PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE		str.5-6
9.	ZAGADNIENIA POŻAROWE		str.6-7
10.	UWAGI KOŃCOWE		str.7
<b>OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA O ZGODNOŚCI PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANEGO Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ.</b>			<b>str.8</b>
<b>KSEROKOPIA UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH I WPISY DO IZB POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO</b>			<b>str.9-10</b>
<b>CZĘŚĆ RYSUNKOWA PROJEKTU</b>			<b>str.11-15</b>
	SCHEMAT ALEJKI SPACEROWEJ	SKALA 1:250	RYS. 1/A
	PROFIL PODŁUŻNY ALEJKI SPACEROWEJ	SKALA 1:250	RYS. 2/A
	PRZEKRÓJ POPRZECZNY A-A	SKALA 1:10	RYS. 3/A
	PRZEKRÓJ POPRZECZNY B-B	SKALA 1:10	RYS. 4/A
	PRZEKRÓJ PODŁUŻNY C-C	SKALA 1:10	RYS. 5/A

# OPIS TECHNICZNY

do projektu technicznego branża architektura dla inwestycji pn. „Budowa ścieżki edukacyjnej” w Centrum Edukacji Ekologicznej przy Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, na działce nr ew. 3083/3 przy ulicy Bieszczadzkiej 2.

## 1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z Inwestorem;
- Mapa do celów projektowych w skali 1:500;
- Wizja lokalna na terenie inwestycji,
- Obowiązujące normy i przepisy budowlane i techniczne,
- Wypis i wyrys MPZP Miasta Krosno „Śródmieście”

## 2. LOKALIZACJA INWESTYCJI

Działka przeznaczona pod inwestycję nr ew. 3083/3 położona jest pierwszej linii zabudowy od strony drogi publicznej tj. ul. Bieszczadzkiej. Posiada zjazd pośredni z drogi krajowej o parametrach zjazdu publicznego, bezpośredni z wewnętrznej drogi dojazdowej stanowiącej własność Miasta Krosno.

Nieruchomość, w chwili obecnej, jest częściowo zabudowana (kompleks budynków stanowiących zaplecze administracyjno- biurowe pracowników Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych Oddział Krosno), w pełni uzbrojona. Powierzchnia działki jest częściowo utwardzona:

- nawierzchnia z kostki brukowej (w obrębie; ciągów pieszych- dojść do poszczególnych budynków/ obiektów, opaski odbojowej, placu manewrowego, alejek spacerowych),
- nawierzchnia asfaltowa (ciągi komunikacyjne, miejsca postojowe, droga wewnętrzna).

Pozostałą część nieruchomości stanowi zieleń niska nieurządzona z elementami zieleni urządzonej (skwery, rabaty), a także zieleń wysoka. Działka nr ew. 3083/3 jest stosunkowo płaska, posiada nieznaczny spadek w kierunku północnym i wschodnim.

## 3. OPIS PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI

Przedmiotem inwestycji jest budowa nawierzchni ścieżki edukacyjnej uwzględniająca korektę trasy istniejącej, w tym szerokości traktu pieszego. Alejka spacerowa zlokalizowana w północno- zachodniej części działki, wśród zieleni wysokiej, stanowi ważny element wykorzystywany każdorazowo podczas warsztatów edukacyjnych. Kursy organizowane przez Centrum Edukacji Ekologicznej mają na celu podniesienie świadomości ekologicznej uczestników spotkania.

W chwili obecnej ścieżka posiada długość około 129,0mb, ma nierówną nawierzchnię z kłosa oraz zróżnicowaną szerokość. Ścieżka miejscami została niemal „wciśnięta” między istniejące pnie wysokich drzew, które stanowią główną atrakcję dla zwiedzających. Nawierzchnia z kłosa nie posiada obrzeży, na skutek wieloletniego użytkowania oraz zmiennych warunków gruntowo- wodnych- zmieniła swój przebieg. Ciąg piesz, od momentu wejścia na ścieżkę z drogi wewnętrznej aż po wyjście na drogę na końcu ścieżki, nie jest dostosowany do przejścia/ przejazdu osób niepełnosprawnych, w tym zwłaszcza, poruszających się na wózkach inwalidzkich.

Program edukacyjny kierowany jest w szczególności dla dzieci, które posiadają specyficzne potrzeby rozwojowe. Lokalizacja ścieżki w tym miejscu, mimo iż w skali MIKRO, pełni ważną funkcję dydaktyczną. To dzięki przejściu przez tą trasę, najmłodszy, mogą lepiej poznać i postrzegać świat. Emitowane bodźce przez wysoką i tą najmniejszą roślinność - stymulują pracę układu nerwowego i pobudzają rozwój narządów zmysłów.

Projekt budowy nawierzchni ścieżki edukacyjnej zasadniczo zakłada konieczność dostosowania szerokości przejazdu/ przejścia oraz nawierzchni ciągu do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo, tak aby każdy z uczestników kursu bez problemu i bez zbędnego wysiłku opiekuna, mógł pokonać ten dystans wraz z pozostałą częścią grupy (zgodnie z przyjętymi standardami dostępności- projektowanie uniwersalne).



W tym celu, w miejscu włączenia ścieżki do drogi wewnętrznej, należy zdemontować wysoki krawężnik, ułożyć nowy „na płask” przy zachowaniu niewielkiej różnicy wysokości między rzędną korony drogi a krawężnika  $<0,02\text{m}$  (likwidacja barier architektonicznych). Istniejącą nawierzchnię z kłińca o gr.  $0,05\text{m}$  i powierzchni ok.  $157,0\text{m}^2$  zebrać, odłożyć, po skorytowaniu, wykorzystać do ponownego ułożenia jako warstwę drenażującą. Skorygować przebieg ścieżki, zachowując jej szerokość równą  $1,2\text{m}$  między obrzeżami trawnikowymi, przy zachowaniu stref bezpiecznych wokół pni i korzeni drzew, wyznaczonych na PZT. Korytowanie po obecnej trasie ścieżki mogłoby skutkować trwałym uszkodzeniem bryły korzeniowej wieloletnich drzew.

Dopiero po wytyczeniu nowej trasy alejki można przystąpić do korytowania gruntu pod warstwę podbudowy nowej nawierzchni z kłińca, zamontować obrzeża trawnikowe z taśm ogrodniczych HDPE, ułożyć warstwę drenażującą gr.  $5\text{cm}$ , zasadniczą oraz wierzchnią z kłińca  $4-31,5\text{mm}$  gr.  $15\text{cm}$ . Ustabilizowane mechanicznie warstwy podbudowy zagęścić zasypką z grys o frakcji  $2-8\text{mm}$  gr.  $1,5\text{cm}$ . PO zakończeniu prac budowlanych ziemię z korytowania rozplantować po terenie. Nawierzchnię ścieżki kształtować ze spadkami podłużnymi wg PZT w przedziale  $0,5-4,0\%$ , spadku poprzecznym  $1,5\%$  bez zmiany kierunku odpływu wód opadowych w stosunku to stanu istniejącego.

Zamierzenie inwestycyjne spowoduje nieznaczne zmiany w zakresie zagospodarowania (zmniejszenie ilości powierzchni biologicznie czynnej o ok.  $8,05\text{m}^2$ ).

#### **4. PRZEZNACZENIE TERENU**

ROZWIĄZANIA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANE OKREŚLAJĄCE FORMĘ I FUNKCJĘ, SPOSÓB DOSTOSOWANIA DO KRAJOBRAZU I OTACZAJĄCEJ ZABUDOWY:

- forma i funkcja: Dotychczasowe przeznaczenie powierzchni wskazanej do wykonania nowej nawierzchni wraz z podbudową - nie ulega zmianie- ścieżka edukacyjno- poznawcza. Głównym zadaniem projektowym było jedynie przystosowanie „zielonej alejki” do potrzeb zróżnicowanej grupy zwiedzających, wytworzenie przestrzeni otwartej. Istniejąca kompozycja i rozpisany program dla tego odcinka trasy pozostaje bez zmian.
- dostosowanie do krajobrazu, otaczającej zabudowy: nawierzchnia ścieżki edukacyjnej z kłińca wykonana jest z materiałów naturalnych, nawiązuje do otoczenia. Obrzeża trawnikowe z taśmy HDPE gr.  $1\text{mm}$  wystawione będzie ponad grunt jedynie  $1\text{cm}$ , nie będzie zauważalne, pełni rolę jedynie ekranu separacyjnego na styku powierzchni zielonej z warstwami podbudowy.

Projektowane ukształtowanie pionowe i poziome ścieżki edukacyjnej oraz fragmentów nawierzchni asfaltowej jest odtworzeniem istniejącego obecnie ukształtowania, po eliminacji odkształceń nawierzchni. Roboty ziemne przy projektowanej inwestycji ograniczają się do wykonania koryta pod warstwy podbudowy i nawierzchni. Podłoże pod projektowane nawierzchnie należy wzmocnić zagęszczoną mechanicznie podbudową.

#### **5. DANE TECHNICZNE**

##### *5.1 Istniejąca powierzchnia ścieżki o nawierzchni utwardzonej z kłińca*

- długość ok.  $129,0\text{mb}$
- powierzchnia  $156,95\text{m}^2$

##### *5.2 Projektowana powierzchnia ścieżki o nawierzchni utwardzonej z kłińca*

- długość ok.  $138,0\text{mb}$
- powierzchnia –  $165,00\text{m}^2$
- obrzeża trawnikowe z taśm ogrodniczych HDPE gr.  $1\text{mm}$ , wysokości  $20\text{cm}$
- spadek podłużny  $0,5-4,0\%$
- spadek poprzeczny  $1,5\%$

##### *5.4 Projektowana nawierzchnia zielona ( powstała na skutek korekty trasy istniejącej ścieżki)*

- powierzchnia ok.  $57,0\text{m}^2$

## 6. ROZWIĄZANIA PODBUDOWY PO PROJEKTOWANE NAWIERZCHNIE

### 6.1 PODBUDOWA POD NAWIERZCHNIĘ ŚCIEŻKI SPACEROWEJ Z KLIŃCA

- zasypka grysowa o frakcji 2-8mm gr. 1,5cm
- nawierzchnia właściwa i podbudowy zasadniczej (kliniec 4-31,4mm) gr.15cm
- warstwa podbudowy stabilizacyjno- filtracyjno- drenażowej (odzyskany kliniec z rozbiórki istn. ścieżki) gr.5cm
- grunt rodzimy z wyprofilowanym spadkiem 0,5-4,0%

### 6.3 PROJEKTOWANA NAWIERZCHNIA ZIELONA:

W ramach budowy ścieżki edukacyjnej, konieczne będzie, po zakończenia wszystkich prac ziemnych, w miejscach planowanych powierzchni zielonych - rozplantowanie ziemi pochodzącej z korytowania. Na trasie robót czy w miejscu planowanej nawierzchni zielonej należy zdjąć warstwę darniny oraz wydobyć warstwę humusu na przeznaczony do tego celu odkład. Wydobyta darninę jaki i humus należy wykorzystać ponownie po zakończonych robotach ziemnych na przedmiotowych odcinkach.

## 10. WARUNKI DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE, W TYM OSOBY STARSZE

Projektowana ścieżka edukacyjna (po skorygowaniu częściowo istniejącej trasy) jest przystosowana do korzystania przez osoby niepełnosprawne, w tym także z ograniczoną zdolnością poruszania się. Została zaprojektowana bez barier architektonicznych, zgodnie z obowiązującymi zasadami dostępności.

## 11. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE

Planowana inwestycja polegająca na budowie nawierzchni ścieżki edukacyjnej wraz z podbudową nie znajduje się w katalogu mogących oddziaływać na środowisko Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

### a. SPOSÓB ODPROWADZANIA WÓD OPADOWYCH

Odprowadzenie wody opadowej z nawierzchni utwardzonej na własny teren nieutwardzony (infiltracja powierzchniowa).

### b. EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ

#### a) gazowych – nie występuje emisja zanieczyszczeń gazowych

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza w wyniku m.in.: spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn budowlanych oraz prowadzenia prac ziemnych i budowlanych. Będą to jednak uciążliwości o charakterze krótkotrwałym i odwracalnym.

b) pyłowych – rozprzestrzenianie zanieczyszczeń pyłowych wystąpi jedynie w krótkim okresie, kiedy prowadzone będą roboty budowlane na terenie inwestycji. Użytkowanie obiektu nie powoduje emisji zanieczyszczeń pyłowych;

c) płynnych – w trakcie prowadzenia robót budowlanych i użytkowania obiektu nie wystąpi emisja zanieczyszczeń płynnych.

### c. RODZAJ I ILOŚĆ WYTWARZANYCH ODPADÓW

a) Odpady komunalne - odpady komunalne związane z organizacją warsztatów edukacyjnych będą segregowane i utylizowane na zasadach obowiązujących w m. Krosno na podstawie obowiązującej umowy (ustawione kosze przy alejkach spacerowych).

d. WŁAŚCIWOŚCI AKUSTYCZNE ORAZ EMISJA DRGAŃ, A TAKŻE PROMIENIOWANIA, W SZCZEGÓLNOŚCI JONIZUJĄCEGO, POLA ELEKTROMAGNETYCZNEGO I INNYCH ZAKŁÓCEŃ

Funkcjonowanie obiektu nie będzie związane z oddziaływaniem w zakresie emisji pola i promieniowania elektromagnetycznego, nie występuje promieniowanie jonizujące. Nie występuje emisja drgań.

e. WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ISTNIEJĄCY DRZEWOSTAN, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, W TYM GLEBĘ, WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

a) **istniejący drzewostan** – planowana inwestycja nie pozostaje w kolizji z drzewostanem- zieleń wysoka i niska nieurządzona.

b) **powierzchnię ziemi w tym glebę** – nie dotyczy;

c) **wody powierzchniowe i podziemne** – nie dotyczy;

Nie stwierdzono występowania siedlisk zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (Rozp. Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 – Dz. U. z 2014r. poz. 1348).

Nie stwierdzono występowania grzybów podlegających ochronie gatunkowej (Rozp. Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 – Dz. U. z 2014r. poz. 1408).

Nie stwierdzono występowania roślin podlegających ochronie gatunkowej (Rozp. Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 – Dz. U. z 2014r. poz. 1409).

Przyjęte w projekcie architektoniczno – budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne ograniczają lub eliminują wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane – zastosowano czyste ekologicznie materiały budowlane.

### 13. ZAGADNIENIA POŻAROWE

#### 13.1 ODLEGŁOŚĆ OD OBIEKTÓW SĄSIEDNICH I GRANIC DZIAŁKI

Ścieżka edukacyjna znajduje się w bezpiecznych odległościach od granic nieruchomości, zgodnie z wymaganiami § 271 warunków technicznych – rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. Nr 75, poz. 690; z późniejszymi zmianami) [1] – szczegóły pokazano na planie zagospodarowania.

#### 13.2 PARAMETRY POŻAROWE WYSTĘPUJĄCYCH SUBSTANCJI PALNYCH

W obrębie projektowanej ścieżki edukacyjnej nie przewiduje się stosowania, przerabiania ani przechowywania materiałów niebezpiecznych pożarowo.

#### 13.3 KATEGORIA ZAGROŻENIA LUDZI

Alejka spacerowa nie zalicza się do budynków, ich części lub pomieszczeń stąd nie określa się kategorii zagrożenia ludzi.

#### 13.4 OCENA ZAGROŻENIA WYBUCHEM

W bezpośrednim sąsiedztwie ścieżki edukacyjnej nie występuje zagrożenie wybuchem. Nie przewiduje się stosowania ani magazynowania materiałów mogących wytworzyć mieszaniny wybuchowe.

#### 13.5 PODZIAŁ OBIEKTU NA STREFY POŻAROWE

Nie dotyczy.

#### 13.6 KLASA ODPORNOŚCI POŻAROWEJ OBIEKTU

Nie dotyczy.



### 13.7 WARUNKI EWAKUACYJNE

Ewakuacja osób zwiedzających, uczestników warsztatów zapewniona- ścieżka edukacyjna znajduje się „na zewnątrz”. Na planie zagospodarowania załączonym do instrukcji bezpieczeństwa użytkowania obiektów - wskazano miejsce gromadzenia się na terenie kompleksu podczas pożaru.

### 13.8 ZAOPATRZENIE W WODĘ DO ZEWNĘTRZNEGO GASZENIA POŻARU

Dla ścieżki edukacyjnej nie jest wymagane zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru.

### 13.9 DROGI POŻAROWE

Droga o parametrach dojazdu pożarowego nie jest dla tego typu obiektu nie jest wymagana. Faktycznie droga pożarowa na terenie kompleksu budynków Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych została zapewniona.

## 14. UWAGI KOŃCOWE

Przed rozpoczęciem prac budowlanych należy opracować szczegółowy Plan BIOZ.

1. Roboty budowlane i montażowe należy prowadzić zgodnie z Warunkami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót Budowlano – Montażowych, zasadami sztuki budowlanej, wymaganiami BHP, Polskimi Normami i przepisami.
2. Uwagi i opisy zamieszczone w części rysunkowej stanowią integralną część projektu.
3. Wszystkie rozwiązania techniczne związane z określoną technologią należy wykonać dokładnie wg wytycznych i zaleceń producenta.
4. Zastosowane materiały, rozwiązania techniczne i urządzenia powinny spełniać normy bezpieczeństwa ppoż. i bhp oraz posiadać odpowiednie atesty i aprobaty.
5. Wszystkie zastosowane materiały oraz elementy wyposażenia w przypadku ich zamiany wymagają akceptacji projektanta i inwestora.

Projektant branży architektonicznej:

mgr inż. arch. Katarzyna Maria Oberc-Bednarska  
nr upr. 8/PKOKK/2015

mgr inż. arch. Katarzyna Maria OBERC-BEDNARSKA

UPRAWNIENIA BUDOWLANE NR 8/PKOKK/2015  
w specjalności architektonicznej do projektowania  
i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń

Data opracowania projektu: maj 2022

Krosno, maj 2022

## OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 34 ust.3d, 3e ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz.U. Nr 89, poz. 414) oświadczam, że projekt techniczny- branża architektura dla inwestycji pn.

**„BUDOWA ŚCIEŻKI EDUKACYJNEJ” W CENTRUM EDUKACJI EKOLOGICZNEJ  
PRZY REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KROŚNIE NA DZIAŁCE NR EW. 3083/3.**

Adres inwestycji: Krosno, obręb Śródmieście 0005, dz. nr ew. 3083/3

Kategoria obiektu: VIII

Jednostka: m. Krosno [186101\_1]

Obręb: [0005] Śródmieście

Numer działki ewidencyjnej: 3083/3

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant branży  
architektonicznej:

mgr inż. arch. Katarzyna Maria Oberc-Bednarska  
nr upr. 8/PKOKK/2015

mgr inż. arch. Katarzyna Maria OBERC-BEDNARSKA

UPRAWNIENIA BUDOWLANE NR 8/PKOKK/2015  
w specjalności architektonicznej do projektowania  
i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń





IZBA ARCHITEKTÓW  
WIECZYPOSPOLITA POLSKA

PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: PKOKK-3/5/2015

Rzeszów, dnia 12 czerwca 2015 r.

**DECYZJA Nr 8/PKOKK/2015**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013 r. poz.932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Dz. U. z 2013 r. poz.267 z późn. zm.)

stwierdza się, że

**Pani mgr inż. arch. Katarzyna Maria OBERC-BEDNARSKA**

urodzona w dniu 12 września 1984 roku w Rymanowie

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

w specjalności architektonicznej

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania

samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego,
- 2) kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywanie nadzoru inwestorskiego oraz
- 5) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

- |                                |                  |
|--------------------------------|------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji:     | Adam Kardys      |
| 2. Wiceprzewodniczący Komisji: | Władysław Boczka |
| 3. Wiceprzewodniczący Komisji: | Ryszard Wiłek    |
| 4. Sekretarz Komisji:          | Jan Bulsza       |
| 5. Członek Komisji:            | Danuta Gałarska  |
| 6. Członek Komisji:            | Grzegorz Kalita  |
| 7. Członek Komisji:            | Marek Łaskoś     |



*[Signature]*  
Boczka

*[Signature]*

*[Signature]*  
mgr inż. arch. Katarzyna Maria OBERC-BEDNARSKA

Za zgodność  
Kopie

Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Maria Oberc-Bednarska, 38-481 Posada Górna ul. 3 Maja 126
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego – w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
3. Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP
4. a/a

UPRAWNIENIA BUDOWLANE NR 8/PKOKK/2015  
w specjalności architektonicznej do projektowania  
i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Katarzyna Maria Oberc-Bednarska**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **S/PKOKK/2015**, jest wpisana na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0356**.

Członek czynny od: 12-08-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 13-01-2021 r. Rzeszów.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Andrzej Pawłowski, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**PK-0356-FD35-387B-7YY7-66F2**

**Za zgodność  
z oryginałem**

*mgr inż. arch. Katarzyna Maria OBERC-BEDNARSKA*  
UPRAWNIENIA BUDOWLANE NR S/PKOKK/2015  
w specjalności architektonicznej do projektowania  
i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń