

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie w trybie podstawowym pn. Produkty lecznicze oraz produkty do badań biologicznych i hodowli komórkowych; numer referencyjny: WIM/ZP/5/2021, część I-IV oraz VI-VIII zamówienia

Zamawiający Politechnika Warszawska, Wydział Inżynierii Materiałowej zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, w związku z art. 266 ustawy Pzp, udostępnia poniżej informacje, o których mowa w art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu, prowadzonym w trybie podstawowym z podziałem na VIII części, w oparciu o art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i pkt. 18.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz zgodnie z art. 252 ust.1 ustawy Pzp (w terminie związania ofertą)

W CZĘŚCI I ZAMÓWIENIA
została wybrana najkorzystniejsza oferta wykonawcy:
Merck Life Science Sp. z o.o.
ul. Szelągowska 30
61-626 Poznań

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z pkt. 18.1 SWZ - spośród wszystkich ofert nieodrzuconych, oferta, która uzyskała najwyższą liczbę punktów [suma punktów obliczonych zgodnie z pkt 18.1.3. SWZ w zastosowanych kryteriach: cena (Pc), termin realizacji zamówienia (Pt)] została oceniona jako najkorzystniejsza

Tabela z oceną ofert:

Nr oferty w kolejności złożenia	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko i siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy/ów, którego ofertę wybrano oraz którzy złożyli oferty i adres wykonawcy,	Liczba punktów w zastosowanych kryteriach:			Pozycja oferty w rankingu ofert niepodlegających odrzuceniu
		Cena brutto oferty (Pc) (max 60 pkt)	Termin realizacji zamówienia (Pt) (max 40 pkt)	łącznie punktacja (max 100 pkt)	
5	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30 61-626 Poznań	60,00	40,00	100,00	1

W CZĘŚCI II ZAMÓWIENIA
została wybrana najkorzystniejsza oferta wykonawcy:
Life Technologies Polska Sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z pkt. 18.1 SWZ - spośród wszystkich ofert nieodrzuconych, oferta, która uzyskała najwyższą liczbę punktów [suma punktów obliczonych zgodnie z pkt 18.1.3. SWZ w zastosowanych kryteriach: cena (Pc), termin realizacji zamówienia (Pt)] została oceniona jako najkorzystniejsza

Tabela z oceną ofert:

Nr oferty w kolejności złożenia	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko i siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy/ów, którego ofertę wybrano oraz którzy złożyli oferty i adres wykonawcy,	Liczba punktów w zastosowanych kryteriach:			Pozycja oferty w rankingu ofert niepodlegających odrzuceniu
		Cena brutto oferty (P _c) (max 60 pkt)	Termin realizacji zamówienia (Pt) (max 40 pkt)	Łączna punktacja (max 100 pkt)	
4	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	60,00	40,00	100,00	1

W CZĘŚCI III ZAMÓWIENIA
została wybrana najkorzystniejsza oferta wykonawcy:
ARGENTA Sp. z o.o. Sp.k.
ul. Polska 114
60-401 Poznań

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z pkt. 18.1 SWZ - spośród wszystkich ofert nieodrzuconych, oferta, która uzyskała najwyższą liczbę punktów [suma punktów obliczonych zgodnie z pkt 18.1.3. SWZ w zastosowanych kryteriach: cena (P_c), termin realizacji zamówienia (Pt)] została oceniona jako najkorzystniejsza

Tabela z oceną ofert:

Nr oferty w kolejności złożenia	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko i siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy/ów, którego ofertę wybrano oraz którzy złożyli oferty i adres wykonawcy,	Liczba punktów w zastosowanych kryteriach:			Pozycja oferty w rankingu ofert niepodlegających odrzuceniu
		Cena brutto oferty (P _c) (max 60 pkt)	Termin realizacji zamówienia (Pt) (max 40 pkt)	Łączna punktacja (max 100 pkt)	
2	ARGENTA Sp. z o.o. Sp.k. ul. Polska 114 60-401 Poznań	60,00	40,00	100,00	1

W CZĘŚCI IV ZAMÓWIENIA
została wybrana najkorzystniejsza oferta wykonawcy:
PPHU Genos s.c.
Bogdan Kałużewski,
Jadwiga Kałużewska,
Tadeusz Kałużewski
Strońsko 20A
98 – 161 Zapolice

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z pkt. 18.1 SWZ - spośród wszystkich ofert nieodrzuconych, oferta, która uzyskała najwyższą liczbę punktów [suma punktów obliczonych zgodnie z pkt 18.1.3. SWZ w zastosowanych kryteriach: cena (P_c), termin realizacji zamówienia (Pt)] została oceniona jako najkorzystniejsza

Tabela z oceną ofert:

Nr oferty w kolejności złożenia	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko i siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy/ów, którego ofertę wybrano oraz którzy złożyli oferty i adres wykonawcy,	Liczba punktów w zastosowanych kryteriach:			Pozycja oferty w rankingu ofert niepodlegających odrzuceniu
		Cena brutto oferty (Pc) (max 60 pkt)	Termin realizacji zamówienia (Pt) (max 40 pkt)	Łączna punktacja (max 100 pkt)	
3	PPHU Genos s.c. Bogdan Kałużewski, Jadwiga Kałużewska, Tadeusz Kałużewski Strońsko 20A 98 – 161 Zapolice	60,00	00,00	60,00	1

**W CZĘŚCI VI ZAMÓWIENIA
unieważniono postępowanie**

Uzasadnienie prawne: unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt. 1 „nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty” ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert na część VI zamówienia, nie złożono żadnej oferty.

**W CZĘŚCI VII ZAMÓWIENIA
została wybrana najkorzystniejsza oferta wykonawcy:**

**Syngen Biotech Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Ostródzka
54 – 116 Wrocław**

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z pkt. 18.1 SWZ - spośród wszystkich ofert nieodrzuconych, oferta, która uzyskała najwyższą liczbę punktów [suma punktów obliczonych zgodnie z pkt 18.1.3. SWZ w zastosowanych kryteriach: cena (Pc), termin realizacji zamówienia (Pt)] została oceniona jako najkorzystniejsza

Tabela z oceną ofert:

Nr oferty w kolejności złożenia	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko i siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy/ów, którego ofertę wybrano oraz którzy złożyli oferty i adres wykonawcy,	Liczba punktów w zastosowanych kryteriach:			Pozycja oferty w rankingu ofert niepodlegających odrzuceniu
		Cena brutto oferty (Pc) (max 60 pkt)	Termin realizacji zamówienia (Pt) (max 40 pkt)	Łączna punktacja (max 100 pkt)	
1	Syngen Biotech Sp. z o.o. Sp. k. ul. Ostródzka 54 – 116 Wrocław	60,00	40,00	100,00	1

**W CZĘŚCI VIII ZAMÓWIENIA
unieważniono postępowanie**

Uzasadnienie prawne: unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt. 1 „nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty” ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert na część VIII zamówienia, nie złożono żadnej oferty.

Dziękujemy Państwu za wzięcie udziału w postępowaniu przetargowym.

/-/
prof. dr hab. inż. Jarosław Mizera