



Znak sprawy: WP.JM.221.36.2021/2022- 465,480,481,483

1,4,5,6,7,17,19,20

Katowice, dnia 20.01.2022r.

Sprawa: **Odpowiedzi na zapytania i modyfikacja SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę 350 parkomatów wraz z systemem zarządzającym oraz niezbędną bazą danych” 36/XII/2021/WP.**

Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach jako zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania dotyczące SWZ dla przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jako zamawiający działając zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.) - dalej: „ustawa Pzp” udziela następujących odpowiedzi:

1. Pytanie: Czy Zamawiający wymaga aby parkomaty będące przedmiotem zamówienia łączyły się z systemem zarządzania parkomatami obecnie funkcjonującym w Strefie Płatnego Parkowania?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami OPZ Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

2. Pytanie: Czy w przypadku zakończenia pierwszego etapu dostawy tj. montażu 100 szt. parkomatów Zamawiający wypłaci Wykonawcy wynagrodzenie za zrealizowaną część zamówienia? Jeśli tak to w jaki sposób zostanie wyliczona kwota należności?

Odpowiedź: Wypłata nastąpi zgodnie z wyliczeniem wskazanym przez wykonawcę w formularzu oferty

3. Pytanie: Czy Zamawiający umożliwi cesję części wierzytelności z tytułu dostawy parkomatów na rzecz banku współfinansującego wykonanie zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający umożliwi cesję

4. Pytanie: Czy ekran dotykowy jest wymagany czy jest opcjonalny? Zapisy SWZ są sprzeczne w tym zakresie: "3.12. Panel frontowy parkomatu musi być podświetlany, umożliwiając obsługę urządzenia w nocy. Wymóg nie dotyczy zastosowania ciekłokrystalicznego ekranu dotykowego

"3.27. Parkomaty muszą być wyposażone w ekran dotykowy lub klawiaturę alfanumeryczną. (...) Zamawiający wymaga zastosowania ekranu dotykowego o przekątnej min 7".

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stosowanie zarówno ekranu dotykowego jak i rozwiązania z klawiaturą alfanumeryczną. W przypadku zastosowania ekranu dotykowego jego przekątna nie może być mniejsza niż 7". Zastosowanie rozwiązania z klawiaturą alfanumeryczną wymaga oświetlenia, umożliwiając obsługę urządzenia w nocy. Logicznym jest, że ekran ciekłokrystaliczny wyświetlający klawiaturę nie wymaga takiego oświetlenia.

5. Pytanie:: Dot. Umowy(wzór):

a) Co Zamawiający rozumie przez rozliczenie części umowy? - dot. 2.8

„2. 8 Podstawą do wystawienia faktury jest faktyczna realizacja przedmiotu umowy lub jego części i jego odbiór opisany w zapisach pkt. 5. Wynagrodzenie za dostawę i montaż wraz systemem zarządzającym parkomatów zapłacone będzie jednorazowo po wykonaniu tej części umowy. Wynagrodzenie za serwis gwarancyjny utrzymanie centralnej bazy danych będzie podzielone na określoną w ofercie (nie mniej niż 36 miesięcy) liczbę miesięcy i płatne z dołu za poprzedni miesiąc kalendarzowy. „

b) Czy Zamawiający rozliczy 100 szt z etapu 1 wraz z systemem jako część, a następnie 250 sztuk jako etap 2, wg wartości proporcjonalnie obliczonej dla formularza oferty, w której podano wartość wynagrodzenia łącznie za 350 sztuk?

Odpowiedź: Wyplata nastąpi zgodnie z wyliczeniem wskazanym przez wykonawcę w formularzu oferty

6. Pytanie:: dot. ustawy Czy Zamawiający będzie stosował przepisy ustawy dot. Covid19?

Odpowiedź: Tak, jeżeli będzie obowiązywać.

7. Pytanie:: Dot. instalacji: 1.8.1. d) OPZ Czy instalacja odbywa się na terenach objętych ochroną konserwatora zabytków?

Odpowiedź: Montaż parkomatów będzie się odbywał w obszarze pasa drogowego nie objętego ochroną konserwatora zabytków

8. Pytanie:: Dot. nadzorowania parkomatów: 2.3 d) OPZ Prosimy o przedstawienie wstępnego zakresu potrzebnych danych

Odpowiedź: Pod pojęciem dokumentacji rozliczeniowej należy rozumieć możliwość wydrukowania z systemu:

- danych dotyczących stanów monetarnych w parkomatatach
- stanu gotówki przy wymianie kasety z podziałem na poszczególne nominały
- informacji o wydanych biletach

9. Pytanie:: Dot. wyposażenia i transmisji: 3.19 OPZ Kto płaci za łączność?

Odpowiedź: W okresie objętym okresem gwarancyjnym przedstawionym w ofercie koszty łączności ponosi Wykonawca.

10. Pytanie: Dot. integracji oprogramowania: 3.52 OPZ Oprogramowanie – prosimy o potwierdzenie, że obecnie używany system przewiduje integrację via API Webservice dostawcy i, że dostawca będzie mógł zaimplementować Webservice API otrzymany od firmy Parking Guru Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 16 50-148 Wrocław – za pośrednictwem Zamawiającego w dniu podpisania umowy.

Odpowiedź: Z uwagi na różne systemy zarządzania parkomatami Zamawiający nie ingeruje w warunki integracji z systemem Parking Guru. Zagadnienie leży całkowicie po stronie Wykonawcy

11. Pytanie: Dot. integracji oprogramowania: 3.52 OPZ Oprogramowanie – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni Webservice do integracji e-kontroli w pojazdach.

Odpowiedź: Ponieważ system Parking Guru będzie systemem nadrzędnym w stosunku do systemów zarządzania parkomatami jak i do e-kontroli, w związku z powyższym nie ma powodu do integracji systemu zarządzania parkomatami z systemem e-kontroli.

12. Pytanie: Dot. Warunki licencyjne dokumentacji technicznej i eksploatacyjnej: 5.1.4, 5.1.5 i 5.1.6 OPZ Prosimy o wskazanie jaką konkretnie dokumentację techniczną i licencje Zamawiający planuje upubliczniać, wskazując iż niektóre elementy mogą stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa.

Odpowiedź: Zamawiający zakłada, że eksploatacja parkomatów będzie trwała dłużej niż przewidywany okres udzielonej gwarancji, dlatego Zamawiający chce mieć swobodę w dysponowaniu zakupionym oprogramowaniem po tym okresie, oczywiście w ramach eksploatacji zakupionych urządzeń.

13. Pytanie: Dotyczy SWZ i Załącznika nr 5 OPZ Czy Zamawiający zaakceptuje jasnoszary kolor obudowy parkomatów? Ustalenie konkretnego koloru parkomatów jest istotne w celu przygotowania właściwej oferty cenowej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza kolor jasnoszary

14. Pytanie: Dotyczy SWZ i Załącznika nr 5 OPZ Pkt 3.11 Opis Zamawiającego wskazuje bezpośrednio na rozwiązanie jednego z producentów i ogranicza konkurencyjność ofert. W parkomatach nie jest istotna ilość rygli w drzwiach. Nawet duża liczba rygli w drzwiach urządzenia nie powstrzyma próby kradzieży jeśli cała konstrukcja jest słaba.

Zgodnie z „Rozporządzeniem w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne” D.U. 2016 Poz. 793.

Przedsiębiorcy i kierownicy jednostek organizacyjnych wykorzystują do przechowywania lub transportowania wartości pieniężnych pomieszczenia i urządzenia:

- 1) posiadające wydany przez uprawnioną jednostkę certyfikującą certyfikat zgodności albo wydaną przez producenta lub importera deklarację zgodności, potwierdzające zgodność z zasadniczymi lub szczegółowymi wymaganiami w rozumieniu przepisów o systemie oceny zgodności – w przypadku gdy dla danego wyrobu wymagania takie zostały ustalone;
- 2) posiadające wydane przez jednostkę certyfikującą akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji poświadczenie zgodności z odpowiednimi Polskimi Normami lub poświadczenie zgodności wydane przez akredytowaną jednostkę certyfikującą w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Republice Turcji lub w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo wyprodukowane lub wprowadzone do obrotu w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Republice Turcji lub w państwie członkowskim

Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, pod warunkiem, że te pomieszczenia i urządzenia spełniają wymagania odpowiadające wymaganiom niniejszego rozporządzenia – jeżeli dla danego wyrobu nie ustalono wymagań, o których mowa w pkt 1.

Wnioskujemy o rezygnację ze szczegółowego opisu sposobu ryglowania, lecz o dopuszczenie rozwiązania spełniającego wymogi ww. rozporządzenia, co jest potwierdzone przez jednostkę certyfikującą akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji poprzez certyfikat potwierdzający zgodność z Polską Normą PN-EN14450 wymienioną w powyższym rozporządzeniu.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował wymóg opisany w załącznik nr 5 OPZ Pkt 3.11 i będzie wymagał minimum 1 rygla na każdych 15 cm długości krawędzi na której znajduje się mechanizm ryglowania i zamykania drzwi dostępowych.

15. Pytanie: Dotyczy SWZ i Załącznika nr 5 OPZ Pkt 3.14. „Pojemnik powinien zawierać zabezpieczenia jednorazowego otwarcia i dodatkowo być zabezpieczony chipem który będzie weryfikowany przez czytnik zbliżeniowych kluczy elektronicznych RFID co pozwoli na jednoznaczną identyfikację kasety w parkomacie” Prosimy o dokładne wyjaśnienie procedury otwarcia pojemnika na monety ponieważ opis dokładnie wskazuje na rozwiązanie jednego z producentów parkomatów. Czy pojemnik na monety ma posiadać plombę która za każdym otwarciem ma być zrywana a po zamknięciu zastąpiona kolejną? Czy chip zabezpieczający ma być przyklejony do pojemnika? Czy Zamawiający posiada czytnik zbliżeniowych kluczy RFID do odczytu tego chipa a jeśli nie to czy Wykonawca ma taki czytnik dostarczyć? Jaką informację ma uzyskać Zamawiający po odczytaniu chipa z pojemnika na monety i gdzie ta informacja ma trafić i w jaki sposób?

Odpowiedź: Otwarcie pojemnika na monety po wyjęciu z parkomatu i dostarczeniu do licznika polega na włożeniu dedykowanego klucza do zamka i jego przekręceniu. Następuje otwarcie kasety. Otwarcie ma spowodować zwolnienie mechanicznej blokady uniemożliwiającej ponowne włożenie kasety do parkomatu. Takie rozwiązanie konstrukcyjne jest stosowane przez wielu producentów. OPZ w żadnym punkcie nie opisuje wymogu stosowania plomb. Zamawiający nie narzuca sposobu montażu karty RFID na pojemniku kasety i czytnika w parkomacie.

Zgodnie z OPZ pkt 3.14 Zamawiający wymaga aby kasetka zabezpieczona była chipem, który będzie weryfikowany przez czytnik zbliżeniowy kluczy elektronicznych RFID w parkomacie co pozwoli na jednoznaczną identyfikację kasety w urządzeniu. W żadnym punkcie OPZ Zamawiający nie wskazywał aby z tego powodu miały być uzyskiwane jakieś dodatkowe informacje. Jedynym celem jest jednoznaczna identyfikacja konkretnej kasety w parkomacie.

16. Pytanie: Dotyczy SWZ i Załącznika nr 5 OPZ Pkt 3.15. „Po otwarciu drzwi przedziału kasowego dostęp do sejfu musi być chroniony dodatkowo oddzielnymi drzwiami z zamkiem (zgodnym z kl C) ze specjalnym kluczem indywidualnym” Prosimy o wyjaśnienie czy dobrze rozumiemy, że aby dostać się do kasety na monety po drodze muszą być 3 drzwi: 1) do przedziału kasowego 2) dodatkowe drzwi chroniące sejf z zamkiem (zgodnym z kl C) 3) drzwi sejfu, a w sejfie ma się znajdować kasetka na monety? Jeśli tak jest to rozwiązanie wskazujące na jednego konkretnego producenta parkomatów wpływające na ograniczenie konkurencyjności ofert. Bezpiecznym i wystarczającym rozwiązaniem sprawdzonym w dziesiątkach tysięcy zainstalowanych parkomatów jest rozwiązanie zgodne z „Rozporządzeniem w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne” D.U. 2016 Poz. 793.

Przedsiębiorcy i kierownicy jednostek organizacyjnych wykorzystują do przechowywania lub transportowania wartości pieniężnych pomieszczenia i urządzenia:

- 1) posiadające wydany przez uprawnioną jednostkę certyfikującą certyfikat zgodności albo wydaną przez producenta lub importera deklarację zgodności, potwierdzające zgodność z zasadniczymi lub szczegółowymi wymaganiami w rozumieniu przepisów o systemie oceny zgodności – w przypadku gdy dla danego wyrobu wymagania takie zostały ustalone;
- 2) posiadające wydane przez jednostkę certyfikującą akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji poświadczenie zgodności z odpowiednimi Polskimi Normami lub poświadczenie zgodności wydane przez akredytowaną jednostkę certyfikującą w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Republice Turcji lub w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim

Obszarze Gospodarczym, albo wyprodukowane lub wprowadzone do obrotu w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Republice Turcji lub w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, pod warunkiem, że te pomieszczenia i urządzenia spełniają wymagania odpowiadające wymaganiom niniejszego rozporządzenia – jeżeli dla danego wyrobu nie ustalono wymagań, o których mowa w pkt 1.

Wnioskujemy o dopuszczenie rozwiązania spełniającego wymogi ww. rozporządzenia, co jest potwierdzone przez jednostkę certyfikującą akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji poprzez certyfikat potwierdzający zgodność z Polską Normą PN-EN14450 wymienioną w powyższym rozporządzeniu.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga jedynie aby po otwarciu drzwi dostępowych do parkomatu kaseta była chroniona dodatkowymi drzwiami lub inną blokadą mechaniczną wyposażoną w zamek (zgodnym z kl C) zamykaną kluczem, uniemożliwiająca wyjęcie kasety.

17. Pytanie: Dotyczy SWZ i Załącznika nr 5 OPZ Pkt 3.53. i 3.54. „Otwarcie automatu w celu przeprowadzenia czynności obsługowo-naprawczych powinno być poprzedzone identyfikacją operatora urządzeń Zamawiającego przy pomocy spersonalizowanej karty serwisowej pracującej w technologii MIFARE DESFire. Na karcie serwisowej muszą być zapisane parametry dostępne ograniczające dostęp do poszczególnych funkcji trybu serwisowego.”

Czy Zamawiający dopuści równoważne rozwiązanie, aby zamiast spersonalizowanej karty DESFire zastosować specjalny indywidualny kod „serwisowy”, który będzie posiadał operator urządzeń i zamiast przykładać kartę będzie on wprowadzał swój indywidualny kod z poziomu klawiatury urządzenia lub ekranu dotykowego? Jest to rozwiązanie prostsze, a co najważniejsze tańsze gdyż eliminuje wymóg posiadania kart serwisowych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. Celem jest jednoznaczna identyfikacja osoby dokonującej czynności obsługowe przy parkomacie i ograniczenie czynności możliwych do wykonania .

18. Pytanie: Dotyczy SWZ i Załącznika nr 5 OPZ Pkt 4.14. Czy Zamawiający uzna za wystarczające aby na mapie z wizualizacją parkomatów występowały 3 kolory symboli parkomatów tj. zielony – sprawny, czerwony – niesprawny, żółty/pomarańczowy – błąd urządzenia a po kliknięciu na odpowiedni parkomat wyświetlane były dokładniejsze statusy i informacje? Rozwiązanie opisane przez Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie jednego z producentów parkomatów i może prowadzić do ograniczenia konkurencyjności ofert.

Odpowiedź Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

19. Pytanie: Dotyczy SWZ i Załącznika nr 5 OPZ Pkt 1.1. Czy system zarządzania parkomatami z niezbędną bazą danych opisane w OPZ 1.1 mają być na serwerach Wykonawcy czy Zamawiającego?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem Załącznika nr 5 OPZ Pkt 1.1. Utrzymywanie na własnym (Wykonawcy) serwerze systemu zarządzania parkomatami z niezbędną bazą danych zapewniające działania przez cały okres obowiązywania umowy w tym w okresie serwisu gwarancyjnego.

20. Pytanie: Dotyczy SWZ i Załącznika nr 5 OPZ Pkt 2., ust. 2.3. podpkt. a)

Według wiedzy i doświadczenia Wykonawcy żaden system zarządzający parkomatami nie ma możliwości kontroli płatności przy użyciu telefonów ponieważ takie funkcjonalności są po stronie systemu windykacyjnego służącego do kontroli wniesionych opłat.

Prosimy o zmianę i usunięcie wymogu „...przy pomocy telefonów komórkowych...”.

Odpowiedź: System nadzorowania parkomatów musi umożliwiać rejestrowanie i sprawdzanie wnoszonych opłat za parkowanie w parkomatach przy pomocy następujących środków:

- bilonem (monetami),
- przy pomocy telefonów komórkowych,
- kart płatniczych zbliżeniowych PayPass Paywave
- płatności kodem blik.

21. Pytanie: Dotyczy SWZ i Załącznika nr 5 OPZ Pkt 3.2 i 3.4. Podana norma i numer rozporządzenia są nieaktualne. Prosimy o podanie obowiązujących: normy oraz rozporządzenia.

Odpowiedź: Aktualna norma PN-EN 12414:2021 oraz Obwieszczenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 czerwca 2016 r. (D.U. 2016 Poz. 793) wprowadza tekst

jednolity dla Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 września 2010 r. (Dz. U. Z 2010 r. Nr 166 poz. 1128 z zm.)

22. Pytanie: Dotyczy SWZ i Załącznika nr 5 OPZ Pkt 3.8.

Prosimy o określenie jak będzie mierzona wysokość 1900m. Do górnej krawędzi parkomatu czy panelu solarnego?

Odpowiedź: Z uwagi na rozwiązania konstrukcyjne parkomatów z ruchomym panelem solarnym co zwiększa wysokość urządzenia Zamawiający uznaje max wysokość 1900 mm mierzona do górnej krawędzi parkomatu mierzoną bez panelu słonecznego

23. Pytanie: Dotyczy SWZ Ust. 16.3 Prosimy o podanie jak będzie badane, oceniane i potwierdzone zastosowanie przez Wykonawcę ekranu o „zwiększonej” odporności na uszkodzenia. Czy Zamawiający będzie wymagał okazania wyników badań lub certyfikatów potwierdzających odporność ekranu na udary mechaniczne np. zgodności z klasą odporności IK? Prosimy o podanie parametrów ekranu o „normalnej” odporności na uszkodzenia, co pozwoli (lub nie) na zadeklarowanie przez Wykonawcę zastosowanie ekranu o „zwiększonej” odporności na uszkodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z tego kryterium

24. Pytanie: Zał. Nr.5 OPZ 1.4 Prosimy o doprecyzowanie, że w obowiązku Wykonawcy, jest zainstalowanie podstaw fundamentowych pod parkomaty, a także uzyskanie wszelkich wymaganych dokumentów do tego zadania. Prosimy także o potwierdzenie, że podstawy te nie będą zlokalizowane w miejscach obecnie istniejących fundamentów, a ewentualnie obok.

Odpowiedź Zamawiający potwierdza, że wszystkie formalności związane z posadowieniem parkomatów spoczywają na Wykonawcy. Lokalizacja 100 szt. parkomatów pierwszej transzy będzie w pobliżu obecnych 78 szt które zostaną wyłączone z eksploatacji, a pozostałe 22 szt. W nowych lokalizacjach.

25. Pytanie: Zał. Nr.5 OPZ 1.8.2. g) Prosimy o wyjaśnienie kto będzie odpowiedzialny za dostawę papieru do parkomatów. Producenci urządzeń w okresie gwarancji, często wymagają by papier był oryginalny i spełniał ściśle określone parametry.

Odpowiedź Zgodnie z wymogami OPZ zakup papieru termicznego jest po stronie Zamawiającego jedynym wymogiem w tym zakresie jest jego normalna dostępność na polskim rynku.

26. Pytanie: Zał. Nr.5 OPZ 3. Jakie materiały eksploatacyjne ma na myśli Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający nie zna wymogów eksploatacyjnych oferowanych urządzeń w związku z powyższym jeżeli oprócz papieru do prawidłowego użytkowania konieczne są inne materiały eksploatacyjne ich dostawę ma zapewnić Wykonawca.

27. Pytanie: Zał. Nr.5 OPZ 3. Prosimy o wyjaśnienie i przedstawienie szczegółów dotyczących „istniejących fundamentów” które ewentualnie Wykonawca może wykorzystać. Co to są za fundamenty, jakie mają parametry techniczne, ile ich jest i w jakich są lokalizacjach?

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od możliwości wykorzystania istniejących fundamentów

28. Pytanie: Zał. Nr.5 OPZ 3.9 Prosimy o zmianę zapisów SIWZ dotyczących konieczności zastosowania blachy nierdzewnej i dopuszczenie innych materiałów, odpowiednio zabezpieczonych przed działaniem korozji.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem OPZ

29. Pytanie: Zał. Nr.5 OPZ 3.13 Prosimy o potwierdzenie, że to Zamawiający będzie odpowiedzialny za podpisanie umów z odpowiednimi agentami rozliczeniowymi w celu umożliwienia płatności BLIK i kartą płatniczą.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zawrze umowy z wskazanymi agentami rozliczeniowymi w celu umożliwienia płatności BLIK i kartą płatniczą.

30. Pytanie: Dokument: OPZ, pkt. 1, ppkt. 1.4. Wyrażenie: 1.4. Wykonawca dostarczy, na trwale zamontuje do podłoża i uruchomi parkomaty w miejscach wskazanych przez Zamawiającego. Dostarczy wymienne kasety do siedziby Zamawiającego. Wszystkie czynności i wykona na własny koszt i ryzyko oraz dopełni wszystkich niezbędnych formalności. Pytanie: Czy po stronie Wykonawcy leży wykonanie fundamentów?

Odpowiedź: Tak Wykonawca ma wykonać fundamenty do montowanych parkomatów

31. Pytanie Dokument: OPZ, pkt. 1 ppkt. 1.8.1. Wyrażenie: 1.8.1. Wykonawca będzie zobowiązany do:

d) wykonania dokumentacji i uzyskania niezbędnych uzgodnień, pozwoleń, decyzji administracyjnych, związanych z montażem parkomatów oraz wszelkich niezbędnych zgód na zamontowanie urządzeń na terenie Katowic. Pytanie: Czy Zamawiający wskaże listę lokalizacji dla urządzeń?

Odpowiedź: Tak przed przystąpieniem do montażu Zamawiający przekaże listę lokalizacji

32. Pytanie: Dokument: OPZ, pkt. 3, ppkt. 3.5. Wyrażenie: Parkomaty muszą być trwale umocowane do podłoża w sposób, który wyklucza możliwość kradzieży bez zastosowania ciężkiego sprzętu i musi umożliwiać swobodną wymianę urządzenia przez uprawniony personel. Parkomaty muszą być przymocowane do podłoża przy użyciu istniejących fundamentów lub za pomocą nowych prefabrykowanych fundamentów. Nie dopuszcza się innego sposobu montażu. W przypadku montażu za pomocą nowych prefabrykowanych fundamentów Wykonawca musi udostępnić Zamawiającemu deklarację zgodności na dostarczony fundament. Pytanie: Prosimy o określenie liczby fundamentów do wykorzystania. Wnosimy o wizję lokalną potencjalnych posadowień.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od możliwości wykorzystania istniejących fundamentów.

33. Pytanie: Dokument: OPZ, pkt. 3, ppkt. 3.30. Wyrażenie: Parkomaty muszą umożliwiać wnoszenie opłat przy pomocy:

a. monet NBP o nominałach: 1zł, 2zł, 5zł i być wyposażone w urządzenie dokonujące kontroli autentyczności monet. Próba użycia monety innej niż wskazane wyżej powinna zakończyć się jej zwrotem użytkownikowi.

Pytanie: Czy zamawiający potwierdza tylko monety wskazane w pkt. 3.30. (1 zł, 2 zł, 5 zł.) do obsługi parkomatu? Parkomat nie wydaje reszty – a obecna taryfa zawiera wartości poniżej liczb całkowitych.

Odpowiedź: Parkomat ma przeliczać wartość wrzuconych monet na czas parkowania

34. Pytanie: Dokument: OPZ, pkt. 3, ppkt. 3.52. Wyrażenie: Oprogramowanie musi umożliwić bieżącą weryfikację wniesionych opłat poprzez urządzenia kontrolerskie, w tym celu należy konieczna jest jego integracja z funkcjonującym u Zamawiającego systemem kontroli opłat parkingowych firmy Parking Guru Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 16 50-148 Wrocław. W zakresie następujących informacji: numer rejestracyjny pojazdu, czas od kiedy oraz do kiedy wykupiono bilet, oznaczenie strefy (z podziałem na strefę płatnego parkowania i śródmiejska strefę płatnego parkowania) w której dokonano zakupu biletu Dodatkowo wykonawca musi przewidzieć możliwość integracji z przewidywanym do wprowadzenia u Zamawiającego systemem mobilnej e-kontroli wniesionych opłat parkingowych. Integracja musi być wykonana przed przekazaniem pierwszej transzy parkomatów Zamawiającemu. Koszty integracji ponosi Wykonawca.

Pytanie: Czy Zamawiający jest w posiadaniu API do systemu Parking Guru – lub czy ma potwierdzenie udzielenia takich informacji – przez firmę dostarczającą system zewnętrzny.

Odpowiedź: Wszystkie kwestie integracji z użytkowanym przez Zamawiającego systemem firmy Parking Guru leżą po stronie Wykonawcy

35. Pytanie: Prosimy o wskazanie czy do obowiązków Wykonawcy będzie należała obsługa kolekcji gotówki w parkomatach. Jako kolekcję gotówki rozumiemy: wymianę kaset z gotówką w parkomacie oraz przeliczanie gotówki i wpłacanie jej do banku.

Odpowiedź: Wskazane czynności nie były wskazane w OPZ i nie są przedmiotem zamówienia.

36. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy przeszkoleni pracownicy Zamawiającego będą usuwali również takie zdarzenia jak:

- zakleszczenie lub zatkanie toru wlotu monet
- zakleszczenie lub uszkodzenie taśmy papieru w torze wydruku drukarki

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami OPZ

37. Pytanie: Czy Zamawiający dysponuje opracowaniami wskazującymi, że rozwiązania oparte o system rygli rozmieszczonych co 25 cm są niezgodne z Dz. U. Z 2010 r. Nr 166 poz. 1128 z zm. i/lub PN-EN 12414:2020? Jednocześnie wskazujemy niekonsekwencję wskazanego przez Zamawiającego wymogu, gdyż wskazany tak szczegółowo w OPZ sposób zabezpieczenia krawędzi drzwi, na której znajduje się mechanizm ryglowania i zamykania drzwi dostępowych, przy jednoczesnym braku wskazania jakichkolwiek wymagań dotyczących krawędzi drzwi, na których zainstalowany jest zawias/ zawiasy drzwi nie zabezpiecza skutecznie urządzenia przed włamaniem. Sugerujemy ograniczenie OPZ do wymagań funkcjonalnych, natomiast sposób ich spełniania należy pozostawić producentom urządzeń.

Odpowiedź: Przytoczone podstawy prawne Dz. U. Z 2010 r. Nr 166 poz. 1128 z zm. i/lub PN-EN 12414:2021 nie wskazują wymaganej ilości rygli. Zamawiający na podstawie doświadczenia z użytkowania parkomatów dla zapewnienia wystarczającego bezpieczeństwa urządzeń wymaga wielopunktowego ryglowania drzwi po stronie zamykanej krawędzi. W żadnym z przypadków włamań w aglomeracji śląskiej włamujący nie próbowali forsować drzwi od strony zawiasów. Zamawiający zmodyfikował wymóg opisany w załącznik nr 5 OPZ Pkt 3.11 i będzie wymagał minimum 1 rygla na każdych 15 cm długości krawędzi na której znajduje się mechanizm ryglowania i zamykania drzwi dostępowych.

38. Pytanie: Prosimy o wskazanie numeru NIP Zamawiającego

Odpowiedź: MZUiM w Katowicach jak jednostka organizacyjna UM Katowice jest Zamawiającym i odbiorcą przedmiotu zamówienia, natomiast płatnikiem UM Katowice ul. Młyńska 4 40-098 Katowice NIP 634-001-01-47

39. Pytanie: Dotyczy 18.4. swz Prosimy o potwierdzenie, że harmonogram wykonania usługi ma zostać przedłożony Zamawiającemu po podpisaniu umowy. Niezasadnym jest nakładanie na

Wykonawcę obowiązków bez istnienia stosunku zobowiązaniowego, który aktualizuje się w momencie zawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź: Zamawiający w pkt 18.4 swz dopisuje „(jeżeli dotyczy)”

40. Pytanie: Dotyczy 16.3. „zastosowanie ekranu o zwiększonej odporności na uszkodzenia”

Prosimy o doprecyzowanie kryterium i określenie zasad jego oceny. Według jakiej skali Zamawiający będzie oceniał poziom odporności na uszkodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z tego wymogu

41. Pytanie: Dotyczy III 1.1) ogłoszenia o zamówieniu „Wykonawca musi być uprawniony do wykonywania działalności gospodarczej w zakresie obrotu paliwem — wykonawca musi posiadać aktualną koncesję na obrót paliwami ciekłymi wydaną zgodnie z ustawą z dnia 10.4.1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006r., Nr 89, poz.625 z późn. zm.)”

Prosimy o wykreślenie w.w zapisu jako nie związanego z przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź: Zapis został wykreślony jako nie związanego z przedmiotem zamówienia

42. Pytanie: Prosimy o weryfikację treści załącznika nr 2 Zamawiający w treści załącznika odnosi się do wytwórni i wydajności urządzenia w mg/h z zastrzeżeniem, że nie są to właściwości automatów parkingowych. Prosimy o usunięcie załącznika lub dostosowanie załącznika do wymagań przetargu wraz z enumeratywnym określeniem jakie dane winien wskazać wykonawca.

Odpowiedź: Zapis został wykreślony jako nie związanego z przedmiotem zamówienia

43. Pytanie: Prosimy o odstąpienie od wymogu określenia wysokości wynagrodzenia z tytułu zlecenia podwykonawstwa w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Na chwilę składania ofert Wykonawca może nie wiedzieć jakiemu podmiotowi zleci wykonanie usługi w związku z czym może nie posiadać informacji na temat ostatecznych wartości w tym zakresie.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem swz dotyczy jeżeli jest znana

44. Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie na jakiej zasadzie Zamawiający ustalił termin realizacji zamówienia (50 miesięcy od daty udzielenia zamówienia).

Odpowiedź: Od stycznia 2022 do marca 2023 14 miesięcy na całkowitą realizację przedmiotu zamówienia oraz 36 miesięcy przyjętego wymaganego okresu gwarancji.

45. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przedłużającego się postępowania przetargowego odpowiedniemu przesunięciu ulegnie termin dostawy pierwszej i drugiej transzy

parkomatów, w ten sposób, że Wykonawca będzie dysponował czasem nie krótszym niż 5 miesięcy na dostawę, montaż i uruchomienie każdej z partii parkomatów.

Odpowiedź: W przypadku przedłużenia się procedury postępowania przetargowego, proporcjonalnie przesunięty zostanie termin dostawy pierwszej i drugiej transzy parkomatów,

45a. Pytanie: Prosimy o określenie sposobu liczenia terminu, o którym mowa w punkcie 8 formularza oferty. Czy za termin realizacji usługi przyjmuje się 50 miesięcy określone przez zamawiającego oraz ewentualny dodatkowy okres gwarancji zaoferowany przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający przyjmuje okres 14 miesięcy na całkowitą realizację przedmiotu zamówienia (od stycznia 2022r. do marca 2023r. montaż 350 parkomatów) oraz wymagany okres gwarancji/serwis 36 miesięcy.

46. Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie ile parkomatów ma zostać zamontowanych w obszarze ochrony konserwatorskiej.

Odpowiedź: Montaż parkomatów będzie się odbywał w obszarze pasa drogowego nie objętego ochroną konserwatora zabytków.

47. Pytanie: Dotyczy 1.6 opz Prosimy o potwierdzenie, że dokumenty powołane w w.w zapisie mają zostać Zamawiającemu przekazane po montażu i uruchomieniu ostatniej partii parkomatów.

Odpowiedź: Dokumenty powołane w zapisie pkt 1.6 mają zostać przekazane Zamawiającemu po montażu i uruchomieniu pierwszej partii parkomatów.

48. Pytanie: Dotyczy 1.7 opz Prosimy o odstąpienie od wymogu wskazania adresu serwisu. Mając na uwadze specyfikę zamówienia (dostawa parkomatów) punkty serwisowe są tworzone na terenie miasta w okresie montażu parkomatów w związku z czym brak jest możliwości określenia adresu serwisu (w Katowicach) na etapie składania ofert. W przypadku nie przychylenia się do wniosku prosimy o dostosowanie formularza oferty do wymogów Zamawiającego – wskazanie miejsca gdzie wykonawca ma wskazać adres serwisu.

Odpowiedź: Zgodnie z wymogami OPZ. W formularzu Oferty dopisany zostaje pkt 19 o treści: „Wskazać miejsce serwisu urządzeń”

49. Pytanie: Dotyczy 18.2.3opz Prosimy o wyjaśnienie jakie materiały eksploatacyjne mają zostać przekazane do Zamawiającego. Czy Zamawiający ma na celu utworzenie magazynu, z którego ma korzystać wykonawca? Czy w przypadku awarii parkomatu wymagającej demontażu parkomatu serwis będzie wykonywany w siedzibie Zamawiającego? Do obowiązków Wykonawcy ma należeć serwis gwarancyjny tj. naprawa awarii wynikających z wadliwości sprzętu czy też

naprawa wszystkich awarii łącznie z tymi spowodowanym wadliwą obsługą parkomatu, aktami wandalizmu itp.

Odpowiedź: Zamawiający nie zna wymogów eksploatacyjnych oferowanych urządzeń w związku z powyższym jeżeli oprócz papieru do prawidłowego użytkowania konieczne są inne materiały eksploatacyjne ich dostawę ma zapewnić Wykonawca. Zamawiający nie będzie tworzył magazynu części zamiennych dla Wykonawcy. W przypadku konieczności naprawy parkomatu poza miejscem jego instalacji wszystkie czynności demontaż naprawa i ponowną instalację realizuje Wykonawca. Oprócz serwisu gwarancyjnego na odrębne zlecenie Zamawiającego nie objęte tym zamówieniem, Wykonawca będzie realizował również naprawy awarii spowodowanym wadliwą obsługą parkomatu, aktami wandalizmu itp.

50. Pytanie: Dotyczy 1.8.2.5 opz Prosimy o potwierdzenie, że w opisywanym przypadku 4- godzinny termin na usunięcie awarii liczony będzie od godziny 8:00 następnego dnia roboczego.

Odpowiedź: Zgodnie z wymogami OPZ termin na usunięcie awarii liczony będzie od godziny 8:00 następnego dnia roboczego.

51. Pytanie: Dotyczy 2.2 wzoru umowy Prosimy o wyjaśnienie do jakiego zamówienia opcjonalnego odnosi się Zamawiający w powołanym zapisie.

Odpowiedź: W wzorze umowy jest wyraźnie zaznaczone iż pkt 2.2 b mówiący o zamówieniu opcjonalnym - nie dotyczy.

52. Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie leży obowiązek ubezpieczenia parkomatów w okresie serwisu.

Odpowiedź: Ubezpieczenie parkomatów nie jest przedmiotem tego postępowania.

53. Pytanie: Dotyczy 3.2 wzoru umowy Prosimy aby termin realizacji usługi serwisu był liczony zgodnie z art. 112 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Wypłata nastąpi zgodnie z wyliczeniem wskazanym przez wykonawcę w formularzu oferty

54. Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czy według założeń zamawiającego Wykonawcy nie będzie wypłacane wynagrodzenie z tytułu świadczonego serwisu 100 sztuk parkomatów w okresie od września 2022 do lutego 2023? Według zapisów swz serwis poszczególnych parkomatów rozpoczyna się od dnia uruchomienia poszczególnych parkomatów (dwa etapy) natomiast zakończenie serwisu ma nastąpić ostatniego dnia miesiąca kalendarzowego przypadającego po upływie okresu określonego w ofercie. W efekcie serwis parkomatów w rzeczywistości trwać będzie dłużej niż zadeklarowany przez wykonawcę okres. W związku z powyższym prosimy o

modyfikację swz w ten sposób, że wykonawcy będzie przysługiwało wynagrodzenie z tytułu serwisu, licząc od dnia uruchomienia pierwszej partii parkomatów.

Odpowiedź: Wypłata nastąpi zgodnie z wyliczeniem wskazanym przez wykonawcę w formularzu oferty

54a. Pytanie: Dotyczy formularza ofertowego Wynagrodzenie za serwis gwarancyjny – czy Zamawiający wymaga wskazania miesięcznego wynagrodzenia z tytułu serwisu 350 sztuk parkomatów?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wskazania miesięcznego wynagrodzenia z tytułu serwisu, zgodnie z wyliczeniem wskazanym w nowym formularzu oferty.

55. Pytanie: Dotyczy formularza ofertowego. Liczba miesięcy świadczenia usługi wynikająca z złożonej oferty – Proszę o wyjaśnienie czy wykonawca winien wskazać wartość wynikającą z poniższego wzoru: 36 miesięcy (obowiązkowy okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego) + ilość miesięcy dodatkowej gwarancji oferowanych przez wykonawcę tj. łącznie maksymalnie 56 miesięcy.

Odpowiedź: odpowiedź jak w pkt 44 i 45a

56. Pytanie: Prosimy o rozszerzenie zapisów waloryzacyjnych wynagrodzenia należnego wykonawcy zgodnie z art. 439 pzp. Ustawodawca narzuca na Zamawiającego obowiązek wprowadzenia odpowiednich klauzul waloryzacyjnych czego wobec treści umowy Zamawiający ewidentnie nie respektuje co stanowi naruszenie przepisów ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany w dokumentacji SWZ

57. Pytanie: Dotyczy 3.10 opz Czy Zamawiający uzna za równoważne rozwiązanie dostawę parkomatów z białą literą P na niebieskim tle o wymiarach min. 120x120 mm.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

58. Pytanie: Dotyczy 3.11 opz Opis zamawiającego wskazuje bezpośrednio na rozwiązanie jednego z producentów i ogranicza konkurencyjność ofert. W parkomatach nie jest istotna ilość rygli w drzwiach. Nawet duża liczba rygli w drzwiach urządzenia nie powstrzyma próby kradzieży, jeśli cała konstrukcja będzie słaba. Zgodnie z „Rozporządzeniem w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne” D.U. 2016 Poz. 793. Przedsiębiorcy i kierownicy jednostek organizacyjnych wykorzystują do przechowywania lub transportowania wartości pieniężnych pomieszczenia i urządzenia:

- 1) posiadające wydany przez uprawnioną jednostkę certyfikującą certyfikat zgodności albo wydaną przez producenta lub importera deklarację zgodności, potwierdzające zgodność z zasadniczymi lub szczegółowymi wymaganiami w rozumieniu przepisów o systemie oceny zgodności - w przypadku gdy dla danego wyrobu wymagania takie zostały ustalone;
- 2) posiadające wydane przez jednostkę certyfikującą akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji poświadczenie zgodności z odpowiednimi Polskimi Normami lub poświadczenie zgodności wydane przez akredytowaną jednostkę certyfikującą w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Republice Turcji lub w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo wyprodukowane lub wprowadzone do obrotu w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Republice Turcji lub w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, pod warunkiem, że te pomieszczenia i urządzenia spełniają wymagania odpowiadające wymaganiom niniejszego rozporządzenia - jeżeli dla danego wyrobu nie ustalono wymagań, o których mowa w pkt 1.

Prosimy o rezygnację z opisu rygli i dopuszczenie rozwiązania spełniającego wymogi ww. rozporządzenia, co jest potwierdzone przez jednostkę certyfikującą akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji poprzez certyfikat potwierdzający zgodność z Polską Normą PN-EN14450 wymienioną w powyższym rozporządzeniu.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował wymóg opisany w załącznik nr 5 OPZ Pkt 3.11 i będzie wymagał minimum 1 rygla na każdych 15 cm długości krawędzi na której znajduje się mechanizm ryglowania i zamykania drzwi dostępowych.

59. Pytanie: Dotyczy 3.14 opz. Prosimy o dokładne wyjaśnienie procedury otwarcia pojemnika na monety ponieważ opis dokładnie wskazuje na rozwiązanie jednego z producentów parkomatów. Czy pojemnik na monety ma posiadać plombę zrywaną przy każdym otwarciu? Po zamknięciu plomba zostanie zastąpiona kolejną? Czy chip zabezpieczający ma być przyklejony do pojemnika? Czy zamawiający posiada czytnik zbliżeniowych kluczy RFID do odczytu tego chipa? Jeśli nie, czy Wykonawca ma taki czytnik dostarczyć? Jaka informacja ma być uzyskana po odczytaniu chipa z pojemnika na bilon? Gdzie informacja o odczytaniu chipa ma trafić oraz w jaki sposób?

Odpowiedź: Otwarcie pojemnika na monety po wyjęciu z parkomatu i dostarczeniu do licznarni polega na włożeniu dedykowanego klucza do zamka i przekręcenia. Następuje otwarcie kasety. Otwarcie ma spowodować zwolnienie mechanicznej blokady uniemożliwiającej ponowne włożenie kasety do parkomatu. Takie rozwiązanie konstrukcyjne jest stosowane przez wielu producentów. OPZ w żadnym punkcie nie opisuje wymogu stosowania plomb. Zamawiający nie narzuca sposobu montażu karty RFID na pojemniku kasety i czytnika w parkomacie. Zgodnie z

OPZ pkt 3.14 Zamawiający wymaga aby kasetę zabezpieczoną była chipem, który będzie weryfikowany przez czytnik zbliżeniowych kluczy elektronicznych RFID w parkomacie co pozwoli na jednoznaczną identyfikację kasety w urządzeniu. W żadnym punkcie OPZ Zamawiający nie wskazywał aby z tego powodu miały być uzyskiwane jakieś dodatkowe informacje. Jedynym celem jest jednoznaczna identyfikacja konkretnej kasety w parkomacie.

60. Pytanie: 3.27 opz. Czy Zamawiający przez sformułowanie "oświetlenie klawiatury" rozumie takie podświetlenie które zapewni pełną widoczność wszystkich znaków na klawiaturze bez wykorzystania czujnika zmierzchu?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga takiego podświetlenia, które zapewni pełną widoczność wszystkich znaków na klawiaturze również w porze nocnej. Konkretnie rozwiązanie zależy od Wykonawcy.

61. Pytanie: Dotyczy 3.53 opz Czy zamawiający dopuści równoważne rozwiązanie polegające na zastosowaniu specjalnego indywidualnego kodu serwisowego, który będzie posiadał wyłącznie serwis?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza jedynie rozwiązania, które pozwalają na jednoznaczną identyfikację osoby dokonującej czynności obsługowe przy parkomacie oraz ograniczenie jej uprawnień. Jeden kod dla całego serwisu nie spełnia wymogów OPZ.

62. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności wynikającej z umowy na rzecz instytucji finansowej - Bank.

Odpowiedź: Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności.

63. Pytanie: Zamawiający w OPZ ust. 1.6 wskazał: „Wykonawca będzie zobowiązany do dokonywania w czasie trwania serwisu gwarancyjnego zmian oprogramowania lub modernizacji urządzeń w celu dostosowania do zmian przepisów prawa miejscowego lub krajowego, (...)”.

Modernizacja urządzeń wiąże się z nakładem środków finansowych, które Wykonawca nie jest w skalkulować bez określenia zakresu modernizacji urządzeń.

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o wskazanie zakresu planowanych modernizacji urządzeń? Informacja ta jest niezbędna do wykonania kalkulacji oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie ma możliwości określenia jakie zmiany mogą wystąpić w przyszłości. Jedynie z doświadczenia można powiedzieć, że dotychczas zmiany dotyczyły wysokości stawki opłat za postój lub czasu obowiązywania opłat.

64. Pytanie: Zamawiający w OPZ ust. 1.6 wskazał: „Wykonawca będzie zobowiązany do (...) wykonania dokumentacji i uzyskania niezbędnych uzgodnień, pozwoleń, decyzji administracyjnych, związanych z montażem parkomatów oraz wszelkich niezbędnych zgód na zamontowanie urządzeń na terenie Katowic.”.

Prosimy o doprecyzowanie czy Wykonawca zobowiązany jest do:

- a) Złożenia wniosków o zajęcie pasa drogowego podczas pracy instalacyjno-montażowych,
- b) Przygotowania i uzyskania zatwierdzeń projektu tymczasowej organizacji ruchu,
- c) Uzyskania niezbędnych zgód konserwatora zabytków związanych ze wskazanymi przez Zamawiającego lokalizacjami parkomatów?

Odpowiedź: Zgodnie z wymogami OPZ .

65. Pytanie: Zamawiający w OPZ ust. 1.8.2, pkt. 3 wskazał: „Do Wykonawcy należy organizowanie i utrzymanie przez cały okres realizacji zamówienia serwisu gwarancyjny. Do Wykonawcy należy bieżące dostarczanie do siedziby zamawiającego materiałów eksploatacyjnych do parkomatów poza rolkami papieru do drukarek parkomatów.”. Prosimy o określenie jakie materiały eksploatacyjne do parkomatów Wykonawca ma na bieżąco dostarczać do siedziby Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający nie zna wymogów eksploatacyjnych oferowanych urządzeń w związku z powyższym jeżeli oprócz papieru do prawidłowego użytkowania konieczne są inne materiały eksploatacyjne ich dostawę ma zapewnić Wykonawca.

66. Pytanie: Zamawiający w OPZ ust. 1.8.2, pkt. 5 wskazał: „Usuwanie wszelkich awarii parkomatów nastąpi w terminie nie dłuższym niż 4 godziny od powzięcia wiadomości o ich zaistnieniu. Za awarię uważa się samoistną niesprawność urządzenia, uniemożliwiająca jego funkcjonowanie, powodujące unieruchomienie urządzenia. Dopuszczamy usunięcie awarii zgłoszonej po godzinie 12.00 w następnym dniu roboczym od godz. 8.00.”.

Prosimy o sprecyzowania w jakich godzinach i dniach ma funkcjonować obsługa serwisowa?

Odpowiedź: Obsługa serwisowa zamontowanych parkomatów ma funkcjonować w dni robocze w godzinach 8.00-16.30

67. Pytanie: Zamawiający w OPZ ust. 1.8.2, pkt. 7 wskazał: „Wykonawca zorganizuje i będzie prowadził - w uzgodnieniu z Zamawiającym - biuro zgłaszania awarii urządzeń (telecentrum), Biuro zgłaszania awarii będzie działało w dniach i godzinach funkcjonowania biura Zamawiającego. Nazwę, adres, nr telefonu adres e-mail biura Wykonawca wskaże przy składaniu oferty.”

Wykonawca dopiero po podpisaniu umowy będzie organizować biuro zgłaszania awarii urządzeń (telecentrum), dlatego nie jest w stanie wskazać nazwę, adres, nr telefonu adres e-mail przy składaniu oferty. Prosimy o zmianę zapisów na: „Wykonawca zorganizuje i będzie prowadził - w uzgodnieniu z Zamawiającym - biuro zgłaszania awarii urządzeń (telecentrum), Biuro zgłaszania awarii będzie działało w dniach i godzinach funkcjonowania biura Zamawiającego. Nazwę, adres, nr telefonu adres e-mail biura Wykonawca wskaże przed montażem pierwszej transzy parkomatów.”

Odpowiedź: Zgodnie z wymogami OPZ

68. Pytanie: Zamawiający w OPZ ust. 3.5. wskazał: „Parkomaty muszą być trwale umocowane do podłoża w sposób, który wyklucza możliwość kradzieży bez zastosowania ciężkiego sprzętu i musi umożliwiać swobodną wymianę urządzenia przez uprawniony personel. Parkomaty muszą być przymocowane do podłoża przy użyciu istniejących fundamentów lub za pomocą nowych prefabrykowanych fundamentów. Nie dopuszcza się innego sposobu montażu. W przypadku montażu za pomocą nowych prefabrykowanych fundamentów Wykonawca musi udostępnić Zamawiającemu deklarację zgodności na dostarczony fundament.”

W związku z możliwością wykorzystania istniejących fundamentów prosimy o udzielenie następujących informacji:

- a) Czy istniejące fundamenty (bez konieczności ich przenoszenia) można wykorzystać do montażu wszystkich 350 nowych parkomatów?
- b) Czy Zamawiający zapewni swobodny dostęp do istniejących fundamentów podczas montażu parkomatów?
- c) Prosimy o przedstawianie schemat obecnie zainstalowanych fundamentów.

Odpowiedź: Zamawiający odstąpił od możliwości montażu parkomatów na istniejących fundamentach. Wszystkie parkomaty mają być posadowione na fundamentach dostarczonych przez Wykonawcę.

69. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający odpowiada za cash processing.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem OPZ.

70. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający odpowiada za ubezpieczenie dostarczonych parkomatów.

Odpowiedź: Ubezpieczenie parkomatów nie jest przedmiotem tego postępowania.

71. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy karty SIM i będzie utrzymywać łączność GSM.

Odpowiedź Zgodnie z zapisami OPZ zapewnienie łączności leży po stronie Wykonawcy.

72. Pytanie: W związku z tym, że zapisy projektu umowy nie odnoszą się do kwestii ewentualnych zmian umowy w przypadku zaistnienia okoliczności dotyczących COVID-19, które mogłyby wpłynąć na należyte wykonywanie umowy, zwracamy się o informację czy Zamawiający będzie stosował przepisy ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U.2020.1842 t.j. z dnia 2020.10.20 z późniejszymi zmianami), w tym m.in. przepis art. 15 r.?

Odpowiedź: Tak jeżeli będzie obowiązywać.

73. Pytanie: W związku z tym, że w pkt 8.2 projektu umowy przewidziano, że Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy w następujących przypadkach:

a. zwłoki Wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy lub jego części w stosunku do terminów określonych w pkt 4.1 i 4.2 trwającej dłużej niż 14 dni, bez udzielania dodatkowego terminu do realizacji przedmiotu umowy. biorąc pod uwagę jak poważne konsekwencje rodzi odstąpienie od umowy zwracamy się o zmianę przewidzianego w punkcie 8.2 ppkt a) projektu umowy terminu 14 dni i zastąpienie go terminem 30 dni.

Odpowiedź: Zamawiający punkcie 8.2 ppkt a) projektu umowy termin 14 dni zastępuje terminem 30 dni.

74. Pytanie: W związku z zapisami 1.8.2. ust.1 ppkt h) i ust 4 i 5 OPZ, tj.: 1.8.2. Serwisowanie gwarancyjne parkomatów i systemu nadzorowania parkomatów

1. Obowiązkiem Wykonawcy jest utrzymanie stałej sprawności urządzeń co obejmuje:

h) dostawę części zamiennych niezbędnych do naprawy parkomatów wraz z ich montażem z wyłączeniem awarii spowodowanych aktami wandalizmu, zdarzeniami drogowymi oraz działaniem siły wyższej,

Usuwanie wszelkich uszkodzeń parkomatów nastąpi w terminie nie dłuższym, niż 12 godzin od powzięcia wiadomości o ich zaistnieniu. Za uszkodzenie uważa się losowe i nagłe unieruchomienie urządzenia spowodowane działaniem czynników zewnętrznych.

Usuwanie wszelkich awarii parkomatów nastąpi w terminie nie dłuższym niż 4 godziny od powzięcia wiadomości o ich zaistnieniu. Za awarię uważa się samoistną niesprawność urządzenia,

uniemożliwiająca jego funkcjonowanie, powodujące unieruchomienie urządzenia. Dopuszczamy usunięcie awarii zgłoszonej po godzinie 12.00 w następnym dniu roboczym od godz. 8.00

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy czynności objęte 1.8.2 ust. 4 dotyczy usuwania uszkodzeń, których naprawy będą odrębnie wyceniane i odrębnie od wynagrodzenia umownego opłacane przez Zamawiającego? Pytanie jest uzasadnione tym, że Wykonawca stosownie do 1.8.2 ust. 1 ppkt h) OPZ nie jest zobowiązany do napraw związanych z awariami wywołanymi aktami wandalizmów, zdarzeniami drogowymi oraz działaniem siły wyższej, a o takich właśnie zdarzeniach jest mowa w 1.8.2 ust. 4 OZP.

Odpowiedź: Oprócz serwisu gwarancyjnego na odrębne zlecenie Zamawiającego nie objęte tym zamówieniem Wykonawca będzie realizował również naprawy awarii spowodowanym wadliwą obsługą parkomatu, aktami wandalizmu itp.

75. Dot. pkt 3.1. OPZ

Czy w związku z treścią pkt 4.1. SWZ oraz pkt 1.9 OPZ Zamawiający doprecyzuje i zmieni dokumentację postępowania w ten sposób, że określi terminy wykonania całości zamówienia oraz jego poszczególnych części w poniższy sposób:

- pierwsza transza 100 szt. od 1.09 2022 r. do 23.09 2022 r.
- druga transza 250 szt. od 1.02.2023 r. do 31.03.2023 r.,

z zastrzeżeniem, że czynności montażu będą realizowane nie wcześniej niż w terminie 30 dni od dnia przekazania Wykonawcy kompletnej listy lokalizacji urządzeń. Określone przez Zamawiającego zapisy nie pozwalają na jednoznaczne uznanie w jakim terminie ma nastąpić dostawa, montaż i uruchomienie wszystkich lub części parkomatów.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapis SWZ w tym zakresie.

76. Dot. pkt 4.3. projektu Umowy

W pkt 1.1. podpunkt 6 oraz pkt 1.5 OPZ, jak również w treści SWZ i Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający wskazał, że szkolenie pracowników powinno się odbyć w trakcie prowadzonych prób eksploatacyjnych parkomatów. Natomiast w pkt 4.3. Projektu umowy Zamawiający zobowiązał wykonawcę do przeprowadzenia szkoleń w terminie nie późniejszym niż na 7 dni przed upływem terminu realizacji pierwszej transzy dostawy parkomatów. Mając na uwadze, że powyższe postanowienia są ze sobą sprzeczne wnosimy o zmianę dokumentacji postępowania, w ten sposób, że szkolenie ma zostać przeprowadzone w trakcie wykonywania próby eksploatacyjnej w terminie ustalonym z Zamawiającym,

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapisy dokumentacji przetargowej w tym zakresie.

77. Dot. pkt 5.1. oraz 6.1. OPZ

W zakresie udzielenia licencji na dostarczone w ramach zamówienia dokumentację i oprogramowanie, Zamawiający określił obowiązki wykonawcy, które nie pozwalają określić faktycznego kosztu inwestycji, jak również są nieadekwatne do celu samego zamówienia i stwarzają ryzyko wykorzystania całości lub części utworu jakim jest oprogramowanie do stworzenia własnego produktu, jak również przekazania kodu źródłowego podmiotom konkurencyjnym w stosunku do wykonawcy. Mając na uwadze, że powyższe rozwiązanie narusza art. art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz narusza zasady uczciwej konkurencji jak również jednoznaczności opisu przedmiotu zamówienia, wnosimy o zmianę dokumentacji postępowania w ten sposób, że Zamawiający jednoznacznie określi termin na jaki udzielona ma zostać licencja na dokumentację i oprogramowanie oraz wyłączy z zakresu licencji następujące pola eksploatacji, na których ma zostać udzielona: udostępniania osobom trzecim w zakresie potrzebnym dla funkcjonowania Zamawiającego, wykorzystania dokumentacji dla potrzeb innych zamówień związanych z funkcjonowaniem Zamawiającego, prawo do zwielokrotniania kodu lub tłumaczenia jego formy (dekompilacja), włączając w to prawo do trwałego lub czasowego zwielokrotniania w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, a także opracowania (tłumaczenia, przystosowania lub jakichkolwiek innych zmian) bez ograniczania warunków dopuszczalności tych czynności, w szczególności, ale nie wyłącznie, w celu wykorzystania dla celów współdziałania z programami komputerowymi lub rozwijania, wytwarzania, lub określi pola eksploatacji, na których obowiązywać ma udzielona licencja w sposób adekwatny do przyjętego zakresu zamówienia, w szczególności poprzez wyłączenie możliwości dowolnego przetwarzania dokumentacji i kodu źródłowego oraz ich udostępniania osobom trzecim bez zgody wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający zakłada, że eksploatacja parkomatów będzie trwała dłużej niż przewidywany okres udzielonej gwarancji, dlatego Zamawiający chce mieć swobodę w dysponowaniu zakupionym oprogramowaniem po tym okresie, oczywiście w ramach eksploatacji zakupionych urządzeń.

78. Dot. pkt 16.3. i 16.4. SWZ

Redakcja kryteriów oceny ofert określona w pkt 16.3 i 16.4 SWZ wskazuje, że naruszony został art. 240 ust. 1 w zw. z art. 16 ust. 1 pkt 2 Pzp. Wykonawca nie ma możliwości określenia treści oferty w sposób świadomy, gdyż z dokumentów zamówienia wynikają w tym zakresie wzajemnie sprzeczne informacje. W związku z powyższym wnosimy o zmianę SWZ w ten sposób, że Zamawiający przyjmę jednoznaczne kryteria oceny ofert.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał ponownej zmiany kryterium – 100% cena.

79. Wnosimy o wykreślenie z treści ogłoszenia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego obowiązku posiadania uprawnień do wykonywania działalności gospodarczej w zakresie obrotu paliwem i posiadania aktualnej koncesji na obrót paliwami ciekłymi. Określenie takiego warunku udziału dla inwestycji, której ogłoszenie dotyczy jest niezrozumiałe. Przedmiotem zamówienia jest dostawa parkomatów wraz z systemem zarządzającym oraz niezbędna baza danych. Inwestycja nie obejmuje działalności związanej z obrotem paliwem.

Odpowiedź: Zapis został wykreślony jako nie związany z przedmiotem zamówienia

80. Dot. pkt 13 projektu Umowy

Mając na uwadze, że zgodnie z art. 433 pkt 1 Pzp za niedozwolone postanowienie umowne należy uznać takie, które przewiduje odpowiedzialność wykonawcy za opóźnienie, wnosimy o zmianę postanowień umownych w ten sposób, że będą one obowiązywały wyłącznie za zwłokę. W przeciwnym razie dotychczasowe postanowienia są abuzywane, bowiem polegają na nieuzasadnionym przerzuceniu na wykonawcę wszelkich ryzyk związanych z przekroczeniem terminu wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapis tego pkt umowy.

81. Dot. pkt 8 projektu Umowy

Z uwagi na brak określenia terminu, w którym prawo odstąpienia może być wykonane, Zamawiający dopuszcza się naruszenia art. 8 ust. 1 Pzp w zw. z art. 395 §1 kc. Mając na uwadze powyższe wnosimy o doprecyzowaniem postanowień umownych w zakresie prawa odstąpienia od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapis tego pkt umowy

82. Dot. pkt 2.4. projektu Umowy

W niniejszym postępowaniu, zamówienie ma być realizowane w okresie dłuższym niż 12 miesięcy. Zastosowanie zatem ma art. 436 pkt 4 lit. b Pzp, zgodnie z którym, Umowa (której okres obowiązywania przekracza 12 miesięcy) zawiera postanowienia określające w szczególności zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany: stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego, wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne, zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów

kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1342)

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę. W związku z powyższym wnosimy o zmianę umowy poprzez jej uzupełnienie o powyżej wskazane kwestie.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapis tego pkt umowy

83. Dot. pkt 6.5. projektu Umowy

Wnosimy o doprecyzowanie powyższego postanowienia w ten sposób, że Zamawiający uprawniony jest do usunięcia wady we własnym zakresie, jeżeli opóźnienie w usunięciu wady trwa dłużej niż 14 dni, pod warunkiem uprzedniego wezwania wykonawcy do usunięcia wady oraz wyznaczenia dodatkowej terminu, nie krótszego niż 3 dni robocze.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapis tego pkt umowy.

84. Dot. pkt 7.1. projektu Umowy

Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany będzie na wezwanie Zamawiającego do dostosowania dostarczonych urządzeń i systemu do zmian wynikających ze zmieniających się przepisów prawa, czy w związku z tym, że kwestia zmiany przepisów prawa jest niezależna od wykonawcy oraz niemożliwa do przewidzenia, Zamawiający określi w umowie, iż każdorazowo taka zmiana będzie wiązała się z dodatkowym wynagrodzeniem na rzecz wykonawcy. W przeciwnym razie wykonawca nie może dokonać prawidłowego oszacowania oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie ma możliwości określenia jakie zmiany mogą wystąpić w przyszłości. Jedynie z doświadczenia można powiedzieć, że dotychczas zmiany dotyczyły wysokości stawki opłat za postój lub czasu obowiązywania opłat.

85. Dot. pkt 9.2 lit. b projektu Umowy

Czy Zamawiający usunie powyższe postanowienie jako bezprzedmiotowe, bowiem na gruncie niniejszego postępowania Zamawiający nie przewidział prawa opcji.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapis tego pkt umowy.

86. Dot. pkt 3.6. OPZ

W związku z tym, iż zgodnie z normami określającymi warunki pracy dla polskiej strefy klimatycznej, dolny zakres temperatury pracy to -20o C, wnosimy o zmianę OPZ w przedmiotowym zakresie oraz potwierdzenie, że Zamawiający uzna urządzenie gwarantujące

bezawaryjne działanie w zakresie temperatur od -20o C do 40o C. W przeciwnym razie tak sformułowany zakres wymagań narusza zasadę proporcjonalności określoną w ustawie Przp.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem OPZ.

87. Dot. pkt 3.9. OPZ

Zamawiający wymaga, aby obudowa urządzenia była wykonana z blachy nierdzewnej. Wykonawca wnioskuję, aby Zamawiający uznał za spełniające wymagania urządzenie, którego obudowa jest wykonana z blachy cynkowanej, dodatkowo zabezpieczonej powłoką lakieru proszkowego. Jest to rozwiązanie powszechnie stosowane przez producentów parkomatów i zapewnia ochronę antykorozyjną w takim samym stopniu jak blacha nierdzewna, która traci swoje właściwości w miejscach spawania.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem OPZ.

88. Dot. pkt 3.28. OPZ

Wnosimy o rezygnację z wymogu przycisków piezoelektrycznych na rzecz przycisków pojemnościowych? Przyciski pojemnościowe są nowocześniejsze, mają większą odporność na wandalizm oraz w przypadku rozbudowy / modyfikacji parkomatu można im przypisać inne dodatkowe funkcje w porównaniu z tymi, które przypisano przy pierwotnym montażu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

89. Dot. pkt 3.11. OPZ

Określenie wymogu, zgodnie z którym „parkomaty muszą posiadać drzwi dostępne do części kasowej ryglowane w minimum 6 punktach, pozostałe ryglowane w minimum 6 punktach” ogranicza konkurencję w postępowaniu oraz tworzy wymagania nadmierne. Parkomaty, które posiadają drzwi ryglowane w minimum 6 punktach nie są rozwiązaniem powszechnie stosowanym. Przyjęcie takiego rozwiązania przez Zamawiającego nie znajduje uzasadnienia biorąc pod uwagę rozwiązania z powodzeniem stosowane przez innych zamawiających. Co więcej, powszechnie stosowane parkomaty są zgodne z normą EN 12414, która określa wymagania techniczne i funkcjonalne parkometrów, w tym również w zakresie stosowanych rozwiązań bezpieczeństwa. Norma ta nie narzuca minimalnej ilości punktów ryglowania. Wymóg wskazujący na ilość ryglowań przyjęty przez Zamawiającego jest nadmierny i nieuzasadniony, stanowiący przejaw dyskryminacji pośredniej Wykonawców, polegającej na ustalaniu wymagań na tyle rygorystycznych, że nie są one uzasadnione rzeczywistymi potrzebami Zamawiającego, a jednocześnie ograniczającymi krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. W związku z powyższym, wnosimy o zmianę dokumentacji postępowania w ten sposób, że

dopuszczenie urządzeń spełniających następujące wymagania – „Parkomaty muszą posiadać drzwi dostępne do części kasowej ryglowane w minimum 3 punktach, pozostałe ryglowane w minimum 3 punktach”.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował wymóg opisany w załącznik nr 5 OPZ Pkt 3.11 i będzie wymagał minimum 1 rygla na każdych 15 cm długości krawędzi na której znajduje się mechanizm ryglowania i zamykania drzwi dostępowych.

90. Przy wymogu integracji z oprogramowaniem Parking Guru może dojść do naruszenia zasad uczciwej konkurencji, wymóg ten może skutecznie zablokować Wykonawcę przez obecnego dostawcę systemu, nad którym Wykonawca nie ma żadnego nadzoru, już po wyborze najkorzystniejszej oferty. Czy wobec powyższego Zamawiający zapewni wykonawcom przejrzyste warunki integracji z systemem, tzn. dokumentację techniczną integracji, zagwarantuje dostępność zasobów ludzkich po stronie producenta/dostawcy, czy zagwarantuje, że wykona on swoje zadania w odpowiednich terminach, pośrednictwo przy kontakcie jak i maksymalne koszty do poniesienia przez wykonawcę na rzecz obecnego dostawcy systemu? Jeśli nie to prosimy o wystąpienie do producenta /dostawcy z wnioskiem o określenie kwoty integracji i przedstawienie jej potencjalnym wykonawcom.

Odpowiedź: Z uwagi na różne systemy zarządzania parkomatami Zamawiający nie ingeruje w warunki integracji z systemem Parking Guru. Zagadnienie leży całkowicie po stronie Wykonawcy

91. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres zamówienia nie wchodzi uzyskanie jakichkolwiek zgód formalnych na posadowienie parkomatów, a ewentualne zgody i pozwolenia Zamawiający uzyska we własnym zakresie i przekaze wykonawcy, z którym podpisana zostanie umowa przed przystąpieniem do prac montażowych?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem OPZ.

92. Czy oprócz oklejenia parkomatu literą „P” Zamawiający oczekuje również ustawienia słupka z szyldem przy każdym parkomacie?

Odpowiedź: Wskazane czynności nie były wskazane w OPZ i nie są przedmiotem zamówienia.

93. Prosimy o wyjaśnienie w jakim miejscu tabeli z pkt 1 Formularza ofertowego wykonawca ma wpisać wartość netto dla wiersza „Wynagrodzenie za serwis gwarancyjny zgodnie z zapisami umowy i zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia”? Skoro Zamawiający oczekuje, że zostanie wpisana wartość miesięczna usług serwisu oraz w kolejnej kolumnie liczba miesięcy świadczenia usługi wynikająca ze złożonej oferty to gdzie ma się pojawić wartość netto wynikająca z

przemnożenia tych dwóch wartości. Wydaje się, że tabela powinna zostać skorygowana, skoro pojawia się wiersz „Razem”.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował tabele formularza ofertowego

94. Dokument: SWZ, Rozdział 16, pkt. 16.3. ppkt. 1 i pkt. 16.4. Sposób wyliczenia punktów dla wyboru najkorzystniejszej oferty :

Wyrażenie:

1. Ocena kryterium „cena oferty” – będzie przeprowadzana wg następującego wzoru matematycznego :

gdzie : C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych,

C_o - cena ocenianej oferty,

$P(C_o)$ – liczba punktów za kryterium ceny.

W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 60 punktów. Liczba punktów zostanie wyliczona do dwóch miejsc po przecinku, bez zaokrąglania.

Ocena kryterium „wydłużenie okresu gwarancji” $P(S)$ ponad okres 36 miesięcy

Za każdy jeden dodatkowy miesiąc wydłużenia okresu gwarancji można uzyskać 1pkt. W tym kryterium można uzyskać maksymalnie max 20 pkt.

Ocena kryterium „Zastosowanie ekranu o zwiększonej odporności na uszkodzenia”:

$P(Pd)$ – liczba punktów za kryterium „Zastosowanie ekranu o zwiększonej odporności na uszkodzenia”

Ocena przeprowadzona zostanie wg poniższego zestawienia:

- Zastosowanie ekranu o zwiększonej odporności na uszkodzenia:

- Zastosowanie ekranu o zwiększonej odporności na uszkodzenia - otrzyma 20 punktów $P(Pd)$
- Nie zastosowanie ekranu o zwiększonej odporności na uszkodzenia - otrzyma 0 punktów $P(Pd)$

W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 20 punktów.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie największą liczbę punktów (P) wyliczoną zgodnie z poniższym wzorem:

$$P = P(C_o) + P(S) + P(Pd)$$

gdzie:

- P - łączna liczba punktów oferty ocenianej
- $P(C_o)$ - liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena oferty”
- $P(S)$ - liczba punktów uzyskanych w kryterium wydłużony okres gwarancji

P(Pd) - liczba punktów uzyskanych w kryterium Zastosowanie ekranu o zwiększonej odporności na uszkodzenia

16.4 Współczynniki wag do kryteriów cząstkowych wynoszą:

- Cena ofertowa (brutto) - 70%
- Wydłużenie okresu gwarancji -20%
- Zastosowanie ekranu o zwiększonej odporności na uszkodzenia – 10%

Pytanie: Zgodnie z kryteriami określonymi w pkt 16.3 waga kryteriów w postępowaniu wynosi

- Cena ofertowa (brutto) - 60%
- Wydłużenie okresu gwarancji -20%
- Zastosowanie ekranu o zwiększonej odporności na uszkodzenia – 20%

Natomiast zgodnie z pkt 16.4 waga kryteriów w postępowaniu wynosi

- Cena ofertowa (brutto) - 70%
- Wydłużenie okresu gwarancji -20%
- Zastosowanie ekranu o zwiększonej odporności na uszkodzenia – 10%

Waga współczynnika kryterium cząstkowego dla kryterium „Zastosowanie ekranu o zwiększonej odporności na uszkodzenia” i „Cena ofertowa brutto” - jest w pkt. 16.3. i 16.4. są niespójne. W pkt. 16.3. wynosi 20% i odpowiednio 60 %, a w pkt. 16.4. – 10% i odpowiednio 70 %.

Prosimy o wyjaśnienie który współczynnik wag do kryteriów cząstkowych jest prawidłowy i będzie przyjęty przez Zamawiającego do wyboru oferty.

Odpowiedź: Rozdział 16 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

16 Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

16.1 Kryterium wyboru oferty w niniejszym postępowaniu jest:

- cena ofertowa (brutto),

Do realizacji zamówienia wybrana zostanie oferta najkorzystniejsza zgodnie ze SWZ.

16.2 Współczynniki wag dla kryteriów cząstkowych podane są w punkcie 16.4.

16.3 Sposób wyliczenia punktów dla wyboru najkorzystniejszej oferty :

Ocena kryterium „cena oferty” – będzie przeprowadzana wg następującego wzoru matematycznego :

Ocena kryterium „cena oferty” – będzie przeprowadzana wg następującego wzoru matematycznego :

$$P(Co) = \frac{C_{min}}{Co} \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie :

C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych,

C_o - cena ocenianej oferty,

P(C_o) – liczba punktów za kryterium ceny.

W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 100 punktów. Liczba punktów zostanie wyliczona do dwóch miejsc po przecinku, bez zaokrąglania.

16.4 Współczynniki wag do kryteriów cząstkowych wynoszą:

- Cena ofertowa (brutto) - 100%

95. Dokument: SWZ, Załączniki do SWZ

Wyrażenie: Integralną częścią niniejszej SWZ są następujące załączniki:

1. Oferta cenowa Wykonawcy (wzór) - zał. Nr 1
2. Wykaz narzędzi /wzór/ - zał. Nr 2. (Nie dotyczy)
3. Projekt umowy - zał. Nr 3.
4. Oświadczenie podmiotu o oddaniu niezbędnych zdolności i/lub sytuacji – zał. Nr 4.
5. Oświadczenie wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie – Załącznik Nr 5
6. Szczegółowy Opis przedmiotu zamówienia - Załącznik Nr 6
7. Oświadczenie wymagane od Wykonawcy w zakresie wypełnienia obowiązków informacyjnych przewidzianych w art. 13 lub art. 14 RODO - Załącznik Nr 7

Pytanie: W SIWZ – w załącznikach do SWZ jako załącznik nr 2 wskazany jest wykaz narzędzi /wzór/, natomiast w opublikowanych załącznikach do SWZ – załącznik nr 2 to Informacja o sprzęcie /wzór/. Prosimy o wskazanie właściwego Załącznika nr 2 do SWZ oraz prosimy o potwierdzenie – że przy składaniu oferty Zamawiający nie wymaga złożenia załącznika nr 2 – wykaz narzędzi/informacja o sprzęcie – lub jeśli tak.

rosimy o udostępnienie Zał. Nr 4. do SWZ - Oświadczenie podmiotu o oddaniu niezbędnych zdolności i/lub sytuacji, ponieważ w dokumentacji udostępnionej na Platformie brakuje tego załącznika. Jako Zał. Nr 4 Zamawiający udostępnił - OŚWIADCZENIE WYKONAWCÓW WSPÓLNIE UBIEGAJĄCYCH SIĘ O ZAMÓWIENIE, który w treści jest identyczny jak oznaczony jako Zał. nr 5. Dodatkowo Zał. Nr 6 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oznaczony został jako Zał. Nr 5.

Odpowiedź: Nowe poprawione załączniki zostały załączone do pisma z dnia 05.01.2022r. Znak sprawy: WP.JM.221.36.2021/2022-489

96. Dot. OPZ pkt. 1.7, w którym miejscu Zamawiający życzy sobie podać adres i nazwę serwisu przy składaniu oferty, tj. czy wystarczy podać adres serwisu w polu formularza Załącznika nr 1 (Dane Wykonawcy) po przez wpisanie adresu dodatkowego oprócz adresu siedziby, czy też wymagane jest podanie adresu w innym miejscu. Alternatywnie prosimy o zmianę załącznika nr 1.

Odpowiedź: adres i nazwę serwisu należy podać w pkt 19 zał. Nr 1 do SWZ - „Oferta cenowa Wykonawcy”.

Uwagi!

- Zamawiający do niniejszego pisma załącza nowy załącznik nr 1 – „Oferta cenowa Wykonawcy”.
- W związku wprowadzonymi zmianami w SWZ i załącznikach, wykreśla się wszystkie zapisy dotyczące „wydłużony okres gwarancji/ serwisu”. Zamawiający wymaga, okres serwisu i gwarancji 36 miesięcy.
- W związku wprowadzonymi zmianami w SWZ i załącznikach, wykreśla się wszystkie zapisy dotyczące - Ocena kryterium „wydłużenie okresu gwarancji”.

W związku z dokonaniem modyfikacji SWZ - zmiany istotnej dla sporządzenia oferty, zamawiający na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny na ich przygotowanie:

- ✓ W pkt 12 : Termin związania ofertą.

Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 23.04.2022 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Powinno być: Termin związania ofertą.

Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 10.05.2022 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

- ✓ W pkt 14 SWZ jest: Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert

Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem Platformy Zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice> do dnia 24.01.2022r. do godz: 09:55

Powinno być: Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem Platformy Zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice> do dnia 10.02.2022r. do godz: 09:55

- ✓ Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 24.01.2022r. o godz: 10:00 - link do transmisji on-line na stronie internetowej zamawiającego

Powinno być: Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 10.02.2022r. o godz: 10:00 - link do transmisji on-line na stronie internetowej zamawiającego

Niniejsze pismo wraz z załącznikiem zostało zamieszczone na stronie internetowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice> w dniu 20.01.2021r

Podpis i pieczęć osoby upoważnionej
DYREKTOR
Miejscowego Zarządu Umiejętności w Katowicach
Piotr Handwerker

Załączniki (zamieszczone na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice>):

1. Zał. 1 – Oferta cenowa Wykonawcy

Otrzymują:

1. Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu
2. WP a/a sprawy.

Zamieszczono:

Strona internetowa <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice>

Administratorem danych jest Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach (40-381) z siedzibą przy ul. Kantorówny 2a. Celem przetwarzania danych jest udzielenie odpowiedzi na pytanie, realizacja obowiązku prawnego lub zadania. Przysługują Państwu prawa: sprostowania i dostępu do danych, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia danych, odwołania zgody, sprzeciwu oraz skargi.

Szczegóły: <https://mzum.katowice.pl/content/rodo7>