

Zamawiający:

Gmina Miejska Przemyśl - Zarząd Dróg Miejskich w Przemyślu
ul. Wybickiego 1
37-700 Przemyśl

Przemyśl, 08.10.2024 r.

Numer postępowania: ZDM.NE-3.333.25.2024

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Modernizacja oświetlenia ulicznego w Przemyślu – wymiana opraw energochłonnych na oprawy LED

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający podaje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Prosimy o informację, czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków udziału w postępowaniu dysponowanie przez Wykonawcę osobami upoważnionymi do wykonywania czynności urządzeniach elektroenergetycznych: w technologii PPN w sieciach nN, na urządzeniach rozdzielczych i kablach wydane przez PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź lub Oddział Warszawa.

Odpowiedź

Zamawiający uzna spełnienie warunku w przypadku dysponowania osobami do wykonywania czynności na urządzeniach elektroenergetycznych: w technologii PPN w sieciach nN, na urządzeniach rozdzielczych i kablach , które są upoważnione do wykonywania tych czynności na terenie Rejonu Energetycznego Przemyśl.

Rejon Energetyczny Przemyśl akceptuje upoważnienia wydane tylko przez jednostki PGE Dystrybucja S.A. Oddział Zamość.

Celem pozyskania upoważnienia należy zdać egzamin wewnętrzny w PGE Dystrybucja S.A. Oddział Zamość.

Pytanie 2:

Zamawiający zawarł wymóg aby oprawa parkowa typ 2 posiadała wysięgnik o średnicy w zakresie 48-76mm. Prosimy o ujednoczenie zapisów jak ma to w przypadku dla oprawy Parkowej typ1 tj: „montaż oprawy na słupie o średnicy 48mm, 60mm lub 76mm”. Zapis ten spowoduje dopuszczenie większej ilości produktów występujących na rynku polskim oraz znacząco przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności co jest w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy w SWZ tj. w Projekcie technicznym (str. 12) i Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót (str. 11) pkt 11. Otrzymuje nowe brzmienie o treści:

„uchwyt mocujący oprawę musi być częścią oprawy i umożliwiać montaż oprawy na słupie o średnicy 48mm, 60mm lub 76mm”

Pytanie 3:

czy zamawiający dopuszcza przekroczenie wartości średniego natężenia oświetlenia dla klas oświetlenia P (większa ilość światła niż wymagana przez normę)? W załączonych przez Zamawiającego obliczeniach referencyjnych wartości te zostały przekroczone.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przekroczenie wartości średniego natężenia oświetlenia dla klas oświetlenia P

Pytanie 4:

Ze względu na niewielką w skali całego zadania ilość opraw stylizowanych typ 2 prosimy o zniesienie wymagań dotyczących minimalnej skuteczności świetlnej oraz zwiększenie tolerancji mocy dla tej oprawy do 20% pod warunkiem spełnienia normy oświetlenia. Różni producenci wykorzystują układy soczewkowe o różnych sprawnościach, wykorzystanie specjalistycznego układu soczewkowego przystosowanego do montażu w oprawach parkowych może cechować się niższą skutecznością świetlną oprawy, jednak ogólny efekt oświetleniowy może być znacznie lepszy.

Odpowiedź:

Zamawiający dla oprawy Stylizowanej Typ 2 zmienia wymóg minimalnej skuteczności świetlnej z 114 na 95lm/W oraz zwiększa tolerancję mocy do 20%, pod warunkiem spełnienia wymagań normy PN-EN 13201:2016

Pytanie 5:

Zamawiający w Projekcie Technicznym wymaga aby w przypadku zastosowania innych opraw oświetleniowych niż przyjęte w dokumentacji programowej należy wykazać, że oprawy w projekcie równoważnym gwarantują wartości parametrów oświetleniowych na poziomie nie mniejszym niż wyliczone w projekcie posiadanym przez Zamawiającego (...) Ze względu na specyficzną dla opraw oświetleniowych drogowych niepowtarzalność charakterystyk świetlnych zamawiający dopuszcza tolerancje w stosunku do wymaganych dokumentacją programową parametrów oświetleniowych dróg. Tolerancje dla efektu oświetleniowego uzyskanego za pomocą opraw uznawanych za równoważne podane są poniżej: a. Luminacja L1 i L2- nie mniej niż w dokumentach zamawiającego. b. Równomierność Uo1 i Uo2 tolerancja - nie mniej niż 15% niż w projekcie. c. Równomierność U11 i U12 tolerancja - nie mniej niż 15% niż w programie. d. TI – tolerancja nie więcej niż 15 % niż w programie. e. SR – tolerancja nie mniej niż 15% w stosunku do wartości w programie W ten sposób opisaną specyfikację spełnia wyłącznie jeden producent firma LUG, którego oprawa została wykorzystana do wykonania obliczeń referencyjnych. W praktyce nie jest możliwe aby parametry oświetleniowe opraw innych producentów aniżeli LUG mieściły się w tak ograniczonej % różnicy dla załączonych sytuacji oświetleniowych. Podstawą do porównania powinno być spełnienie normy oświetleniowej PN-EN 13201:2016. Wyżej wymieniona norma wraz z podstawowymi wartościami parametrów, zatwierdzona przez Polski Komitet Normalizacyjny, zapewnia utrzymanie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Takie wymagania zawężają krąg potencjalnych producentów do wyżej wskazanego. Zgodnie z artykułem 99 ust 1 i 4 PZP Zamawiający jest zobowiązany nie tylko opisać przedmiot zamówienia w sposób

jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, ale także w sposób, który nie będzie utrudniać uczciwej konkurencji. W związku z powyższym wnosimy o całkowite usunięcie wymogu % tolerancji tj b. Równomierność Uo1 i Uo2 tolerancja - nie mniej niż 15% niż w projekcie. c. Równomierność UI1 i UI2 tolerancja - nie mniej niż 15% niż w programie. d. TI – tolerancja nie więcej niż 15 % niż w programie. e. SR – tolerancja nie mniej niż 15% w stosunku do wartości w programie i dopuszczenie obliczeń fotometrycznych wykonanych dla opraw równoważnych pod warunkiem spełnienia wymagań Polskiej Normy PN-EN 13201 przy jednoczesnym zapewnieniu poziomu luminancji nie gorszej aniżeli w załączonych obliczeniach referencyjnych. Powyższe zapewni konkurencyjność postępowania przetargowego i dopuści do przetargu większą ilość producentów aniżeli wyżej wskazanego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu technicznego odnośnie wartości luminancji, jednocześnie znosząc tolerancję dla parametrów: równomierność Uo1 i Uo2, równomierność UI1 i UI2, TI oraz SR. Parametry, dla których zostały zmienione wymagania mają spełniać wymogi normy PN-EN 13201:2016

Zamawiający zmienia zapisy w SWZ tj. w Projekcie technicznym (str. 8-9) i Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót (str. 8) pkt 2) Otrzymuje nowe brzmienie o treści:

2) Ze względu na specyficzną dla opraw oświetleniowych drogowych niepowtarzalność charakterystyk świetlnych zamawiający dopuszcza tolerancje w stosunku do wymaganych dokumentacją programową parametrów oświetleniowych dróg. Tolerancje dla efektu oświetleniowego uzyskanego za pomocą opraw uznawanych za równoważne podane są poniżej:

- a. Luminacja L1 i L2- nie mniej niż w dokumentach zamawiającego.
- b. Równomierność Uo1 i Uo2 -spełnienie wymagań Polskiej Normy PN-EN 13201:2016.
- c. Równomierność UI1 i UI2 - spełnienia wymagań Polskiej Normy PN-EN 13201:2016.
- d. TI –spełnienie wymagań Polskiej Normy PN-EN 13201:2016.
- e. SR – spełnienie wymagań Polskiej Normy PN-EN 13201:2016.
- f. Kąt zamontowania opraw-, jeśli będzie wymagany inny niż w programie to oprawa musi posiadać możliwości ustawienia go bez konieczności zmiany wysięgnika.

Wykonawca składający ofertę, w przypadku wygrania przetargu i realizacji zadania, ponosi pełną odpowiedzialność za osiągnięcie efektu modernizacji.

Pytanie 6:

Ze względu na brak rzutów/wymiarów na pdf – nie można przygotować obliczeń fotometrycznych dla sytuacji konfliktowych. Prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza dodatkowo rzuty sytuacji konfliktowych w skali 1:500

Dołączone rzuty w koncepcjach oświetleniowych sytuacji konfliktowych w SWZ występują w skali 1:1000

Pytanie 7:

W Sytuacji oświetleniowej Parkowa 3 w obliczeniach referencyjnych nie jest spełniona norma oświetleniowa dla chodnika (jest 1,54lx a dla klasy P6). Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie modniejszej oprawy 40,5W przy jednoczesnym spełnieniu normy oświetleniowej powyżej 2lx dla klasy P6?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma wymogu co do dokładnej sylwetki odnośnie opraw typ 1, przy doborze opraw należy się kierować mocą opraw do max. +10% mocy opraw z projektu.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Miejskich w Przemyślu