

Olesno, dn. 01.08.2023 r.

Nr 271.35.2023

### **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania.**

Dotyczy postępowaniu prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej na potrzeby montażu odnawialnych źródeł energii paneli fotowoltaicznych, montaż pomp ciepła dla c.o. i c.w.u. oraz montażu wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej dla sali gimnastycznej w budynku Publiczna Szkoła Podstawowa nr 2 przy ul. Wielkie Przedmieście 51 w Oleśnie’.

#### **Uzasadnienie prawne**

Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie **podstawowym**. Zgodnie z cyt. wyżej dyspozycją art. 255 pkt 6 postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

W dniu 26.07.2023 r. odbyło się otwarcie ofert.

W trakcie wstępnej oceny okazało się, że zapisy swz są sprzeczne z zapisami ogłoszenia o zamówieniu oraz projektu umowy w zakresie terminu realizacji zamówienia.

W tej sytuacji nie ma możliwości obiektywnego porównania ofert.

W przekonaniu Zamawiającego powyższe wypełnia dyspozycję art. 255 pkt 6 w zakresie niemożliwej do usunięcia wady na tym etapie postępowania.

Zgodnie z definicją wada niemożliwa do usunięcia to każde naruszenie przepisów ustawy Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających, a jej usunięcie może nastąpić w dowolny sposób, byleby nie był on sprzeczny z ustawą Pzp, a przede wszystkim nie prowadził do wypaczenia wyniku postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu wystąpienie wady odnosi realny wpływ na wynik danego postępowania, w tym także na wybór najkorzystniejszej oferty. Zamawiający nie jest w stanie wybrać oferty, gdyż nie wiadomo jest jaki termin wykonania zamówienia przyjął każdy z oferentów.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający postanowił tak jak w sentencji. Od powyższej decyzji Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp.

**Burmistrz Olesna**

**Sylwester Lewicki**

Do wiadomości:

1. AURA Plus Sp. z o.o., ul. abpa Antoniego Baraniaka 96/98, 61-245 Poznań
2. Oze-Sun Sp. z o.o., ul. Śląska 40, 41-100 Siemianowice Śląskie
3. EPU PROJEKT Sp. z o.o., ul. Spychalskiego 13/208, 45-716 Opole
4. PROFI-PROJEKT Mateusz Bula, ul. Lompy 8, 42-284 Kalina Śląskie
5. KR Instal - Katarzyna Rutkowska-Błaszczuk 31-481 Kraków, ul. Promienistych 51
6. Szymon Wadowski Biuro Obsługi Inwestycji, os. Śpiwle 4, 34-200 Sucha Beskidzka
7. GJ Pracownia Projektowa Jacek Głowacki, ul. Harcerska 11, 62-600 Koło
8. Eko-technologie.eu Krzysztof Żelazkiewicz, ul. Borelowskiego 29, 42-218 Częstochowa
9. F.H.U. EURO-PROJEKT Mirczak Łukasz, ul. Władysława Łokietka 13, 42-200 Częstochowa
10. "EKOZET" JARKIEWICZ JANUSZEWSKI Sp. j., ul. Rakowska 3/5, 42-208 Częstochowa
11. Studio Projektu Budowlanego FILAR, ul. Młodych 30 lok. 15, 64-920 Piła