



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Poznań, dnia 18.04.2019r.

Oznaczenie sprawy: PN - 46/18

Dz .Z.P. 46/113/19

Na podstawie przepisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych ( tekst jednolity Dz. U. z 2018 poz. 1986) niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty, złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego powyżej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych, wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych, na dostawę produktów leczniczych w poszczególnych częściach zamówienia.

### Część nr 1 – Produkty lecznicze różne

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120 , 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź .**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

#### Oferta odrzucona

*Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice.*

### Część nr 2 – Środki do znieczulenia ogólnego. Propofol

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerolimskie 134, 02-305 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca, którego oferta uzyskała następującą punktację:*

*Aesculap –Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl i uzyskała 78,37 pkt.*

### Część nr 3 – Albumina Ludzka

Oferta złożona przez Wykonawcę: **ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt**, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### Część nr 4 – Leki przeciwbólowe. Oksykodon

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:*

*1) Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice i uzyskała 97,97 pkt.*



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Oferta odrzucona

Zamawiający odrzuca na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy – Prawo zamówień publicznych, ofertę złożoną przez Wykonawcę: *PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź*, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzasadnienie w informacji o odrzuceniu ofert z dnia 02.04.2019r.

### **Część nr 5 – Leki nasercowe. Milrinon**

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź*

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) *Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice i uzyskała 99,22 pkt.*
- 2) *Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa i uzyskała 95,19 pkt*

### **Część nr 6 - Leki przeciwniekcyjne do stosowania ogólnego**

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice*

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) *Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice i uzyskała 97,73.pkt.*
- 2) *Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź i uzyskała 97,05 pkt.*
- 3) *ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i uzyskała 95,04 .pkt*

### **Część nr 7 – Leki przeciwniekcyjne do stosowania ogólnego. Meropenem**

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa*

#### Uzasadnienie wyboru:

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt**, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 8 – Leki immunostymulujące. Filgrastym**

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź*

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) *Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice i uzyskała 97,18 pkt.*
- 2) *Amgen Sp. z o.o. Ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa i uzyskała 25,93 pkt*





## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Część nr 10 – Ibuprofen

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40 - 273 Katowice*

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:*

1) *Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120 , 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź i uzyskała 99,93 pkt.*

### Część nr 11 – Roztwory chlorku potasu gotowe do użytku

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Aesculap –Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl*

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### Część nr 12 – Aminokwasy do żywienia parenteralnego noworodków

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa*

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:*

1) *Aesculap –Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl i uzyskała 95,44 pkt.*

2) *Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa i uzyskała 78,96 pkt.*

### Część nr 13 – Preparaty do żywienia parenteralnego

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa*

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### Część nr 14 – Leki przeciwgrzybicze do stosowania ogólnego. Flukonazol

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa*

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:*

1) *Aesculap –Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl i uzyskała 84,91pkt.*

### Część nr 15 – Paracetamol

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa*

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%  
*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:*  
1) *Aesculap –Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl i uzyskała 91,37pkt.*

### **Część nr 16 – Atozyban**

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:*

- 1) *Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź i uzyskała 88,76 pkt.*
- 2) *Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice i uzyskała 85,73 pkt.*

### **Część nr 17 – Żelatyna modyfikowana**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Aesculap –Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 18 - Leki dla układu nerwowego. Fenobarbital**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 19 - Surfaktanty płucne naturalne**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3,**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 20 – Produkty lecznicze dla organów zmysłu. Ranibizumab**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 21 – Leki hormonalne. Terlipresyna**

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.





## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### Część nr 22 – Leki nasercowe. Prostaglandyny. Alprostadyl

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice*

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:*

*1) Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź i uzyskała 99,62 pkt.*

### Część nr 23 – Antidota. Sugammadeks

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3*

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### Część nr 24 – Produkty lecznicze różne

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź*

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:*

*1) Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź i uzyskała 84,86 pkt.*

### Część nr 25 – Środki zwiotczające mięśnie

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź*

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:*

*1) Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź i uzyskała 96,77 pkt.*

*2) ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED One George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia - uzyskała 91,16 pkt.*

### Część nr 26 – Morfina

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: *Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź*



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) *Pharmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice i uzyskała 99,64 pkt.*
- 2) *ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i uzyskała 98,73 pkt*
- 3) *Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice i uzyskała 96,81pkt*

### **Część nr 27 – Mizoprostol**

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: ***Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź***

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

- 1) *Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź i uzyskała 89,61 pkt.*

### **Część nr 28 – Dinoproston system terapeutyczny**

Oferta złożona przez Wykonawcę: ***Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa***

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 29 – Środki do znieczulenia ogólnego. Ketamina**

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: ***Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź***

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) *Pharmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice i uzyskała 95,70 pkt.*

### **Część nr 30 – Metoklopramid**

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: ***Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź***

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) *Pharmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice i uzyskała 99,56pkt.*
- 2) *ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i uzyskała 98,69 pkt*
- 3) *Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice i uzyskała 96,79 pkt.*





## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Część nr 31 – Leki przeciwzakrzepowe. Epoprostenol

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Komtur Polska Sp. z o.o. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### Część nr 32 – Leki przeciwpadaczkowe

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:*

- 1) *Pharmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 77, 40-431 Katowice i uzyskała 94,37 pkt.*
- 2) *Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice i uzyskała 91,77pkt.*

### Część nr 33 – Immunoglobulina Anty-Rh (D)

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:*

- 1) *IMED Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa i uzyskała 97,94 pkt.*

### Część nr 34 – Immunoglobulina niespecyficzna ludzka wzbogacona o IgM

Oferta złożona przez Wykonawcę: **NOBIPHARM Sp. z o.o. ul. L. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### Część nr 36 – Immunoglobulina specyficzna

Oferta złożona przez Wykonawcę: **NOBIPHARM Sp. z o.o. ul. L. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### Część nr 37 – Środki przeciwkrwotoczne. Witamina K1. Fitomenadion

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **GENESIS PHARM M. MATEJCZYK, C. STAŃCZAK, J. ZWOLIŃSKI SPÓŁKA JAWNA ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) *Optifarma Sp. z o.o. Sp. K. 05-806 Sokołów ul. Sokołowska 14* i uzyskała 96,63 pkt.
- 2) *Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław* i uzyskała 92,20 pkt
- 3) *Profarm PS Sp. Z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna* i uzyskała 88,52 pkt.

### Część nr 38 – Produkty lecznicze dla układu nerwowego. Pochodne ksantyny. Cytrynian kofeiny

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: ***Optifarma Sp. z o.o. Sp. K. 05-806 Sokołów ul. Sokołowska 14***

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) *Profarm PS Sp. Z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna* i uzyskała 92,77 pkt
- 2) *Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice* i uzyskała 67,91 pkt.

### Część nr 39 – Produkty lecznicze z importu docelowego

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: ***Optifarma Sp. z o.o. Sp. K. 05-806 Sokołów ul. Sokołowska 14***

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

- 1) *Profarm PS Sp. Z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna* i uzyskała 86,33 pkt

### Część nr 40 – Produkty lecznicze z importu docelowego

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: ***Optifarma Sp. z o.o. Sp. K. 05-806 Sokołów ul. Sokołowska 14***

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) *Profarm PS Sp. Z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna* i uzyskała 76,97 pkt
- 2) *Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice* i uzyskała 73,68 pkt.

### Część nr 41 – Leki okulistyczne. Fenylefryna

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: ***Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice***

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) *Profarm PS Sp. Z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna* i uzyskała 98,17 pkt

### Część nr 42- Środki do znieczulenia ogólnego. Tiopental

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.





## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Optifarma Sp. z o.o. Sp. K. 05-806 Sokołów ul. Sokołowska 14**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) *Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice i uzyskała 92,50 pkt.*
- 2) *Profarm PS Sp. Z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna i uzyskała 82,22 pkt*

### **Część nr 43– Leki działające cytostatycznie i cytotoksycznie. Daktynomycyna**

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

- 1) *StorkPharm Sp z o.o. 42 – 200 Częstochowa, ul. Partyzantów 8/10 lok. 20 i uzyskała 88,10pkt*
- 2) *Profarm PS Sp. Z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna i uzyskała 9,49pkt*
- 3) *Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice i uzyskała 7,71 pkt.*

### **Część nr 44 – Leki stosowane w niedokrwistości. Darbepoetyna alfa**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Amgen Sp. z o.o. Ul. Puławska 145 , 02-715 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 45 – Leki przeciwnowotworowe. Bewacyzumab**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Roche Polska Sp. z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 46 – Leki cytotoksyczne. Bleomycyna**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. Hurtownia Farmaceutyczna, ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 47 – Leki cytotoksyczne. Etopozyd**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. Hurtownia Farmaceutyczna, ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 48 – Leki cytotoksyczne. Docetaksel**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. Hurtownia Farmaceutyczna, ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice**



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 50 – Leki cytotoksyczne. Fluorouracyl**

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:*

1) *Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice i uzyskała 93,67pkt.*

### **Część nr 51- Leki cytotoksyczne. Cisplatyna**

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

*Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:*

1) *Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice i uzyskała 87,54 pkt.*

### **Część nr 52 – Preparaty cytotoksyczne. Doksorubicyna liposomalna**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o. ul. Hżęcka 24, 02-135 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 53 - Preparat probiotyczny dla wcześniaków**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 54 – Preparat witamin krwiotwórczych dla wcześniaków. Suplement diety**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. Hurtownia Farmaceutyczna, ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 56 – Płyn do przepłukiwania jam ciała**

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**





## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

1) Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa i uzyskała 84,54pkt.

### **Część nr 57 – Środek hemostatyczny. Aplikator do stosowania z hemostatykiem**

Oferta złożona przez Wykonawcę: BL Medica Sp. z o.o. Sp.k. 72-123 Kliniska Wielkie, ul. Letnia 2A Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 58 – Żel znieczulający do cewnikowania**

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: Neomed Barbara Stańczyk ul. Kajki 18 ; 05-501 Piaseczno

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

1) Medicus Sp. z o.o. SKA 43 – 100 Tychy, ul. Browarowa 21 i uzyskała 99,13 pkt.

2) Batist Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice i uzyskała 92,00 pkt.

### **Część nr 59 – Aerodesin**

Oferta złożona przez Wykonawcę: OSS sp. z o.o. ul. Siennicka 25, 80-758 Gdańsk

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 62 - Mleko dietetyczne dla niemowląt**

Oferta złożona przez Wykonawcę: Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120 , 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 63 - Immunoglobulina specyficzna przeciw wirusowi zapalenia wątroby typu B**

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o.o. (LIDER), ul. Krzemieniecka 120 , 54 – 613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

1) Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40- 273 Katowice i uzyskała 94,33 pkt.

Dyrektor Szpitala

dr Marcin Szukowski

Pieczęć podpis Dyrektora Szpitala