

Znak sprawy: DTZ.382.8.2024

Golub-Dobrzyń, dnia 05.07.2024r.

Wykonawca, który złożył ofertę

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 7

Zamawiający Szpital Powiatowy Sp. z o.o. z siedzibą w Golubiu-Dobrzyniu przy ul. J. G. Koppa 1/E, 87-400 Golub Dobrzyń działając zgodnie z art. 255 pkt.6 ustawy Pzp zawiadamia wszystkie zainteresowane Strony o unieważnieniu postępowania prowadzonego pn. „**Dostawa odczynników do Szpitala Powiatowego Sp. z o.o. w Golubiu-Dobrzyniu przez okres 36 miesięcy**” gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez Zamawiającego czynności naruszenia art. 240 ust. 1 w zw. z art. 16 ust.1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zamawiający wskazał w SWZ w Rozdziale XVIII Kryteria oceny ofert pkt. 2 Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze ofert wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert (...) w zakresie wszystkich części popełniając błąd. Kryterium „ocena parametrów jakościowych – waga 20 %” nie ma zastosowania w zakresie części nr 7, ponieważ Zamawiający w tym zakresie oferty nie ocenia. Taki sposób przyznawania punktów nie daje możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty.

Ponadto Zamawiający ustalając w SWZ kryteria, jakimi będzie się kierował przy ocenie ofert, winien sformułować je w sposób umożliwiający ich rzetelną i zgodną z przepisami prawa weryfikację. Kryteria oceny ofert są elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców. Zamawiający na obecnym etapie postępowania (po upływie terminu składania ofert) nie może zmienić SWZ, a w konsekwencji nie może usunąć wadliwych zapisów SWZ. W powstałych okolicznościach Zamawiający nie ma możliwość naprawienia zaistniałego błędu i wyeliminowania wady w postępowaniu.

Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 7, ponieważ jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą. Zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania, jeśli stwierdzi, że nie jest możliwe dokonanie prawidłowego wyboru oferty najkorzystniejszej danego Wykonawcy i podpisanie z nim umowy w sprawie zamówienia publicznego

Zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej takie wady zostały wymienione w art. 457 ust. 1 ustawy Pzp, jednak nie wyczerpują one wszystkich wadliwości postępowania jakich może dopuścić się Zamawiający, a które powinny skutkować unieważnieniem postępowania. W orzecznictwie wskazuje się na to, że również okoliczności uprawniające Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu powszechnego o unieważnienie umowy stanowią przesłankę dla samodzielnego dokonania przez Zamawiającego unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp. Oznacza to, że dodatkową przesłanką, jaką należy brać pod uwagę przy dokonywaniu oceny dopuszczalności unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp jest wymóg, aby wada była wynikiem naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć istotny wpływ na wynik postępowania. W tym wypadku nieprawidłowe zastosowanie w/w kryterium spowodowało, brak możliwości oceny oferty, ponieważ w zakresie części nr 7 Zamawiający nie punktował parametrów jakościowych.

W związku z tym unieważnienie niniejszego postępowania stało się uzasadnione, a wręcz konieczne.

Stan faktyczny wyczerpuje przesłanki zawarte w art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp i Zamawiający jest zobowiązany do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Prezes Zarządu
Szpital Powiatowy Sp. z o.o.
Sylwia Kulewska
/podpis na oryginale/