



Gdańsk, dnia 02.02.2024 r.

Nr postępowania: **PKM/DO/SP/350/8/23**

Strona prowadzonego postępowania

WYJAŚNIENIA NR 3 i ZMIANA NR 3 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **OPRACOWANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ (WRAZ ZE WSPARCIEM TECHNICZNYM) I UZYSKANIE DECYZJI ZEZWALAJĄCYCH NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA POD NAZWĄ: „Rozwój infrastruktury transportowej w południowych dzielnicach Gdańska” z podziałem na zadania.**

Na podstawie **art. 135 ust. 2 i 6 w związku z ust. 1 oraz art. 137 ust. 1, 2, 4 i 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. – dalej: „ustawa Pzp”), Zamawiający przekazuje treść kolejnej części pytań przekazanych przez Wykonawców do treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej: „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego oraz zmianami treści SWZ.

Pytanie 70:

Załączniki do OPZ . zał. nr 2 wyciąg z Tomu V Fazy II –

Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o plany sytuacyjne rozwiązań branżowych, np. dla Tomu V-14 – branża sanitarna udostępniono jedynie opis w którym wyszczególnione są kolizje z nadaniem im numeracji.

Brak branżowych planów sytuacyjnych uniemożliwia rzetelną ocenę i wycenę usunięcia kolizji z istniejącą infrastrukturą miejską.

Wybrany wariant linii kolejowej koliduje zarówno z sieciami rozdzielczymi jak i z sieciami magistralnymi kanalizacji sanitarnej i wodociągowej.

Są to sieci o kluczowym znaczeniu dla funkcjonowania miasta Gdańska.

Usunięcie kolizji z magistralami będzie wiązało się ze znacznymi kosztami samych przebudów jak i koniecznością utrzymania w ruchu tych sieci podczas przebudowy co wymaga dogłębnej analizy na etapie projektowania jak i wyceny prac projektowych.

Odpowiedź na pytanie 70:

Załączona do postępowania o udzielenie zamówienia dokumentacja jest kompletna. Dokumentacja przedprojektowa, która została dołączona jako materiał informacyjny w postaci wyciągu ze STEŚ, nie zawiera planów sytuacyjnych rozwiązań branżowych. Zidentyfikowanie wszystkich kolizji, określenie zakresu ich przebudowy oraz zaprojektowanie branżowych rozwiązań jest przedmiotem niniejszego zamówienia.

Zamawiający zwraca uwagę, że kolizje zidentyfikowane na etapie STEŚ, wylistowane w branżowych opracowaniach Tomu V STEŚ, zostały wskazane na planach sytuacyjnych, które znajdują się w Załączniku nr 2 do OPZ - Wyciąg z Tomu V Fazy II - Analizy techniczne, w załączniku nr 5 do Zeszytu nr 1 - Trasowanie.

Pytanie 71:

Liczba oraz lokalizacja obiektów inżynierskich będzie wynikać z DŚU. Czy przed złożeniem oferty Zamawiający przewiduje możliwość jej uzyskania i udostępnienia oferentom do zapoznania się w celu przygotowania wyceny?

Odpowiedź na pytanie 71:

Zamawiający szczegółowo opisał zagadnienia związane ze stanem zaawansowania prac w zakresie ochrony środowiska w rozdziale nr 5.2 OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ). Zamawiający zwraca uwagę, że w załączniku nr 21 do OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) umieszczono wniosek o wydanie DŚU wraz z załącznikami.

Ponadto Zamawiający informuje, że w dniu 10.01.2024 r. uzyskał postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określające jednocześnie zakres Raportu. Tak jak opisano to w pkt 5.2. OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ), Zamawiający zleci opracowanie Raportu o oddziaływaniu na środowisko i uzyska DŚU, która niezwłocznie zostanie przekazana Wykonawcy. Zamawiający przewiduje uzyskanie DŚU w trakcie realizacji niniejszego zamówienia. Wystąpienie okoliczności opisanych w pkt. 6.4.1. OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) stanowi część zobowiązania Wykonawcy.

Pytanie 72:

Czy w ramach kompetencji dwóch Zamawiających decyzje w zakresie akceptacji rozwiązań obiektów inżynierskich będą rozdzielone.

Odpowiedź na pytanie 72:

Z uwagi na szczególny charakter przedsięwzięcia oraz konieczność zaprojektowania kompleksowych rozwiązań projektowych na styku zadania kolejowego i zadań drogowych, decyzje zatwierdzające rozwiązania projektowe wymagać będą akceptacji obydwu Zamawiających.

Pytanie 73:

Czy rozwiązania koncepcyjne przewidziane w STEŚ na styku inwestycji zostały pozytywnie uzgodnione z PKP PLK? Czy jeśli PLK wyda uzgodnienie niezgodne z rozwiązaniami ze STEŚ lub z powodu własnych prac projektowych nie będzie mogła wydać ostatecznego uzgodnienia, to będzie to podstawa do wydłużenia czasu i zwiększenia wynagrodzenia za przeprojektowanie?

Odpowiedź na pytanie 73:

Zaproponowany w STEŚ układ torowy został oceniony przez PKP PLK S.A. jako funkcjonalnie właściwy. PKP PLK S.A. w toku przygotowania STEŚ potwierdziła chęć przebudowy stacji Gdańsk Południowy w sposób wskazany w STEŚ, z ewentualnymi zmianami wynikającymi z natury procesu projektowego.

Zamawiający przewiduje odpowiednią zmianę terminów realizacji Umowy oraz wynagrodzenia w formie aneksu w przypadkach określonych przepisami prawa oraz w szczególności § 17 Projektowanych postanowień umowy (PPU) – TOM II Załącznik nr 9 do SWZ, na warunkach tam określonych.

Pytanie 74:

Do którego zadania powinny zostać zaliczone wiadukty drogowe przebiegające nad linią kolejową prowadzoną w wykopie w ścianach szczelinowych (zintegrowane z konstrukcją przekopu). Czy dla tych obiektów powinna być wydzielona dokumentacja budowlana zawierająca „krótki wycinek” ścian szczelinowych wraz z płytą pomostu umożliwiającą wykonanie osobno zadania drogowego? Jeżeli dokumentacja wiaduktu zintegrowanego z konstrukcją wykopu miałyby zostać rozdzielona czy w ramach rozdzielnie należy przewidzieć dodatkowy ściany umożliwiające tymczasowe „zamknięcie przekopu” do momentu rozpoczęcia robót budowlanych dla zadania kolejowego?

Odpowiedź na pytanie 74:

Wiadukty drogowe będące integralną częścią obiektów kolejowych należy zaliczać do opracowania w zakresie zadania kolejowego.

Pytanie 75:

Ocena przydatności terenu do lokalizacji obiektu budowlanego i poziomu dopuszczalnego ryzyka zgodnie z załącznikiem 16 OPZ leży po stronie Wykonawcy. Na potrzeby sporządzenia oferty jaki zakres oddziaływania inwestycji objęty analizą ryzyka i oceny nośności i stateczności budowali sąsiednich oczekuje Zamawiający? Biorąc pod uwagę, że Zamawiający nie dysponuje terenem pod inwestycję a część właścicieli nieruchomości odmówiła wstępu i przeprowadzenia jakichkolwiek badań już na etapie STEŚ, proszę o informację, czy Zamawiający dopuszcza przedłużenie czasu realizacji zadania, jeśli w zakładanych terminach wykonawca nie uzyska dostępu do działek, celem przeprowadzenia niezbędnych badań gruntowych / środowiskowych / innych.

Odpowiedź na pytanie 75:

Określenie zakresu oddziaływania inwestycji oraz ocena nośności i stateczności budowali sąsiednich należy do obowiązków Wykonawcy. Powyższe zakresy będą pochodną rozwiązań projektowych, które przyjmie Wykonawca.

Oczekiwaniem Zamawiającego jest, aby Wykonawca w terminach przewidzianych w umowie wykonał maksymalny możliwy do wykonania zakres zobowiązań. W przypadku obiektywnego i udowodnionego braku dostępu do wybranych nieruchomości, Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania zobowiązań umownych w późniejszym terminie, niezwłocznie po ustaniu przyczyn uniemożliwiających działanie Wykonawcy, nie później jednak jak na etapie projektu budowlanego.

Zamawiający wskazuje, że w przypadku braku dobrowolnej zgody właściciela nieruchomości, Wykonawca, celem wykonania zobowiązań umownych, winien korzystać z narzędzi przewidzianych w przepisach prawa, takich jak np. decyzja o ULLK czy decyzja o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości wydana w trybie art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 162 z późn. zm.).

Pytanie 76:

Przewidziane w STEŚ rozwiązania na stacji Gdańsk Śródmieście nie są zgodne z uzgodnieniem z SKM. Czy na Wykonawcy spoczywa obowiązek przeprojektowania układu torowego zgodnie z uzgodnieniem oraz wszelkie ryzyka i koszty z tym związane?

Odpowiedź na pytanie 76:

Zamawiający wyjaśnia, że STEŚ jest dokumentacją przedprojektową, zawierającą jedynie wstępne rozwiązania koncepcyjne oraz pozyskane przez Zamawiającego warunki i uzgodnienia. STEŚ nie stanowi wzorca wykonania świadczenia - dokumentacja ta nie zawiera w sobie szczegółowych i uzgodnionych rozwiązań projektowych, których to wykonanie i uzgodnienie należy do podstawowych obowiązków Wykonawcy. Dokumentacja projektowa winna być wykonana zgodnie z OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) oraz warunkami uzyskanymi w trakcie wykonywania prac projektowych.

Pytanie 77:

Czy Wykonawca ponosi ryzyko przetrasowania linii w nowe miejsce i związane z tym konsekwencje, w przypadku wystąpienia w korytarzu wyznaczonym w STEŚ znalezisk archeologicznych?

Odpowiedź na pytanie 77:

Zamawiający wyjaśnia, że STEŚ jest dokumentacją przedprojektową, zawierającą jedynie wstępne rozwiązania koncepcyjne oraz pozyskane przez Zamawiającego warunki i uzgodnienia. STEŚ nie stanowi wzorca wykonania świadczenia - dokumentacja ta nie zawiera w sobie szczegółowych i uzgodnionych rozwiązań projektowych, których to wykonanie i uzgodnienie należy do podstawowych obowiązków Wykonawcy. Dokumentacja projektowa winna być wykonana zgodnie z OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) oraz warunkami uzyskanymi w trakcie wykonywania prac projektowych.

Zamawiający nie podziela obaw Wykonawcy, co do możliwości wpływu ewentualnych znalezisk archeologicznych na dokumentację projektową będącą przedmiotem zamówienia.

Wykonawca nie ponosi ryzyka przetrasowania linii kolejowej w nowym korytarzu. Ewentualne niewielkie korekty przebiegu trasy, mieszczące się w korytarzu wskazanym przez inwestora, nie będą stanowiły podstawy do zmiany umowy.

Pytanie 78:

Odnosząc się do pisma Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego znak DTW-SJOZ.811.7.2023.4.KP z dnia 15.05.2023 r. oraz w związku iż przedmiotowe opracowanie nie obejmuje Projektu Technicznego, Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający podtrzymuje konieczność wykonania certyfikacji w przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź na pytanie 78:

W ramach przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga wykonania pełnego projektu budowlanego. Dla wyeliminowania wszelkich wątpliwości, przez projekt budowlany Zamawiający rozumie wszystkie elementy projektu budowlanego, które określone zostały w Ustawie Prawo budowlane w ust. 3 art. 34, w tym również projekt techniczny. Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający podtrzymuje wszystkie wymagania.

Pytanie 79:

TOM III OPZ 6.5.1 Wymagania dla Koncepcji Projektowej zadania kolejowego 17) Inwentaryzacja sieci uzbrojenia terenu w zakresie niezbędnym do opracowania projektu budowlanego. Konieczna jest również inwentaryzacja brakujących urządzeń podziemnych, których istnienie stwierdzono w czasie wykonywania prac polowych, co do których nie ma informacji na mapach ani w instytucjach branżowych oraz pozyskiwanie informacji o uzbrojeniu terenu w drodze wywiadu środowiskowego; Czy Zamawiający rozumie powyższe jako pomiar dostępnych/odkrytych elementów urządzeń podziemnych i armatury naziemnej?

Odpowiedź na pytanie 79:

Należy pomierzyć i wykazać na mapie do celów projektowych (MDCP) zarówno odnalezione w terenie elementy zagospodarowania powierzchniowego uzbrojenia terenu jak i przebieg sieci i urządzeń podziemnych, do których odnoszą się te elementy. Przebieg tych sieci czy urządzeń należy określić wszelkimi możliwymi metodami w zakresie jaki jest niezbędny dla prawidłowego przygotowania dokumentacji projektowej.

Pytanie 80:

TOM III OPZ, 6.10 Dokumentacja geodezyjna pkt. 6 – Wykonawca dokona weryfikacji danych określających położenie punktów granicznych wyznaczających przebieg granic działek w zakresie opracowania mapy do celów projektowych lub szerszym, a w razie nie spełniania przez punkty norm przewidzianych w prawie [4], [6], wykona pomiar tych punktów po przeprowadzeniu czynności, w odpowiednim trybie, określających ich położenie w terenie. [1], [4], [5], [6] Czy należy przewidzieć, że na obszarze opracowania występują ciekły wodne, dla których konieczne będzie ustalenie linii brzegu w trybie artykułów 220 – 221 Ustawy Prawo Wodne? Procedura jest czasochłonna i w związku z brakiem możliwości kryterium wyznaczenia linii brzegu nie jest możliwe określenie ram czasowych na jej przeprowadzenie. Jak należy ująć w harmonogramie realizację takiego zadania?

Odpowiedź na pytanie 80:

Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami i przewidzieć wszystkie czynności niezbędne do wykonania, aby zrealizować cel zamówienia. Nadto Zamawiający wskazuje, że w obrocie prawnym funkcjonuje § 33a rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, który reguluje sposób wykazania w ewidencji przebiegu granic działek ewidencyjnych między gruntami tworzącymi dna i brzegi cieków naturalnych, jezior i zbiorników a gruntami do nich przyległymi do czasu ustalenia linii brzegu.

Pytanie 81:

TOM III OPZ, 6.10 Dokumentacja geodezyjna pkt.15 Wykonawca dostarczy Zamawiającemu protokół przyjęcia granic nieruchomości podlegających podziałowi oraz protokół wyniesienia i zastabilizowania

nowych punktów granicznych po zatwierdzeniu podziałów. Na jakim etapie projektowym należy dokonać wyniesienia granic na gruncie? Po przyjęciu projektów podziałów przez odpowiednie ODGiK czy po uzyskanych prawomocnych decyzjach ZRID i ULLK?

Przed uzyskaniem prawomocnych decyzji ULLK i ZRID nieruchomości są nadal własnością dotychczasowych właścicieli.

Odpowiedź na pytanie 81:

Odpowiedź na pytanie znajduje się w TOM III Załącznik nr 10 do SWZ – OPZ w rozdziale 6.8 w pkt. 11) „Po uzyskaniu klauzuli ostateczności decyzji ULLK / ZRID Wykonawca dokona wyznaczenia i utrwalenia na gruncie nowych punktów granicznych znakami granicznymi, według zasad określonych w przepisach dotyczących geodezji i kartografii [...]”.

Pytanie 82:

TOM III OPZ, 3.6 Schemat realizacji przedmiotu zamówienia (proponowany) Zadanie kolejowe: Pomorska Kolej Metropolitalna Etap II: budowa linii kolejowej na odcinku Gdańsk Śródmieście — węzeł Kowale ETAP III WNIOSEK O WYDANIE DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI LINII KOLEJOWEJ ETAP IV MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH Czy zgodnie z proponowanym schematem realizacji zamówienia - Wniosek o wydanie decyzji ULLK należy złożyć przed wykonaniem MDCP?

Odpowiedź na pytanie 82:

Zgodnie z rozdziałem 2b art. 9o ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2023 r. poz. 1786 z późn. zm.) „Wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej zawiera w szczególności: 1) mapę w skali co najmniej 1:5000, opracowaną z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w razie jej braku - innej mapy sytuacyjno-wysokościowej w tej samej skali, a w przypadku terenów zamkniętych z wykorzystaniem treści mapy, o której mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: [...]”

Schemat realizacji przedmiotu zamówienia wskazany został jako proponowany i będzie podlegał modyfikacji i aktualizacji przez Wykonawcę, zgodnie z wytycznymi opisanymi w rozdziale nr 9 pkt 11 OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) oraz potrzebami własnymi Wykonawcy, niezbędnymi do prawidłowej i terminowej realizacji niniejszego zamówienia. Do obowiązków Wykonawcy należy zaplanowanie prac w taki sposób, aby wywiązać się z terminów Kamieni Milowych - ETAPÓW.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że **rozdział 9 pkt 11) OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) otrzymuje nowe brzmienie:**

„Harmonogram powinien zostać opracowany w następujący sposób:

*11) Razem z HRZ, na bazie schematu wskazanego przez Zamawiającego w rozdziale 3.6 niniejszego OPZ, Wykonawca opracuje schemat realizacji niniejszego Zamówienia, stanowiący rozwinięcie schematu wskazanego w rozdziale 3.6, prezentujący graficzne zestawienie zakresu działań Wykonawcy wynikających z HRZ. Schemat ten prezentować będzie zakres dokumentacji i czynności niezbędnych do wykonania dla kompleksowej realizacji Zamówienia z uwzględnieniem podziału na zadania i etapy. Schemat ten podlegać będzie aktualizacji. **Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji przez Wykonawcę schematu realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z wytycznymi opisanymi w nin. punkcie oraz zgodnie z potrzebami własnymi Wykonawcy, niezbędnymi do prawidłowej i terminowej realizacji zamówienia.**”*

Pytanie 83:

TOM III OPZ, 6.10 Dokumentacja geodezyjna pkt.4

„- Wykonanie mapy należy poprzedzić przeprowadzeniem wywiadów branżowych z gestorami wszystkich sieci, w tym na terenach kolejowych PKP. Wyniki wywiadów należy zawrzeć w treści mapy.”

Czy ewentualne wskazane sieci w wywiadach branżowych należy wkreślić na mapę jako przebieg branżowy czy należy w terenie pomierzyć te sieci przy zastosowaniu technik wykrywaczy, georadarów czy przekopów kontrolnych.

Przy konieczności wykonania przekopów kontrolnych, na jakiej podstawie prawnej wykonawca ma dokonać przekopu, kto poniesie koszty wykonania przekopów i ich zasypania a czasami zagęszczenia.

Odpowiedź na pytanie 83:

Przebieg sieci wykazanych przez gestorów sieci podczas uzgodnień należy określić wszelkimi możliwymi i odpowiednimi metodami w zakresie jaki jest niezbędny dla prawidłowego przygotowania dokumentacji projektowej.

Pytanie 84:

TOM III OPZ, 6.10 Dokumentacja geodezyjna pkt.4

„- Wykonanie mapy należy poprzedzić przeprowadzeniem wywiadów branżowych z gestorami wszystkich sieci, w tym na terenach kolejowych PKP. Wyniki wywiadów należy zawrzeć w treści mapy.”

Zgodnie z wyrokiem KIO 124/23 oraz ustawą PZP, obowiązkiem Zamawiającego jest w sposób rzetelny określić przedmiot zamówienia. Wzywamy zatem Zamawiającego, aby zgodnie z obowiązującym prawem, ww. wyrokiem KIO 124/23 oszacował ilość niezbędnych do wykonania przekopów kontrolnych tak aby wykonawca mógł to rzetelnie wycenić. Przy braku możliwości oszacowania ilości wnosimy aby Zamawiający ustalił wycenę na podstawie ceny jednostkowej i rozliczeniu obmiarowym tak jak w przypadku podziałów działek.

Odpowiedź na pytanie 84:

Przebieg sieci wykazanych przez gestorów sieci podczas uzgodnień należy określić wszelkimi możliwymi i odpowiednimi metodami w zakresie jaki jest niezbędny dla prawidłowego przygotowania dokumentacji projektowej.

Pytanie 85:

TOM III OPZ, 6.10 Dokumentacja geodezyjna pkt.9

„Wykonawca wykona inwentaryzację znaków osnowy geodezyjnej, grawimetrycznej i magnetycznej znajdujących się w zakresie planowanej inwestycji. Ustali z właściwym organem sposób postępowania dotyczący znaków zlokalizowanych w zakresie planowanych robót. [1], [8]”

Czy w przypadku kolizji znaków osnowy geodezyjnej z nowo projektowaną infrastrukturą Wykonawca będzie musiał przenieść te punkty, czy nastąpi to dopiero na etapie wykonawczym projektu.

Odpowiedź na pytanie 85:

Przedmiot niniejszego zamówienia nie obejmuje fizycznego założenia (przeniesienia) punktów osnowy geodezyjnej.

Na etapie realizacji przedmiotowego zamówienia Wykonawca ustali z właściwym organem sposób postępowania ze znakami zlokalizowanymi w zakresie planowanej inwestycji, w szczególności uzgodni projekt nowej lokalizacji punktów osnowy geodezyjnej. Zamawiający dopuszcza sytuację, w której po uzgodnieniu z właściwym organem punkty osnowy projektowane na potrzeby inwestycji staną się również punktami osnowy geodezyjnej.

Pytanie 86:

TOM III OPZ, 6.11 Operat terenowo-prawny dla zadań drogowych (materiały do wniosku o wydanie decyzji ZRID) pkt. 2. B) k.

“Pozyskane wypisy z ewidencji gruntów i budynków należy udostępnić Zamawiającemu.”

Firma geodezyjna uzyskuje wypisy z ewidencji gruntów i budynków do wykonania zgłoszonych prac i nie ma prawa udostępnić innym podmiotom. Na jakiej podstawie prawnej ma udostępnić pozyskane wypisy Zamawiającemu.

Odpowiedź na pytanie 86:

Z treści OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) nie wynika, że Zamawiający oczekuje od wykonawcy prac geodezyjnych dostarczenia wypisów z rejestru ewidencji gruntów i budynków. Pozyskanie wypisów z rejestru ewidencji gruntów i przekazanie ich Zamawiającemu należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie 87:

TOM III OPZ Pkt. 6.10.1 Kolejowa podstawowa osnowa pozioma

Na jakim etapie powinna nastąpić stabilizacja i pomiar osnowy podstawowej na działkach nie będących terenami kolejowymi?

Odpowiedź na pytanie 87:

Punkty kolejowej osnowy podstawowej, zlokalizowane poza terenem kolejowym, należy traktować jako punkty geodezyjnej osnowy szczegółowej, zachowując wymagania dla punktów kolejowej osnowy podstawowej. Lokalizację takich punktów należy również uzgodnić z organem prowadzącym geodezyjną osnowę szczegółową. Stabilizację i pomiar należy wykonać po uzgodnieniu z właściwym organem, przed opracowaniem mapy do celów projektowych (MDCP).

Pytanie 88:

TOM III OPZ Pkt. 6.10.1 Kolejowa podstawowa osnowa pozioma

Jak sama nazwa wskazuje kolejowa podstawowa osnowa POZIOMA jest osnową poziomą. Zamawiający wymaga aby przekazać wykaz współrzędnych (X,Y,H) a nadanie wysokości punktom osnowy powinno być wykonane 3 miesiące po stabilizacji. Zgodnie z standardem GK-1 nie ma obowiązku niwelacji osnowy podstawowej. Czy zatem zamawiający wymaga aby każdy punkt kolejowej osnowy podstawowej powinien mieć nadaną wysokość?

Odpowiedź na pytanie 88:

Zamawiający wymaga, aby każdemu punktowi kolejowej osnowy podstawowej nadać wysokość. Punkty te należy traktować jako osnowę dwufunkcyjną, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w rodzaju stabilizacji umożliwiającej jednoznaczne określenie wysokości punktów.

Pytanie 89:

TOM III OPZ Pkt. 6.10.4 zgodnie z tym punktem: Wykonanie mapy należy poprzedzić przeprowadzeniem wywiadów branżowych z gestorami wszystkich sieci. Na jakiej podstawie należy określić listę wszystkich gestorów sieci oraz czy przekazane od gestorów materiały należy zweryfikować w terenie poprzez wykonanie pomiarów pośrednich np. wykrywanie aparatem i bezpośrednich np. przekopów kontrolnych.

Odpowiedź na pytanie 89:

Odpowiedzialność za treść mapy do celów projektowych (MDCP), jej zgodność z sytuacją w terenie, ponosi Wykonawca. MDCP musi zawierać informacje niezbędne do sporządzenia dokumentacji projektowej, w tym sieci uzbrojenia podziemnego. W interesie Wykonawcy jest uzyskanie informacji od gestorów sieci o elementach niewykazanych na mapie. Sposób weryfikacji danych pozyskanych od gestorów pozostaje w gestii Wykonawcy. Przebieg sieci czy urządzeń należy określić wszelkimi możliwymi metodami w zakresie jaki jest niezbędny dla prawidłowego przygotowania dokumentacji projektowej. Listą gestorów sieci i urządzeń dysponuje ODGiK.

Pytanie 90:

pkt 4.8 zał.10 do OPZ: Wykonawca zobowiązany jest do zinwentaryzowania istniejącego terenu za pomocą technologii fotogrametrii i/lub skaningu laserowego i przekazanie wyników pomiaru w postaci chmury punktów w formacie LAS lub LAZ (chmura punktów o gęstości 5 mm, 10 mm, 20 mm). - czy Wykonawca ma przekazać wyniki pomiarów w postaci chmury punktów we wszystkich 3-ech gęstościach chmur punktów wskazanych przez Zamawiającego, czy w jednej ze wskazanej w „nawiasie” gęstości?

Odpowiedź na pytanie 90:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 4.8. dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji) stanowiącego załącznik nr 10 do OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) wymaga dostarczenia wyników pomiaru z inwentaryzacji terenu istniejącego w postaci chmury punktów w formacie LAS lub LAZ dla wszystkich trzech gęstości, tj. 5 mm, 10 mm i 20 mm.

Pytanie 91:

pkt 4.8 zał.10 do OPZ: Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykonania inwentaryzacji terenu za pomocą technologii fotogrametrii odzwierciedlenia stanu obecnego. Wykonawca zobowiązany jest do zinwentaryzowania istniejącego terenu za pomocą technologii fotogrametrii i/lub skaningu laserowego i przekazanie wyników pomiaru w postaci chmury punktów - jakiej dokładności pozyskanego ww. materiału wymaga Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie 91:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 4.8. dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji) stanowiącego załącznik nr 10 do OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) wymaga dostarczenia wyników pomiaru z inwentaryzacji terenu istniejącego w postaci chmury punktów w formacie LAS lub LAZ dla wszystkich trzech gęstości, tj. 5 mm, 10 mm i 20 mm.

Zamawiający informuje, że wymaga kolorowej chmury punktów (odwzorowanie kolorystyczne istniejących fizycznie obiektów obejmujących zakres opracowania zgodnie z SWZ).

Pytanie 92:

pkt 4.8 zał.10 do OPZ: Wyniki inwentaryzacji nadziemnej, naziemnej i podziemnej powinny być opracowane w taki sposób, żeby można z nich było korzystać ze wsparciem metodyki BIM na etapie prac projektowych, tzn., żeby można ją było skoordynować z innymi modelami BIM w narzędziach projektowych i wspólnym układzie współrzędnych - czy to oznacza, że mapa do celów projektowych powinna być 3-wymiarowa (3D), zgodna z jej zobrazowaniem w 2D zarejestrowaną we właściwym terytorialnie PODGiK/MODGiK - ?

Odpowiedź na pytanie 92:

Mapa do celów projektowych (MDCP) ma być dwuwymiarowa i opracowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca opracował także cyfrową mapę inwentaryzacji sytuacyjno-wysokościowej do celów projektowych w metodyce BIM o zawartości, która opisana została w pkt. 4.8 dokumentu EIR (Wymagania Wymiany Informacji) stanowiącego załącznik nr 10 do OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ).

Pytanie 93:

pkt 4.8 zał.10 do OPZ: W miejscach, gdzie nastąpi taka potrzeba (zakres podlegający przebudowie, kolizje itp.) należy zamodelować istniejące sieci podziemne zgodnie z Tabela 10. - czy w przypadku braku informacji z zasobu PODGiK o rzędnych posadowienia uzbrojenia podziemnego w miejscach podlegających przebudowie, kolizji itp. można te rzędne wnieść do modelu BIM na podstawie wywiadów branżowych czy należy określić drogą aktualnych geodezyjnych pomiarów bezpośrednich i dalej wnieść do modelu BIM? Czy Zamawiający dopuszcza pomiar brakujących elementów liniowych sieci podziemnych aparaturą, czy wymaga pomiaru w przekopach kontrolnych? - jeśli w przekopach to co ile metrów na odcinkach przebiegu liniowego?

Odpowiedź na pytanie 93:

Dane dotyczące sieci należy w pierwszej kolejności pozyskać z zasobów właściwego ODGiK. Przebieg sieci wykazanych przez gestorów sieci podczas uzgodnień należy określić wszelkimi możliwymi i odpowiednimi metodami w zakresie jaki jest niezbędny dla prawidłowego przygotowania dokumentacji projektowej.

Pytanie 94:

TOM III OPZ pkt 6.10: Wykonawca dokona weryfikacji danych określających położenie punktów granicznych wyznaczających przebieg granic działek w zakresie opracowania mapy do celów projektowych lub szerszym, a w razie nie spełniania przez punkty norm przewidzianych w prawie [4], [6], wykona pomiar tych punktów po przeprowadzeniu czynności, w odpowiednim trybie, określających ich położenie w terenie. [1], [4], [5], [6] - Czy Zamawiający wymaga aby wszystkie granice działek w zakresie opracowania mdcp były granicami prawnymi/ustalonymi? Pytanie jest o tyle ważne, że zakres mdcp a wnioskowany przez Zamawiającego zakres ULLK/ZDRiD dla danej inwestycji to zupełnie inne zakresy, czasowe zajęcia itd.

Odpowiedź na pytanie 94:

Weryfikację danych określających położenie punktów granicznych (a w razie nie spełniania przez punkty norm przewidzianych w prawie, pomiar tych punktów po przeprowadzeniu czynności, w odpowiednim

trybie, określających ich położenie w terenie), należy wykonać w zakresie opracowania mapy do celów projektowych (MDCP).

Pytanie 95:

TOM III OPZ, 6.10 Dokumentacja geodezyjna pkt.9 Pytanie – osnowy geodezyjne istniejące i planowane projektowe: Zgodnie z zapisami, Zamawiający oczekuje weryfikacji stabilizacji osnowy szczegółowej. Jest to stwierdzenie mocno lakoniczne i dlatego chcemy je rozwinąć i wyjaśnić uzupełnić. Czy weryfikacja osnowy w zakresie opracowania ma stwierdzić jest/brak wszystkich punktów osnowy od 1 do 3 klasy sytuacyjnych i wysokościowych? Czy weryfikacja ma jednocześnie obejmować projekt uzupełnienia osnowy Podstawowej Kolejowej w triadach, przyjmując jako bazową osnowę odniesienia – wykonany przez geodetę z uprawnieniami z zakresu nr 3? Czy oczekiwana jest także na etapie projektowania stabilizacja tej osnowy i pomiar – czy stabilizacja i pomiar w etapie wykonawczym projektu?. Czy projekt osnowy winien być uzgodniony w PODGIK czy można traktować osnowę w triadach jako osnowę podstawową na kolei (triady co 2 km)?

Odpowiedź na pytanie 95:

Zgodnie z zapisami w punkcie 6.10.9 OPZ (Tom III Załącznik nr 10 do SWZ) Wykonawca ma wykonać inwentaryzację znaków osnowy geodezyjnej (poziomej i wysokościowej), grawimetrycznej i magnetycznej wszystkich klas, znajdujących się w zakresie planowanej inwestycji. Inwentaryzacja ma polegać na udokumentowaniu istnienia znaku, jego braku lub stanu znaku uszkodzonego. Ponadto należy ustalić z właściwym organem sposób postępowania dotyczący znaków zlokalizowanych w zakresie planowanych robót. Zamawiający dopuszcza, że w ramach ustaleń z organem punkty osnowy kolejowej oraz/lub punkty osnowy zakładanej na potrzeby obsługi budowy drogi będą jednocześnie punktami osnowy geodezyjnej, które zastąpią punkty geodezyjne znajdujące się w zakresie planowanej inwestycji. Wymagania dotyczące kolejowej osnowy podstawowej, kolejowej osnowy wysokościowej oraz osnowy poziomej i osnowy wysokościowej zakładanej na potrzeby inwestycji drogowych zostały opisane w punktach 6.10.1, 6.10.2 i 6.10.3 OPZ (Tom III Załącznik nr 10 do SWZ). Zamawiający oczekuje, że prace związane z projektowaniem oraz założeniem osnowy zostaną wykonane pod kierownictwem i z udziałem geodety posiadającego uprawnienia z zakresu nr 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Stabilizację i pomiar kolejowej osnowy podstawowej oraz kolejowej osnowy wysokościowej należy wykonać na etapie projektowania. Zgodnie z zapisami OPZ (pkt. 6.10.4) pomiary dotyczące mapy do celów projektowych (MDCP) mają zostać wykonane w dowiązaniu do wcześniej założonej kolejowej osnowy podstawowej i kolejowej osnowy wysokościowej. Na terenach otwartych projekt kolejowej osnowy należy uzgodnić z właściwym organem. Tak uzgodnione punkty należy traktować jako punkty szczegółowej osnowy geodezyjnej (o podwyższonej dokładności) z uwzględnieniem wymagań wskazanych w OPZ. Zgodnie z zapisami w punkcie 6.10.1 OPZ Zamawiający wymaga, aby punkty podstawowej osnowy kolejowej były zakładane w triadach.

W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie **rozdz. 6.10. pkt 9 OPZ (Tom III Załącznik nr 10 do SWZ)** otrzymuje nowe brzmienie:

*„9. Wykonawca wykona inwentaryzację znaków osnowy geodezyjnej (**poziomej i wysokościowej**), grawimetrycznej i magnetycznej **wszystkich klas**, znajdujących się w zakresie planowanej inwestycji. Ustali z właściwym organem sposób postępowania dotyczący znaków zlokalizowanych w zakresie planowanych robót. [1], [8].”*

Pytanie 96:

TOM III OPZ, 6.10 Dokumentacja geodezyjna pkt.1 Układy jednorodnej osnowy geodezyjnych i pomiary bezpośrednie Czy właściwym jest interpretacja zapisów SIWZ, że podstawą do pomiarów bezpośrednich jest jednorodna osnowa geodezyjna dla całego obiektu założona na wstępie prac związanych z mapą do celów projektowych zgodnie z przepisami na kolei? W tym głównie skupiając się na pomiarach skrajni poziomych i pionowych? Czy elementy naziemne uzbrojenia podziemnego w 100% wymagany jest pomiar bezpośredni? Czy dopuszczalne jest bazowanie na danych z PODGIK. Czy wymagane będzie pomiar i raporty z pomiarów bezpośrednich (tachimetrycznych) i GPS w raportach? tak jak to jest w przypadku ośrodka PKM?

Odpowiedź na pytanie 96:

Zgodnie z punktem 6.10.4 OPZ (Tom III Załącznik nr 10 do SWZ) geodezyjne pomiary sytuacyjne i wysokościowe, związane m.in. z opracowaniem mapy do celów projektowych (MDCP), należy wykonać w dowiązaniu do wcześniej założonej kolejowej podstawowej osnowy poziomej i kolejowej osnowy wysokościowej oraz drogowej osnowy poziomej i drogowej osnowy wysokościowej. Wymagania dotyczące zakładania osnowy zostały określone w punktach 6.10.1, 6.10.2, 6.10.3 OPZ (Tom III Załącznik nr 10 do SWZ) oraz w odpowiedziach na pytania. Dane zawarte na MDCP muszą spełniać wymagania dokładnościowe określone dla poszczególnych grup dokładnościowych w § 16 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zamawiający przyjmuje, że wykona pomiary kontrolne wybranych elementów powierzchniowego zagospodarowania terenu w zakresie dokładności ich lokalizacji na MDCP. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie gromadził raporty pomiarowe we własnym zakresie i udostępniał je na żądanie Zamawiającego.

Pytanie 97:

TOM III OPZ, 6.10 Dokumentacja geodezyjna pkt.4 Uzbrojenie podziemne - Rejon ulic Świętokrzyskiej i całej Oruni – to obszar o bardzo dużym zainwestowaniu i wielu sieci uzbrojenia podziemnego – i wiele niejasności w opracowaniach PODGIK Gdańsk. Czy Zamawiający bierze pod uwagę fakt dodatkowego zlecenia wykonania pomiarów georadarem w rozszerzeniu zamówienia – w zakresie penetracji terenu w obrębie największych zagęszczeń i kolizji uzbrojenia. Pytanie zadajemy, ponieważ posiadając wiedzę na temat szczątkowych i niepełnych informacji o uzbrojeniu podziemnych w rejonie Oruni Dolnej i Górnej – może to bardzo narażać projekt na ryzyko nowo wykrytych sieci w etapie wykonawstwa – czego można na etapie projektowym przewidzieć i usprawnić późniejsze działania. Granice Rozumiemy potrzebę weryfikacji i doprowadzenia do granic prawnych na opracowaniach mapowych. Ale czy stabilizacja granic w terenie miejskim na etapie projektowania ma w ogóle sens – ponieważ i tak może ulec zniszczeniu na etapie wykonawstwa.

Odpowiedź na pytanie 97:

Inwentaryzacja uzbrojenia podziemnego terenu mieści się w zakresie opracowania mapy do celów projektowych (MDCP). Sposoby i metody odnośnie identyfikacji uzbrojenia i kolizji z uzbrojeniami terenu leżą po stronie Wykonawcy, z zastrzeżeniem spełnienia wymagań zawartych w OPZ.

W zakresie wykonania stabilizacji znaków granicznych, Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 98:

Georadary – kolizje, analizy

Planowana inwestycja jest w najbardziej możliwie zainwestowanym obszarze. Oczekiwania odnośnie identyfikacji uzbrojenia i kolizji z uzbrojeniami terenu – zmuszają nas do propozycji dla Zamawiającego. Wnioskujemy aby Zamawiający uwzględnił konieczność wykonania pomiarów georadarami w terenie zainwestowanym. Badając obszar i zapisy uważamy, że szacowana i minimalna ilość powierzchni do badania to 5% obszaru opracowania – tj. 7,5 ha czyli 75000 m² (rejon torów lk 9 przy Sandomierskiej, obszar przy Madalińskiego, oraz przy ul. Platynowej). Szacunkowy koszt takiego opracowania to 4 zł za m² czyli około 300 tysięcy złotych. Biorąc pod uwagę ilość niezidentyfikowanych sieci i wielkość przedsięwzięcia – wykonawca uważa że warto.

Odpowiedź na pytanie 98:

Inwentaryzacja uzbrojenia podziemnego terenu mieści się w zakresie opracowania mapy do celów projektowych (MDCP). Sposoby i metody odnośnie identyfikacji uzbrojenia i kolizji z uzbrojeniami terenu leżą po stronie Wykonawcy, z zastrzeżeniem spełnienia wymagań zawartych w OPZ.

Pytanie 99:

TOM III OPZ, 6.9 Szacunkowy koszt nabycia nieruchomości ustalony dla zadania kolejowego i zadań drogowych

Wzór tabeli z pliku wzorcowego stanowi Załącznik nr 22 do OPZ, przy czym obowiązującym i aktualnym wzorem będzie zawsze wzór przekazany Wykonawcy w trakcie realizacji Zamówienia w postaci elektronicznej przez Zamawiającego.

Czy wzór przekazany Wykonawcy w trakcie realizacji Zamówienia w postaci elektronicznej przez Zamawiającego, będzie korygowane jedynie o formatowanie/układ danych czy będą wymagane dodatkowe informacje, a jeśli tak to jakie?

Odpowiedź na pytanie 99:

Zamawiający wyjaśnia, iż na obecnym etapie nie jest możliwe ustalenie czy ewentualne zmiany do wzorca tabeli szacunkowego kosztu nabycia nieruchomości (SKNN) będą obejmowały jedynie układ poszczególnych informacji czy również wymogi dotyczące dodatkowych danych.

Zamawiający przypomina jednocześnie, że zgodnie z pkt 1.2 OPZ: „Przy opracowywaniu poszczególnych elementów dokumentacji projektowej i formalno-prawnej objętej niniejszym OPZ, należy stosować wymienione w niej przepisy prawne z zastosowaniem nowych, które zostają wprowadzone w miejsce obowiązujących lub stanowią nowo wprowadzone.”

Powyższe oznacza, że przedmiot zamówienia (w tym również SKNN) powinien być zgodny z przepisami prawa obowiązującymi na dzień złożenia wniosków o dokonanie odbioru opracowań.

Pytanie 100:

Monitoring postępu prac

Czy zamawiający będzie oczekiwał monitoringu i raportowania postępu prac geodezyjnych a jeśli tak to w jakiej formie – czy może to być przedstawiane np. w portalu np. www.tasklist.pro

Odpowiedź na pytanie 100:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje monitoringu prac geodezyjnych. Zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt. 3.2 EIR dotyczącym standardów geodezyjnych, Zamawiający wymaga, aby na etapie opracowania dokumentu BEP, Wykonawca zaprezentował kompletną strategię geodezyjnej obsługi przedsięwzięcia.

Pytanie 101:

Prosimy o udostępnienie wersji edytowalnej (pliki dwg, dgn, doc, docx, xls, xlsx itp.) Koncepcji Programowej.

Odpowiedź na pytanie 101:

Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada Koncepcji Programowej dla przedmiotowej inwestycji. W ramach przedmiotowego zamówienia przewidziane jest opracowanie przez Wykonawcę właśnie takiego stadium dokumentacji projektowej, precyzyjnie wskazując - Koncepcji Projektowej.

Pytanie 102:

Prosimy o udostępnienie przedmiarów robót z etapu koncepcji programowej.

Odpowiedź na pytanie 102:

Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada Koncepcji Programowej dla przedmiotowej inwestycji. W ramach przedmiotowego zamówienia przewidziane jest opracowanie przez Wykonawcę właśnie takiego stadium dokumentacji projektowej, precyzyjnie wskazując - Koncepcji Projektowej.

Pytanie 103:

Proszę o udostępnianie dokumentacji wymienionych w OPZ dotyczącej "I etapu budowy ul. Nowej Świętokrzyskiej", której zakres będzie podlegał rozbudowie.

Odpowiedź na pytanie 103:

Zamawiający wyjaśnia, że poglądowy przebieg I etapu budowy ul. Nowej Świętokrzyskiej prezentuje uproszczony plan zagospodarowania terenu, opracowany w 2022 r. przez Transprojekt Gdański Sp. z o.o. (ark. 01, 02 i 03), który stanowi Załącznik nr 24 do OPZ.

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązkiem Wykonawcy będzie wystąpić niezwłocznie po zawarciu umowy do Gminy Miasta Gdańska – Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska o udostępnienie aktualnych rozwiązań

projektowych oraz innych danych i informacji związanych z realizacją I etapu budowy ul. Nowej Świętokrzyskiej. Uproszczony plan zagospodarowania terenu załączony do OPZ stanowi materiał poglądowy. Dokumentacja projektowa I etapu budowy ul. Nowej Świętokrzyskiej jest opracowywana obecnie przez STRABAG Sp. z o.o. na podstawie rozwiązań projektowych zawartych na ww. uproszczonym planie zagospodarowania terenu (obecnie wykonywany jest projekt budowlany i projekt wykonawczy).

Pytanie 104:

Czy inwestycja przebiega przez tereny zagrożone powodzią?

Odpowiedź na pytanie 104:

Informacje w tym zakresie Wykonawca pozyska w trakcie realizacji zamówienia, gdyż są objęte jego przedmiotem. Wstępne dane ujęte są między innymi w KIP (Załącznik nr 21 do OPZ).

Pytanie 105:

Prosimy o informację czy wyniki badań gruntowo-wodnych ze stadium KP są kompletne? W przeciwnym przypadku prosimy o uzupełnienie wszystkich brakujących danych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź na pytanie 105:

Zamawiający wyjaśnia, że wyniki badań podłoża gruntowego, którymi dysponuje Zamawiający, zostały udostępnione w ramach niniejszego postępowania przetargowego w załącznikach do OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ). Część tych wyników badań podłoża gruntowego Wykonawca będzie mógł wykorzystać - realizując przedmiotowe zamówienie - jako archiwalne. Dodatkowe badania podłoża gruntowego, które będą niezbędne dla prawidłowego zaprojektowania wszelkich obiektów i urządzeń, Wykonawca zaplanuje, wykona oraz udokumentuje ich wyniki wg wymagań określonych w OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ).

Pytanie 106:

Czy obszar inwestycji znajduje się na terenie zalewowym i czy w rejonie inwestycji znajduje się obszar wysokiego, podwyższonego lub średniego zagrożenia?

Odpowiedź na pytanie 106:

Informacje w tym zakresie Wykonawca pozyska w trakcie realizacji Zamówienia, gdyż są objęte jego przedmiotem. Wstępne dane ujęte są między innymi w KIP (Załącznik nr 21 do OPZ - (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ).

Pytanie 107:

Czy dla etapu Koncepcji Programowej był przeprowadzony audyt BRD? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie wyniku audytu wraz ze stanowiskiem zarządcy drogi.

Odpowiedź na pytanie 107:

Zamawiający wyjaśnia, że dla przedmiotowej inwestycji nie została opracowana Koncepcja Programowa. W ramach przedmiotowego zamówienia przewidziane jest opracowanie przez Wykonawcę właśnie takiego stadium dokumentacji projektowej, precyzyjnie wskazując - Koncepcji Projektowej. W tej sytuacji nie został również przeprowadzony dla przedmiotowej inwestycji Audyt BRD. Przeprowadzenie Audytu BRD przewiduje przedmiotowe zamówienie, na zasadach określonych w OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ).

Pytanie 108:

Czy przekazana wraz z PFU Koncepcja Programowa uwzględnia uwagi i zalecenia audytorów BRD?

Odpowiedź na pytanie 108:

Zamawiający wyjaśnia, że dla przedmiotowej inwestycji nie została opracowana Koncepcja Programowa. W ramach przedmiotowego zamówienia przewidziane jest opracowanie przez Wykonawcę właśnie

takiego stadium dokumentacji projektowej, precyzyjnie wskazując - Koncepcji Projektowej. W tej sytuacji nie został również przeprowadzony dla przedmiotowej inwestycji Audyt BRD. Przeprowadzenie Audytu BRD przewiduje przedmiotowe zamówienie, na zasadach określonych w OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ).

Pytanie 109:

W OPZ zawarto zapis „Budowę obiektów i urządzeń ochrony środowiska zmniejszających uciążliwość trasy”, jakie obiekty i urządzenia ochrony środowiska należy uwzględnić w wycenie?

Odpowiedź na pytanie 109:

Wskazanie i zaprojektowanie obiektów i urządzeń ochrony środowiska, niezbędnych dla prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie 110:

Czy na zadania drogowe również należy przygotować w oparciu o wymogi BIM?

Odpowiedź na pytanie 110:

Wymogi BIM odnoszą się do całego zakresu przedmiotu zamówienia, który został jednoznacznie określony w SWZ.

Pytanie 111:

Jaka platformę Zamawiający udostępni do wymiany dokumentacji projektowej BIM?

Odpowiedź na pytanie 111:

Zamawiający udostępni nazwę producenta oprogramowania platformy CDE po zawarciu umowy dla niniejszego zamówienia.

Pytanie 112:

Dotychczas wykonane opracowania projektowe dla zakresu przedmiotowego zadania inwestycyjnego, były wykonane przez trzy biura projektowe, gdzie powstało wiele rysunków, na których zakresy się zakładają. Mając na uwadze, powyższe zwracamy się z prośbą o wskazanie precyzyjnego i jednoznacznego zakresu materiałów źródłowych dla przedmiotowego zadania, np. w formie graficznej.

Odpowiedź na pytanie 112:

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacje projektowe związane z zadaniem kolejowym oraz zadaniami drogowymi, którymi dysponuje Zamawiający, zostały udostępnione w ramach niniejszego postępowania przetargowego w załącznikach do OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) i stanowią one materiał poglądowy. Z kolei zakres dokumentacji projektowej, która jest przewidziana do opracowania w ramach niniejszego Zamówienia oraz zakres rzeczowy inwestycji, zostały precyzyjnie wskazane w OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ).

Pytanie 113:

Czy dla przedmiotowego zadania, dla zakresu kolejowego / drogowego nr 1 / drogowego nr 2, Zamawiający posiada wiedzę lub przewiduje konieczność uzyskania odstępstwa od przepisów technicznych? Jeżeli tak to dla jakich zakresów i od jakich przepisów?

Odpowiedź na pytanie 113:

Zamawiający wyjaśnia, że kwestia czy zajdzie konieczność (czy też nie) uzyskania odstępstw od obowiązujących przepisów, będzie pochodną rozwiązań projektowych, które przyjmie Wykonawca. Jednocześnie należy wskazać, iż zgodnie z zapisem ujętym w pkt 6.1 ppkt 23. OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ): „*Rozwiązania należy tak zaprojektować, by nie wymagały odstępstw od obowiązujących przepisów. W przypadku konieczności uzyskania odstępstw od obowiązujących przepisów, Wykonawca przedstawi szczegółowe uzasadnienie porównawcze takiej konieczności do decyzji Zamawiającego. W sytuacji, w której w wyniku rozwiązań projektowych będzie zachodziła konieczność uzyskania odstępstw od obowiązujących przepisów, projektant przygotowuje projekt wniosku wraz z niezbędnym załącznikiem,*

celem umożliwienia Zamawiającemu wystąpienia i uzyskania stosownego odstępstwa. W przypadku nieuzyskania zgody na odstępstwo, Wykonawca zmieni rozwiązania projektowe w takim zakresie, by nie wymagały odstępstw od obowiązujących przepisów.”

Pytanie 114:

Czy Zamawiający uwzględnił w terminach na realizację dokumentacji projektowej, niezbędny okres na uzyskanie odstępstw? Jeżeli tak, jaki to jest okres, liczony w miesiącach?

Odpowiedź na pytanie 114:

Zamawiający wyjaśnia, że terminy realizacji zamówienia uwzględniają również czas niezbędny na uzyskanie odstępstw od obowiązujących przepisów.

Dodatkowo Zamawiający przypomina, że zgodnie z OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) Wykonawca (podmiot profesjonalny prowadzący działalność gospodarczą polegającą na opracowywaniu dokumentacji projektowej przy uwzględnieniu zawodowego charakteru tej działalności) opracuje i uzgodni z Zamawiającym Harmonogram Realizacji Zamówienia (HRZ). Dokument ten powinien zawierać również czas niezbędny na uzyskanie odstępstw od obowiązujących przepisów, których konieczność uzyskania Wykonawca zidentyfikuje już na etapie sporządzania HRZ.

Pytanie 115:

Czy dla zakresów drogowych, mają być stosowane WRD? Jeżeli tak, to które konkretnie?

Odpowiedź na pytanie 115:

Zamawiający wyjaśnia, że WR-D (wytyczne rekomendowane dotyczące dróg) są integralnymi składnikami wzorców i standardów (WiS) rekomendowanych przez ministra właściwego do spraw transportu na podstawie przepisów o drogach publicznych. Zatem analogicznie jak w odpowiedzi na Pytanie nr 12 udzielonej w ramach „WYJAŚNIENIA NR 1 i ZMIANA NR 1 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU”, WR-D nie są obligatoryjne, a jednocześnie - w przypadku ich zastosowania - nie zwalniają osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie z odpowiedzialności zawodowej. Stanowią one zbiór zasad, wytycznych, wzorów i standardów, opracowanych przez najlepszych specjalistów z danej dziedziny, rekomendowanych przez Ministra Infrastruktury do stosowania przy projektowaniu dróg publicznych.

Pytanie 116:

Czy dla zakresów kolejowych i drogowych, mają być stosowane WRM? Jeżeli tak, to które konkretnie?

Odpowiedź na pytanie 116:

Zamawiający wyjaśnia, że WR-M (wytyczne rekomendowane dotyczące drogowych obiektów inżynierskich) są integralnymi składnikami wzorców i standardów (WiS) rekomendowanych przez ministra właściwego do spraw transportu na podstawie przepisów o drogach publicznych. Zatem analogicznie jak w odpowiedzi na Pytanie nr 12 udzielonej w ramach „WYJAŚNIENIA NR 1 i ZMIANA NR 1 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU”, WR-M nie są obligatoryjne, a jednocześnie - w przypadku ich zastosowania - nie zwalniają osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie z odpowiedzialności zawodowej. Stanowią one zbiór zasad, wytycznych, wzorów i standardów, opracowanych przez najlepszych specjalistów z danej dziedziny, rekomendowanych przez Ministra Infrastruktury do stosowania przy projektowaniu drogowych obiektów inżynierskich.

Pytanie 117:

Czy Zamawiający uzyskał na cały zakres zamówienia, ostateczną decyzję środowiskową (DŚU)? Jeżeli nie, to kiedy planuje ją uzyskać i przekazać Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie 117:

Zamawiający szczegółowo opisał zagadnienia związane ze stanem zaawansowania prac w zakresie ochrony środowiska w pkt. 5.2 OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ).

Ponadto Zamawiający informuje, że w dniu 10.01.2024 r. uzyskał postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określające jednocześnie zakres Raportu. Tak jak opisano to w pkt 5.2. OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ), Zamawiający zleci opracowanie Raportu o oddziaływaniu na środowisko i uzyska DŚU, która niezwłocznie zostanie przekazana Wykonawcy. Zamawiający przewiduje uzyskanie DŚU w trakcie realizacji niniejszego zamówienia. Wystąpienie okoliczności opisanych w pkt. 6.4.1. OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) stanowi część zobowiązania Wykonawcy.

Pytanie 118:

Czy Zamawiający uwzględnił w terminach na realizację dokumentacji projektowej, niezbędny okres na uzyskanie DŚU? Jeżeli tak jaki to jest okres?

Odpowiedź na pytanie 118:

Zamawiający szczegółowo opisał zagadnienia związane ze stanem zaawansowania prac w zakresie ochrony środowiska w pkt. 5.2 OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ).

Ponadto Zamawiający informuje, że w dniu 10.01.2024 r. uzyskał postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określające jednocześnie zakres Raportu. Tak jak opisano to w pkt 5.2. OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ), Zamawiający zleci opracowanie Raportu o oddziaływaniu na środowisko i uzyska DŚU, która niezwłocznie zostanie przekazana Wykonawcy. Zamawiający przewiduje uzyskanie DŚU w trakcie realizacji niniejszego zamówienia. Wystąpienie okoliczności opisanych w pkt. 6.4.1. OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) stanowi część zobowiązania Wykonawcy.

Zamawiający uwzględnił w terminach na realizację dokumentacji projektowej niezbędny okres na uzyskanie DŚU. Terminem końcowym uzyskania ostatecznej DŚU jest termin etapu V.1. niniejszego zamówienia.

Pytanie 119:

Czy Zamawiający dopuszcza opracowanie Projektów Budowlanych tylko w postaci elektronicznej?

Odpowiedź na pytanie 119:

Zgodnie z OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) przedmiot zamówienia należy wykonać w wersji papierowej oraz elektronicznej. Oznacza to, że Zamawiający zakłada złożenie wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla zadania kolejowego oraz wniosku o wydanie decyzji ZRID dla zadań drogowych w wersji papierowej wraz z załącznikami do niego (m.in. projekt budowlany) również w wersji papierowej. Wersja elektroniczna dokumentacji projektowej zostanie wykorzystana głównie do przeprowadzenia postępowań/postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację robót budowlanych.

Pytanie 120:

Czy na etapie koncepcji przeprowadzono analizę dostępności do działek z projektowanego układu drogowego (proszę o przekazanie analizy)?

Odpowiedź na pytanie 120:

Zamawiający wyjaśnia, że dla przedmiotowej inwestycji nie została opracowana Koncepcja Programowa. W ramach przedmiotowego zamówienia przewidziane jest opracowanie przez Wykonawcę właśnie takiego stadium dokumentacji projektowej, precyzyjnie wskazując - Koncepcji Projektowej. W tej sytuacji nie została również opracowana analiza dostępności do działek z projektowanego układu drogowego.

Pytanie 121:

Ile działek do podziału należy przyjąć w wycenie?

Odpowiedź na pytanie 121:

Zamawiający wyjaśnia, że w wycenie należy przyjąć liczbę podziałów nieruchomości wskazaną w Formularzu Oferty (Załącznik nr 1 do SWZ) - odrębnie dla zadania kolejowego i odrębnie dla obu zadań drogowych. Zgodnie z SWZ rozliczanie podziałów nieruchomości będzie się odbywać za faktycznie

dokonane podziały. Jednostką rozliczeniową za dokonane podziały nieruchomości będzie stawka za jeden podział określona w Ofercie Wykonawcy. Do rozliczenia uwzględnia się działki przed podziałem.

Pytanie 122:

Proszę o wskazanie V do projektowania dla drogi klasy "Z" (zad. drogowe nr 1).

Odpowiedź na pytanie 122:

Zamawiający wyjaśnia, że właściwe prędkości do projektowania (V_{dp}) Wykonawca przyjmie na etapie realizacji niniejszego zamówienia na zasadach określonych w *Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych*.

Pytanie 123:

Proszę o wskazanie V do projektowania dla drogi klasy "G" (zad. drogowe nr 2).

Odpowiedź na pytanie 123:

Zamawiający wyjaśnia, że właściwe prędkości do projektowania (V_{dp}) Wykonawca przyjmie na etapie realizacji niniejszego zamówienia na zasadach określonych w *Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych*.

Pytanie 124:

Proszę o wskazanie pojazdu miarodajnego dla każdej z dróg i ulic.

Odpowiedź na pytanie 124:

Zamawiający wyjaśnia, że zasady określania pojazdów miarodajnych reguluje § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych. Zgodnie z przywołanym powyżej przepisem prawa Wykonawca w trakcie realizacji przedmiotowego zamówienia wystąpi do zarządcy drogi z wnioskiem o określenie pojazdów miarodajnych.

Pytanie 125:

Czy należy wykonać Analizy i prognozy ruchu dla projektowanych dróg, skrzyżowań/węzłów?

Odpowiedź na pytanie 125:

Zamawiający potwierdza, że w ramach zamówienia należy wykonać prognozy i analizy ruchu drogowego. Wymagania do wykonania prognoz i analiz ruchu drogowego zostały precyzyjnie określone w pkt 6.6.1 ppkt 14. oraz pkt 6.6.2 ppkt 10. OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ).

Pytanie 126:

Czy należy wykonać aktualizację Analiz i prognoz ruchu dla projektowanych układów drogowych? Jeżeli tak, proszę o przekazanie materiałów źródłowych.

Odpowiedź na pytanie 126:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach zamówienia należy wykonać prognozy i analizy ruchu drogowego (od podstaw). Wymagania do wykonania prognoz i analiz ruchu drogowego zostały precyzyjnie określone w pkt 6.6.1 ppkt 14. oraz pkt 6.6.2 ppkt 10. OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ). Nie zakłada się wykonania aktualizacji prognoz i analiz ruchu.

Pytanie 127:

Czy należy wykonać Audyty BRD? Jeżeli tak, proszę o precyzyjne wskazanie dla jakich zakresów i jakich faz inwestycji/opracowań.

Odpowiedź na pytanie 127:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z wymogiem zawartym w pkt 6.1 ppkt 18. OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ) w ramach niniejszego zamówienia należy przeprowadzić dwukrotnie Audyt BRD - na etapie Koncepcji Projektowej oraz na etapie Projektu budowlanego. Przeprowadzenie Audytu BRD wraz z

sporządzeniem Wyniku z Audytu BRD Wykonawca każdorazowo zleci podmiotowi zewnętrznemu (tak by był niezależny, obiektywny i efektywny w myśl art. 24k. ustawy o drogach publicznych) oraz przekaże Zamawiającemu wraz ze stanowiskiem projektanta - sprawozdaniem z realizacji zaleceń zawartych w Wyniku audytu BRD. W dokumentacji projektowej należy uwzględnić rozwiązania techniczne wynikające z uwag i spostrzeżeń audytorów bezpieczeństwa ruchu drogowego zaakceptowanych przez Zamawiającego - w tym przypadku Gminę Miasta Gdańska, w imieniu której będzie występował zarządca drogi (GZDiZ).

Zarządca drogi podejmuje decyzję o zakresie i sposobie uwzględnienia Wyniku Audytu BRD oraz o realizacji przez Wykonawcę zaleceń Audytorów BRD polegających na wprowadzeniu zmian do dokumentacji projektowej.

W przypadku, w którym zarządca drogi w całości lub w części nie uwzględnia Wyniku Audytu BRD, opracowuje uzasadnienie, które stanowi załącznik do Wyniku Audytu BRD. Uzasadnienie powinno jednoznacznie określać, które zalecenia dla zarządcy drogi nie zostaną uwzględnione i jaki jest powód ich nieuwzględnienia. Wynik Audytu BRD oraz uzasadnienie zarządcy drogi stanowią integralną część dokumentacji projektowej drogi. Rozstrzygnięcie zarządcy drogi o zakresie i sposobie uwzględnienia Wyniku Audytu BRD kończy procedurę Audytu BRD na danym jego etapie.

Pytanie 128:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje i potwierdza już na etapie przetargu potrzebę uzyskiwania odstępstw dot. skrzyżowania z linią kolejową w nieuniknionym wg Zadającego pytanie zakresie:

- Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie §41, §26 ust 2.

§ 41. Dla skrzyżowań wielopoziomowych stosuje się odpowiednio przepisy § 26 ust. 1–3

§ 26. ust. 2. Na liniach kolejowych normalnotorowych i szerokotorowych dopuszcza się zastosowanie kąta skrzyżowania (α) $120^\circ \geq \alpha \geq 60^\circ$

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie budowli, drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych.

§4 Ust.1. Roboty ziemne mogą być wykonywane w odległości nie mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego, z zastrzeżeniem ust. 2. Ust. 2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do robót ziemnych związanych z budową, utrzymaniem, remontem i modernizacją linii kolejowej.

Odpowiedź na pytanie 128:

Zamawiający wyjaśnia, że kwestia czy zajdzie konieczność (czy też nie) uzyskania odstępstw od obowiązujących przepisów, będzie pochodną rozwiązań projektowych, które przyjmie Wykonawca. Jednocześnie należy wskazać, iż zgodnie z zapisem ujętym w pkt 6.1 ppkt 23. OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ): „Rozwiązania należy tak zaprojektować, by nie wymagały odstępstw od obowiązujących przepisów. W przypadku konieczności uzyskania odstępstw od obowiązujących przepisów, Wykonawca przedstawi szczegółowe uzasadnienie porównawcze takiej konieczności do decyzji Zamawiającego. W sytuacji, w której w wyniku rozwiązań projektowych będzie zachodziła konieczność uzyskania odstępstw od obowiązujących przepisów, projektant przygotowuje projekt wniosku wraz z niezbędnym załącznikiem, celem umożliwienia Zamawiającemu wystąpienia i uzyskania stosownego odstępstwa. W przypadku nieuzyskania zgody na odstępstwo, Wykonawca zmieni rozwiązania projektowe w takim zakresie, by nie wymagały odstępstw od obowiązujących przepisów.”

Pytanie 129:

Proszę o uszczegółowienie wymagań odnośnie doświadczenia Wykonawcy pkt. VIII OPZ pkt. 2b. vi dotyczący opracowania projektu budowlanego w metodyce BIM. Zamawiający wymaga od Wykonawcy doświadczenia w wykonywaniu projektów liniowych - linie kolejowe, układy drogowe czy obiekty inżynierskie z nimi związane. Wg naszej wiedzy ani w pionie GDDKiA ani PKP PLK ani inni zarządcy dróg nie wykonali do tej pory dokumentacji budowlanej w metodyce BIM. Dopiero obecnie GDDKiA przystąpiła do pierwszego takiego projektu. Jedynym inwestorem obiektów liniowych pracującym w metodyce BIM

jest spółka CPK ale do tej pory w tej metodyce zakończono prace dokumentacyjne dla linii kolejowych tylko w fazie Studium Techniczno Ekonomiczno Środowiskowym. Takie projekty są na pewno wykonane dla obiektów budowlanych ale tego typu projektów nie realizują firmy projektujące inwestycje liniowe.

Odpowiedź na pytanie 129:

W związku z otrzymanym pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany SWZ. **Rozdział VIII pkt 1.2) lit. b) ppkt vi. TOMU I – CZĘŚĆ OGÓLNA SWZ** (warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności do należytego wykonania zamówienia w zakresie doświadczenia Wykonawcy) **otrzymuje nowe brzmienie:**

„vi. jedną (1) dokumentację obejmującą:

- **projekt budowlany (PB), lub**
- **projekt koncepcyjny (zamiennie Koncepcję Projektową lub Koncepcję Programową lub Koncepcję Programowo-Przestrzenną), lub**
- **Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe (STEŚ), lub**
- **Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe z elementami Koncepcji Programowej (STEŚ-R),**

opracowaną zgodnie z metodyką BIM, której wartość (wg umowy z zamawiającym) wynosiła co najmniej 500.000,00 PLN brutto.”

W związku z powyższym w odpowiednim zakresie **ulega zmianie „Ogłoszenie o zamówieniu” oraz „Wykaz usług” Załącznik nr 6 do SWZ.**

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ)

Zamawiający informuje, że **rozdz. 6.7. pkt 6.7.9. ppkt 5 OPZ (TOM III Załącznik nr 10 do SWZ)** **otrzymuje nowe brzmienie:**

*„5. Dla prawidłowego przygotowania ww. wniosków Wykonawca opracuje wszystkie niezbędne dokumenty wymagane przez PGE Energetyka Kolejowa S.A., w tym w szczególności, Studium Wykonalności układu zasilania kolejowej sieci trakcyjnej, które zawierać będzie obliczenia wymagane zgodnie z normami **PN-EN 50388 „lub równoważne”, PN-EN 50163 „lub równoważne”** oraz rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1301/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności podsystemu „Energia” systemu kolei w Unii (Dz. Urz. UE L 356 z 12 grudnia 2014 r., s.179 z późn. zm).”*

TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert ulega przedłużeniu do dnia **16.02.2024 r.** Rozdział XVII ust. 1 i 3 SWZ (Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert) otrzymują nowe brzmienie:

- „1. Ofertę należy złożyć na Platformie w zakładce „OFERTY” **do dnia 16.02.2024 r. do godziny 13:00.”**
- „3. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 16.02.2024 r. o godzinie 13:30.”**

TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Rozdziału XV ust. 1 SWZ, który otrzymuje brzmienie:

- „1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **90 dni** od dnia upływu terminu składania ofert **tj. do dnia 15.05.2024 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

ZMIANA OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Zamawiający jednocześnie informuje, że dokonał zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu nr 00769498-2023 (numer wydania Dz. U. S: 244/2023) z dnia 19.12.2023 r., przekazując Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie przedmiotowego ogłoszenia, które zostało opublikowane w dniu **02.02.2024 r.** pod nr 70900-2024 (numer wydania Dz. U. S: 24/2024).

Wyjaśnienia i zmiany treści SWZ są dla Wykonawców wiążące i stanowią jej integralną część.

Załącznik:

1. **Załącznik nr 1 - Załącznik nr 6 do SWZ** (Wykaz usług) ze zmianami

Z poważaniem

Rozdzielnik:

1. Adresat.
2. a/a.