



Ostrów Wielkopolski, dnia 16.03.2022r.

PZD.261.4.2022.10

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, którego przedmiotem zamówienia jest: **„Wycinka i chirurgia drzew”**

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zmianami) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że ww. postępowanie zostało unieważnione.

### **UZASADNIENIE PRAWNE:**

Zgodnie z art. 255 pkt 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp.

### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

W dniu 04.03.2022r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez konsorcjum firm: firmę Usługi Ogrodnicze Elitelas Sp. z o.o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski oraz firmę Usługi Leśne i Ogrodnicze Elitelas, Sp. z o.o. sp.k., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski. Zamawiający w piśmie o wyborze najkorzystniejszej oferty poinformował Wykonawcę, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp - czyli w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej).

Zamawiający pismem nr PZD.261.4.2022.10 z dnia 11.03.2022r. wezwał Wykonawcę do podpisania umowy na realizację przedmiotowego zamówienia wyznaczając termin podpisania umowy na dzień 15.03.2022r. godz. 12:00. Jednocześnie Zamawiający w rzeczonym piśmie pouczył Wykonawcę, iż niedopełnienie formalności będzie potraktowane przez

Zamawiającego jako niemożność zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

W dniu 15.03.2022r. Wykonawca przesłał do Zamawiającego pismo oświadczając, iż odstępuje od podpisania umowy.

Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dysponuje jeszcze trzema ofertami, jednakże wartość ofert przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Dyrektor  
Powiatowego Zarządu Dróg  
w Ostrowie Wielkopolskim  
mgr inż. Piotr Śniegowski