



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Poznaniu
im. prof. Ludwika Bierkowskiego

Dział Zamówień Publicznych
ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań
tel. 61-846-47-70,
www.szpitalmswia.poznan.pl
zamowienia@szpitalmswia.poznan.pl



Poznań, dnia 15.03.2023 roku

ZP/p/4/2023

Do wszystkich Wykonawców
ubiegających się udzielenie
zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „DOSTAWA PRODUKTÓW LECZNICZYCH STOSOWANYCH W RAMACH CHEMIOTERAPII ORAZ PROGRAMÓW LEKOWYCH WRAZ ZE SPRZĘTEM JEDNORAZOWYM STOSOWANYM DO PRZYGOTOWANIA LEKU CYTOTOKSYCZNEGO”

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ Nr 1

Zgodnie z art. 135 ust. 2 i 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Poznaniu, im. prof. Ludwika Bierkowskiego w Poznaniu informuje, że w przedmiotowym zwrócono się o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający niniejszym publikuje treść zapytań wraz udzielonymi wyjaśnieniami.

Zestaw zapytań nr 1

1. Część nr. 35. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w części 35 worki do ochrony przed światłem: poz 1 – 500 ml; poz 2 – 100 – 250 ml; poz 3 – 1000 - 3000 ml?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający dopuszcza produkt.

Zestaw zapytań nr 2

1. Lenalidomide Teva (lenalidomide) 5 mg, 10 mg, 15 mg, 25 mg, kapsułki twarde („Produkt”) Podmiot odpowiedzialny: Teva B.V. Produkt jest wysoce teratogeny. Z tego względu podmiot odpowiedzialny został zobowiązany do przygotowania i wdrożenia dodatkowych środków minimalizacji ryzyka, odpowiednio przed i po wprowadzeniu produktu leczniczego do obrotu. Zobowiązanie to zawarto w decyzjach administracyjnych - pozwoleniach na dopuszczenie Produktu do obrotu o numerach 26736 (5mg), nr 26737 (10 mg); nr 26738 (15 mg) oraz nr 26739 (20 mg) (Załączniki nr 2-5). W wykonaniu obowiązku j.w. podmiot odpowiedzialny opracował dodatkowe środki minimalizacji ryzyka w postaci kontrolowanego systemu dystrybucji („KSD”) dla Produktu (KSD zobrazowano na Rycinie 1 – Załącznik nr 1). W dniu 30 grudnia 2021r, Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Środków Biobójczych („URPL”) zatwierdził te środki. KSD przewiduje, że: Produkt może być przepisywany i wydawany wyłącznie przez profesjonalistów (lekarzy /b farmaceutów) przeszkolonych w zakresie stosowania Produktu i wpisanych do rejestru przeszkolonych profesjonalistów; materiały do szkolenia dostarcza Teva; samoszkolenie i wnioski o wpis do rejestru leżą po stronie lekarza/farmaceuty; rejestr prowadzi Profarm (j.n.) na zlecenie Teva B.V.; zamówienia na Produkt są realizowane wyłącznie przez hurtownię farmaceutyczną Wykonawcy. Zamawiający zrealizuje zamówienie na Produkt tylko wówczas, gdy: a) zamówienie jest podpisane przez lekarza i farmaceutę – wpisanych do rejestru przeszkolonych profesjonalistów; b) zamówienie spełnia pozostałe wymogi formalne ustalone przez Wykonawcę. Czy w umowie na dostawę produktu leczniczego do Szpitala, zawieranej w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego przetargu i wyboru oferty na Produkt, Szpital zobowiąże się do realizacji takiej umowy z zastosowaniem wymogów i zobowiązań wynikających z KSD?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający będzie stosował kontrolowany system dystrybucji.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany § 1 Załącznika nr 7 do SWZ w zakresie wskazanym powyżej, poprzez dodanie ust. 15 o następującym brzemieniu; 15. „Zamawiający zobowiązuje się do realizacji umowy z zastosowaniem wymogów i zobowiązań wynikających z kontrolowanego systemu dystrybucji (KSD) (dotyczy części 9)”.

Zestaw zapytań nr 3

1. Dotyczy pakiet 10 pozycja 1 czy Zamawiający dopuści wycenę Ruxience, 10 mg/ml;10 ml, konc.d/sp.roztw.d/inf.,1 fiol w ilości 80 op?
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.
2. Dotyczy pakiet 14 pozycja 6 i 7, czy Zamawiający dopuści wycenę leku pakowanego po 1 fiole z przeliczenia tak aby liczba sztuk była zgodna z SIWZ ?
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
3. Dotyczy pakietu nr 4 poz. 1. Czy Zamawiający dopuszcza do postępowania wszystkie leki (postaci, dawki) znajdujące się w aktualnym Katalogu Chemioterapii ?
Odpowiedź Zamawiającego Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
4. Dotyczy pakietu nr 4 poz. 1,Czy Zamawiający dopuszcza lek , który jest przeciwwskazany u pacjentów z chorobami układu krążenia stopnia 3. z ujemnym stosunkiem korzyści do ryzyka lub stopnia 4. (kryteria toksyczności South West Oncology Group), potwierdzone w CHPL?
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
5. Dotyczy pakiet 14 pozycja 2,3,4,11 czy Zamawiający wykreśli pozycje z pakietu, pozwoli to przystąpić do postępowania większej ilości wykonawców?
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
6. Dotyczy pakiet 16 pozycja 12,13,14 czy Zamawiający wykreśli pozycje z pakietu, pozwoli to przystąpić do postępowania większej ilości wykonawców?
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zestaw zapytań nr 4

1. Dotyczy pakiet 2 pozycja 1,2 czy Zamawiający dopuści wycenę leku w postaci tabletki powlekanej (obecnie dostępna postać)?
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.
2. Dotyczy pakiet 16 pozycja 3, 4,czy Zamawiający dopuści wycenę leku w postaci konc.d/sp.rozt.d/inf,1 fiołka ?
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.
3. Dotyczy pakiet 16 pozycja 15 i 16, czy Zamawiający dopuści wycenę leku w postaci roztw.do wstrz.,1 fiołka (obecnie jedyny dostępny)?
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Zestaw zapytań nr 5

1. Dotyczy: pakiet 10 pozycja 1 - Czy Zamawiający, ze względu na potencjalne korzyści cenowe i umożliwienie przystąpienia do postępowania większej liczbie wykonawców, w pakiecie nr 10 poz. 1 (Rituximab 10 mg/ml 10 ml x 2 szt. konc. do przyg. rozt. do infuzji) dopuści zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu a' 1 fiołka z przeliczeniem ilości?
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Zestaw zapytań nr 6

1. Dotyczy pakiet 13 pozycja 1,2 czy Zamawiający dopuści wycenę leku pakowanego po 5 ampułkostrzykawkach w ilości dla pozycji 1 96 opakowań dla pozycji nr 2 143 opakowań ?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Zestaw zapytań nr 7

1. Dotyczy § 2 ust. 3 wzoru umowy – termin dostawy Czy z uwagi na fakt, że wymienione produkty lecznicze w ramach częściach nr 20 i 24 nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw w ciągu 1 dnia roboczego od daty otrzymania zamówienia, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, Zamawiający wydłuży termin dostawy do 2 dni roboczych dla części nr 20 i 24? Obecny zapis wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

2. Dotyczy § 2 ust. 3 wzoru umowy – godziny dostaw. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie maksymalnej godziny dostawy przedmiotu zamówienia z godziny 11.00 do godziny 14.00 dla części nr 20 i 24? Zapewnienie terminu dostawy do godziny 12.00 nie zawsze możliwe jest do zrealizowania i może generować dodatkowe koszty dla wykonawcy. Zapisy umowy w obecnym brzmieniu wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zestaw zapytań nr 8

1. Dotyczy wzoru umowy. Zamawiający w paragrafie 2 ust 3 umowy wskazał, iż Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu partie przedmiotu umowy w dniach roboczych (poniedziałek – piątek) w godzinach od 7.00 do 11:00 własnym transportem, na własny koszt i ryzyko, nie później niż w ciągu 1 dnia roboczego od daty otrzymania zamówienia, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. W nawiązaniu do powyższego czy Zamawiający wyrazi zgodę na o wydłużenie godzin dostaw do 14:00 z powodów logistycznych dla części nr 11 i 33 ?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

2. Dotyczące części 33 Czy Zamawiający w części 33 miał na myśli produkt leczniczy „Polatuzumab wedotyny”?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający ma na myśli produkt leczniczy „Polatuzumab wedotyny”.

3. Dotyczy części 33 Zamawiający w formularzu cenowym w części 33 w kolumnie 5 określił „Ilość (op).” wynoszącą 1680, czy Zamawiający miał na myśli 1680 mg zgodnie z dawką podaną w kolumnie 4?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający ma na myśli 1680 mg zgodnie z dawką podaną w kolumnie 4.

4. Dotyczy części 33 Zamawiający w formularzu cenowym w części 33 w kolumnie 6 wymaga podania ceny netto za opak. w zł. Wycena ww. produktu za opakowanie nie jest możliwa w związku z tym, iż produkt leczniczy Polivy (Polatuzumab wedotyny) jest dostępny w różnych dawkach do wyboru tj.: 30 mg, 140 mg. W związku z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na podanie w kolumnie 6 ceny netto za 1 mg?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na podanie w kolumnie 6 ceny netto za 1 mg.

Zestaw zapytań nr 9

1. Do §1 ust. 7, §3 ust. 1, §8 ust. 7 pkt11 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §1 ust. 7, §3 ust. 1, §8 ust. 7 pkt 11 wzoru umowy, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §1 ust. 7, §3 ust. 1, §8 ust. 7 pkt 11 wzoru umowy jest na tyle ogólna oraz nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

2. Do §1 ust. 10 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie minimalnego gwarantowanego zakresu zrealizowania umowy do wartości minimum 70% wartości brutto zamówienia dla danej części?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

3. Do §1 ust. 14, §6 ust. 6 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z umowy §1 ust. 9 oraz §6 ust. 6. W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazujemy, że zapisy te w sposób rażąco naruszają równowagę stron, dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, poprzez każdorazowe odgórne ustalanie cen jednostkowych, które obowiązywać będą

w trakcie wykonywania umowy, a także umożliwiając dowolne ograniczenia wielkości zamówienia, z pominięciem zasady wyrażonej w art. 433 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.). Niniejsza argumentacja znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 8 listopada 2021 r. (KIO 3107/21) stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, również w sytuacji, gdy Wykonawca nie obniży cen, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowią klauzulę abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

4. Do §2 ust. 3 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji dostaw do godziny 13.00?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

5. Do §5 ust. 1 lit. a) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej zastrzeżonej w §5 ust. 1 lit. a) wzoru umowy do wysokości 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

6. Do §5 ust. 1 lit. e) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej zastrzeżonej w §5 ust. 1 lit. e) wzoru umowy do wysokości 100,00 zł brutto za każde tego rodzaju zdarzenie?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

7. Do §5 ust. 1 lit. f) wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisu §5 ust. 1 lit. f) jako niezgodnego z normami współżycia społecznego i będącego nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługującego na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

8. Do §5 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o dodanie słów: „, pod warunkiem, że potrącana kara umowna będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny, a możliwość dokonania potrącenia wynikać będzie z aktualnych oraz bezwzględnie obowiązujących norm prawnych.”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

9. Do §5 ust. 8 wzoru umowy. Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego naliczenia dodatkowej kary umownej przez Zamawiającego przy realizacji zamówienia zastępczego, gdyż zapis §5 ust. 6 wzoru umowy zobowiązuje Wykonawcę do pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z umowy, a ceną jaką zapłaci Zamawiający u innego wykonawcy oraz kosztów transportu.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

10. Do §6 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o dodanie słów zgodnych z art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Dostawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

11. Do §8 ust. 7 pkt 1, pkt 12, pkt 13 wzoru umowy: Prosimy o informację czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy oraz braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

12. Do §9 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy. Wnosimy o obniżenie do 5% minimalnego progu uprawniającego do ubiegania się o zmianę wynagrodzenia. Wskazujemy przy tym, że proponowany przez Zamawiającego próg 8% spowodować może konieczność ponoszenia rażących strat po stronie wykonawcy zamówienia i sprzedaż poniżej kosztów zakupu (maksymalne marże, w których zawierają się koszty i zysk wykonawcy najczęściej nie przekraczają 5%), a co za tym idzie konieczność odstąpienia od umowy.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

13. Do §9 ust. 3 pkt 3 wzoru umowy: Prosimy o dopuszczenie ponownej waloryzacji wynagrodzenia, gdyż umowa ma być zawarta na okres 24 miesiące, a ponadto na podstawie zapisu §8 ust. 7 pkt 9 wzoru umowy, istnieje możliwość wydłużenia okresu jej obowiązywania.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

14. Do §9 ust. 3 pkt 8 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza do łącznie 15% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 1 wzoru umowy?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

15. Do §9 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §9 ust. 3 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

16. Do §6 ust. 5 oraz §8 ust. 7 pkt 14 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie postanowienia umownego wskazanego w §6 ust. 5 oraz §8 ust. 7 pkt 14 wzoru umowy, mając na uwadze, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust.1 PZP powyższy zapis należy uznać za postanowienie abuzywne, które nie może być wprowadzane do umowy w sprawie zamówienia publicznego, a nadto stanowi zakazaną praktykę na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, co w konsekwencji obarcza czynność prawną sankcją nieważności. Zastrzeżenie §6 ust. 5 oraz §8 ust. 7 pkt 14 wzoru umowy skutkuje przyjęciem niedopuszczalnej praktyki, iż Wykonawca nie będzie w stanie ustalić minimalnej wielkości przyszłego swojego świadczenia oraz wysokości odpowiadającego mu świadczenia Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Zestaw zapytań nr 10

1. Dotyczy: Pakiet 1 pozycja 1 - Czy zamawiający w pakiecie nr 1 poz. 1 - Dazatynibum, wymaga zaoferowania leku, który jest refundowany we wskazaniach B.14 oraz B.65?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wymaga.

Zestaw zapytań nr 11

1. Czy Zamawiający wykreśli w par. 5.1.b minimalną wartość kary umownej, to jest 100zł? Zapis ten grozi naliczeniem kary umownej w rażąco wygórowanej wysokości.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

2. Czy Zamawiający w par. 8.6 przyjmie, że zmiana ceny brutto następuje z dniem wejścia w życie stosownych przepisów, bez konieczności podpisania aneksu? Obowiązek umotywowania konieczności podwyżki ceny brutto w takim wypadku wydaje się zbędny, a zmiany takie winny wchodzić w życie automatycznie, bez konieczności oczekiwania na podpisanie aneksu.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zestaw zapytań nr 12

Pakiet 36 Poz.1

1. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania renomowanej firmy Icu Medical, z ponad 30-letnim doświadczeniem w produkcji bezpiecznych rozwiązań dla OIOM'u i onkologii, tj. bezigłowego konektora na strzykawkę typu Luer do pobierania leku z fiolki z zamocowanym adapterem w systemie zamkniętym. Pozwala na bezpieczny transfer leku przez kompatybilny adapter portu bezigłowego do powszechnie używanych worków infuzyjnych lub bezpośrednio podanie pacjentowi. Przyrząd bezigłowy, słyszalne kliknięcie potwierdza prawidłowe, suche połączenie w systemie zamkniętym.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

2. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy zaoferowany system ma działać bez możliwości rozłączenia łącznika od strzykawki?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Poz.2

3. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania renomowanej firmy Icu Medical, z ponad 30-letnim doświadczeniem w produkcji bezpiecznych

rozwiązań dla OIOM'u i onkologii, tj. łącznika do fiolki pasującego do fiolek o średnicy 13mm lub 20mm. Przyrząd z rozszerzającą się komorą zewnętrzną o objętości min. 20 ml zabezpieczającą przed uwalnianiem się oparów z fiolki. Przyrząd dostosowany do fiolek o średnicy szyjki 13 lub 20 mm. Posiadający bezpieczne, suche połączenie w systemie zamkniętym. Przyrząd kompatybilny z łącznikiem na strzykawkę, umożliwiający transfer leku z fiolki do 10 pobrań. Dźwiękowy sygnał potwierdzający bezpieczeństwo połączenia z łącznikiem na strzykawkę w systemie zamkniętym.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

4. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy nakładka na fiolkę powinna być wyposażona w specjalny kolec mikro tj. kolec wzdłużnie ścięty do połowy swojej długości, z dwoma otworami umieszczonymi jednym na szczycie, drugim w połowie długości, umożliwiającą pobranie maksymalnej ilości leku z fiolki.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Poz.3

5. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania renomowanej firmy Icu Medical, z ponad 30-letnim doświadczeniem w produkcji bezpiecznych rozwiązań dla OIOM'u i onkologii, tj. zestawu infuzyjnego z wbudowanym łącznikiem do worków w systemie zamkniętym. Całkowita długość 46 cm. Wyposażony w zatyczkę Flow-stop, dla łatwego wypełnienia i odpowietrzenia zestawu oraz zacisk zatraskowy. Nie zawiera PCV, DEHP

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

6. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy łączniki mają posiadać w dystalnej części drenu, oprócz filtra hydrofobowego, zastawkę antyzwrotną uniemożliwiającą cofanie się leku do worka ?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Poz.3

7. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania renomowanej firmy Icu Medical, z ponad 30-letnim doświadczeniem w produkcji bezpiecznych rozwiązań dla OIOM'u i onkologii, tj. łącznika z portem bezigłowym do worka infuzyjnego z wbudowanym łączem, kompatybilnym z adapterem do strzykawki Kompatybilny z powszechnie dostępnymi workami i plastikowymi butelkami infuzyjnymi. Przyrząd z jednej strony z kolcem do bezigłowego portu worka, z drugiej port kompatybilny z każdym zestawem infuzyjnym. Długość około 10cm. Dźwiękowy sygnał potwierdzający bezpieczeństwo połączenia z łącznikiem na strzykawkę w systemie zamkniętym.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Niniejszy dokument stanowi integralną część SWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

Wyk. w 1 egz.
1/ strona internetowa
2/ a/a
Druk: J. Śmietańska

KIEROWNIK
Departament Zamówień Publicznych
mgr Michał Flis