



Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lublinie
20 - 708 Lublin, ul. Pielęgniarek 6
skr. poczt. 119
tel. 81 743-42-72 lub 81 533 41 00

email: wsse.lublin@sanepid.gov.pl <http://www.gov.pl/web/wsse-lublin>

ADM-ZP.272.1.6.2024

Lublin, 11.07.2024 r

Wszyscy wykonawcy

Unieważnienie postępowania

Dotyczy: ADM-ZP.272.1.6.2024 – postępowania pn.: „Opracowanie Dokumentacji Projektowej Przebudowa budynku „A” Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Lublinie przy ulicy Pielęgniarek 6 dla zadania inwestycyjnego „Adaptacja pomieszczeń budynku „A” Wojewódzkiej Stacji Sanitarno- Epidemiologicznej w Lublinie na cele działalności statutowej”

Na podstawie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zwana dalej ustawą Pzp, zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w oparciu o art. 255 pkt 2 ustawy Pzp w związku z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp oraz 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b)

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty:

- 1) Marcin Marzec INSTAL-TECH, 30-728 Kraków, Ul. Nowohucka 92a/15;
- 2) BANASZEK TOMASZ BIURO PROJEKTOWE BANASZEK TOMASZ
ul. Mieczysławy Ćwiklińskiej 3/9, 20-067 Lublin,

Ad. 1) Zgodnie z brzmieniem art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: niespełniającego warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W dniu 11.07.2024 r, wykonawca w nawiązaniu do wezwania z dnia 5.07.2024 r. ADM-ZP.272.1.6.2024 poinformował, że nie dysponuje osobą w postaci technologa, która byłą jedną z osób wskazanych w treści warunku udziału w postępowaniu określonego w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia – Rozdział IX – dotyczącym zdolności technicznej lub zawodowej. W związku z takim oświadczeniem wykonawcy, które wpłynęło za pośrednictwem platformy zakupowej, Zamawiający nie wzywał do ponownego uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, tj. wykazu osób w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca nie złożył wymaganego wykazu osób w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, czy nie potwierdził spełnienia warunku udziału dotyczące zdolność zawodowa dotycząca osób, w szczególności osoby na stanowisko technologa. Ofertę należało odrzucić.

Ad. 2) Zgodnie z brzmieniem art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1 składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci

elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne dla ofert oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, wprowadzono rygor nieważności w zakresie formy ich złożenia. Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

Oferta złożona przez BANASZEK TOMASZ BIURO PROJEKTOWE BANASZEK TOMASZ, ul. Mieczysławy Ćwiklińskiej 3/9, 20-067 Lublin jest niepodpisana żadnym z podpisów tj.: podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Żeby złożenie oferty mogło być uznane za skuteczne, wymaga od wykonawcy przekazania zamawiającemu pliku (dokumentu elektronicznego) zawierającego ofertę wraz z właściwym podpisem elektronicznym, który został złożony przed zasyfrowaniem oferty.

W toku badania oferty wraz z załącznikami stwierdzono na podstawie weryfikacji dokumentu, że plik zawierający: formularz oferty nie został opatrzony elektronicznym podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający dokonał weryfikacji za pomocą usługi dostępnej na stronie <https://WeryfikacjaPodpisu.pl>. Złożenie oferty bez podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i oferta nr 1 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp. Poniżej elektroniczne poświadczenie weryfikacji:

Załącznik nr 1 do SWZ - Formularz oferty.pdf

md5: a7f7b5079f1a18a5474aa5c11dccbde9

Nazwa uploadowanego pliku

Nie znaleziono plików z podpisami

Przesłany plik nie zawiera podpisu lub pieczęci elektronicznej weryfikowalnego/ej za pomocą certyfikatu, co uniemożliwia

dostawcy usług zaufania dokonania jednoznacznego potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych w postaci

elektronicznej. W związku z powyższym, stosownie do:

art. 3, pkt 25 eIDAS, dokument nie zapewnia autentyczności pochodzenia oraz integralności,

art. 35, pkt 2 eIDAS, dokument nie korzysta z domniemania integralności danych i autentyczności pochodzenia,

art. 18 ust. 1 UUZ lub art. 20b, ust. 1 UIDPRZP, dokument może nie wywoływać skutków prawnych

2024-07-04 08:08:51+02:00

czas weryfikacji

MADKOM SA (KRS: 0000394954)

Dostawca usług zaufania (art. 3, pkt 19 eIDAS)