

Pisz, dnia 05.10.2022 r.

**Samodzielny Publiczny  
Zakład Opieki Zdrowotnej  
Szpital Pisz  
ul. Sienkiewicza 2  
12-200 Pisz**

### **Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ**

**Dotyczy: „Dostawa odczynników, krążków, testów, szczepów kontrolnych, sprzętu pomocniczego wraz z dzierżawą analizatora do posiewów krwi i innych płynów ustrojowych łącznie z odczynnikami do Pracowni Bakteriologicznej oraz odczynników i materiałów zużywalnych do Pracowni Serologii Transfuzjologicznej”; znak: P/8/2022**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej: SWZ

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 7 poz. 4 krwinek w buteleczkach bez zakraplacza?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 7 poz. 2 odczynnika Dolichotest w opakowaniach handlowych 2 x 2 ml w ilości 4 opakowań?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę

1. Dotyczy formularza cenowego pakiet nr 6: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w formularzu cenowym dodatkowej kolumny z ceną jednostkową netto za opakowanie, gdyż taka cena widnieje na wystawianej fakturze VAT?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę ale nie wymaga

Pytania do Umowy:

2. §2 ust. 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z możliwości składania zamówień przy użyciu faksu? Uzasadnienie: Wykonawca planuje w najbliższym czasie zrezygnować z użytkowania faksu jako środka komunikacji. W bezpieczeństwie o poprawne i sprawne odbieranie korespondencji przez cały okres trwania umowy, zwracamy się z prośbą o modyfikację powyższego postanowienia.

**Odpowiedz:** Zamawiający nie będzie modyfikował zapisu. Zamawiający nie wymaga stosowania faksu a daje możliwość faksu lub mailowo co jednoznacznie wskazuje, że wykonawca nie ma obowiązku

używać faksu.

3. §2 ust. 4 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dostawy do 4 dni roboczych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody

4. §8 ust. 1 lit. a – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „w wysokości 10% niezrealizowanej części całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy, gdy Zamawiający wypowie umowę w trybie natychmiastowym z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca”?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody

Dotyczy OPZ Załącznik nr 2 pakiet nr 6: Z uwagi wymóg dwukierunkowej transmisja danych i komunikacja z systemem informatycznym czy Zamawiający udostępni projekt umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych RODO, która jest wymagana do podłączenia do LIS przez jego dostawcę oraz do prowadzenia zdalnej diagnostyki systemu?

**Odpowiedź:** Umowa powierzenia danych (po uzgodnieniu zapisów z wykonawcą) będzie podpisana razem z umową główną z wykonawcą, którego oferta okaże się najkorzystniejsza.

1. Czy Zamawiający z zakresie pakietu 1 i 2 odstąpi od wymagania dołączenia do oferty certyfikatu ISO 9001?

Uzasadnienie: Systemem Zarządzania Jakością, dedykowanym dla Wyrobów Medycznych i opracowanym w trosce o zapewnienie najwyższej jakości wyrobów oraz ich bezpieczeństwa dla pacjentów, czy klientów jest ISO 13485. ISO 13485 zostało opracowane w zgodzie z ISO 9001 oraz tak, by mogło zostać niezależnie zaimplementowane do organizacji zajmującej się produkcją, dystrybucją i badaniami nad wyrobami medycznymi. ISO 13485 zawiera specyficzne dla międzynarodowego rynku medycznego regulacje, których nie ma w ISO 9001. W związku z autonomicznością systemu ISO 13485 obserwuje się na rynku powszechne wyjście podmiotów medycznych z certyfikacji na podstawie ISO 9001.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza odstępnie ale nie wymaga

2. Czy Zamawiający w pakiecie 1 wyrazi zgodę na odstępnie od wymogu dostarczenia wzorców produktu tj. pojedynczych pasków z wybranymi antybiotykami w przypadku, gdy oferowany produkt jest znany Zamawiającemu, gdyż na nim pracował?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza odstępnie ale nie wymaga

3. Czy Zamawiający w pakiecie 1 pozycji 4 dopuści podłoże Mueller Hinton z 2% NaCl?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuści

4. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o określenie konkretnych pasków gradientowych do oznaczania wartości MIC w pakiecie 1 pozycji 37.

**Odpowiedź:** Ceftolozan-tazobaktam

5. Czy Zamawiający w pakiecie 1 poz. 23-41 dopuści paski gradientowe do oznaczania wartości MIC wykonane z trwałej bibuły?

**Odpowiedź:** Tak zamawiający dopuści

6. Czy Zamawiający w pakiecie 1 poz. 49 wymaga testu Carba pozwalającego na uzyskanie wyniku maksymalnie do 2 godzin?

**Odpowiedź:** Tak

7. Czy Zamawiający w pakiecie 2 poz. 8, 13, 43 odstąpi od wymogu pozytywnej opinii KORLD?

Uzasadnienie: Powyższe krążki antybiotykowe pochodzą od innego producenta, ale tego samego dostawcy. Nie zostały zaopiniowane przez KORLD.

**Odpowiedź:** Tak zamawiający odstąpi

8. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na dodanie wierszy w pakiecie 2 poz. 48 z numerami katalogowymi oferowanych krążków BXV, BV oraz BX.

Uzasadnienie: Oferowane produkty pochodzą od tego samego producenta, lecz posiadają oddzielne numery katalogowe. Zezwolenie na dodanie wierszy z numerami katalogowymi powyższych krążków przyczyni się do ułatwienia/przyspieszenia procesu realizacji zamówienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga

9. Czy Zamawiający w pakiecie 2 poz. 49 wyrazi zgodę na dopuszczenie krążków w konfekcji 25 sztuk w opakowaniu, z odpowiednim przeliczeniem na ilości wymagane przez Zamawiającego?

Uzasadnienie: Zmiana konfekcji nie wpłynie na jakość oferowanego produktu.

**Odpowiedź:** Tak

10. Czy Zamawiający w pakiecie 4 wyrazi zgodę na dopuszczenie testów identyfikacyjnych konfekcjonowanych po 20 sztuk w opakowaniu?

**Odpowiedź:** Tak

11. Czy Zamawiający w pakiecie nr 4 wymaga testów do identyfikacji biochemicznej metodą manualną maksymalnie do 4 godzin?

**Odpowiedź:** Tak

12. Czy Zamawiający w pakiecie 4 poz. 8 wyrazi zgodę na dopuszczenie generatorów CO<sub>2</sub> w formie saszetek do słoja o pojemności 2,5 L?

**Odpowiedź:** Tak

13. Czy Zamawiający w pakiecie 5 wymaga szczepów wzorcowych pochodzących z maksymalnie trzeciego pasażu w formie zestawu w foliowej saszetce, zawierającego liofilizowaną tabletkę, płyn uwadniający oraz wymazówkę?

**Odpowiedź:** Tak

1. Prosimy o wyłączenie pozycji 1-10 i 17-20 z pakietu 3 utworzenie z niej odrębnego pakietu Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionych w Zadaniu 3 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie, lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu (testy innego rodzaju) co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

1) art. 16 pkt. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

2) art. 99 ust. 4, 5 w zw. z art. 16 pkt. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

3) art. 99 ust. 4, 5 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyłączy pozycji z pakietu.

2. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w poz. 14 testu o czułości 98,8% oraz swoistości 98,4%?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza, podtrzymuje zapisy SWZ

3. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w poz. 15 testu o parametrach dla Rotawirusa czułość 97,3%, swoistość 97,1% dla Adenowirusa czułość 95,2%, swoistość 97,7%?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza, podtrzymuje zapisy SWZ

Dyrektor SPZOZ  
Szpitala Powiatowego w Pieszku  
mgr inż. Marek Skarzyński