



Zawały, dnia 04.11.2022 r.

Zn. spr.: SA.270.1.8.22

Nadleśnictwo Dobrzejewice, działając jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia na „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice” odpowiada na zadane pytanie:

**Pytanie nr 1:**

W punkcie 7.3. SWZ Zamawiający określił potencjał Wykonawcy, który nie może być wykazany w więcej niż jednym Pakiecie. Są to: wartość doświadczenia, potencjał finansowy, osoby przewidziane do realizacji zamówienia. Jeśli jednym z warunków udziału w postępowaniu dla Pakietu 02-06 oraz HARW1 i HARW2 jest potencjał techniczny Wykonawcy, określony w minimalnym zakresie, tj. 1 szt. maszyn leśnych typu harwester oraz 1 szt. ciągników zrywkowych lub ciągników przystosowanych do zrywki drewna, to dlaczego Zamawiający nie zawarł w punkcie 7.3. SWZ ograniczeń dotyczących wykazania danego potencjału technicznego tylko na jeden pakiet? Przy tak skonstruowanym punkcie 7.3. SWZ Wykonawca może wykazać ten sam potencjał techniczny, składając oferty na Pakiety 02-06 oraz HARW1 i HARW2., co z punktu widzenia Zamawiającego powinno być niemożliwe, gdyż daje możliwość Wykonawcom, posiadającym tylko 1 harwester i tylko jeden ciągnik zrywkowy (ewentualnie ciągnik przystosowany do zrywki drewna), składanie ofert na więcej niż jeden pakiet, co z pewnością przekładać się będzie na terminową realizację i realizację sensu stricto zakresu rzeczowego usług, będących przedmiotem zamówienia. Czy Zamawiający przewiduje modyfikację treści SWZ w zakresie uniemożliwienia wykazywania tego samego potencjału technicznego w więcej niż jednym Pakiecie?

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji treści SWZ. Ukształtowanie warunków udziału w postępowaniu jest decyzją Zamawiającego i zależy od jego woli, warunki udziału zostały określone w sposób zgodny z przepisami ustawy Pzp – tj. w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako

minimalne poziomy zdolności (por. art. 112 ust. 1 ustawy Pzp). Nieobjęcie potencjału technicznego zakazem multiplikacji potencjałów w ramach wielu pakietów (pkt 7.3. SWZ) jest zatem decyzją Zamawiającego odnoszącą się do sposobu ukształtowania treści warunków udziału w postępowaniu, prowadzącą zresztą do rozszerzenia konkurencyjności w postępowaniu.

**Pytanie nr 2:**

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „ciągnik przystosowany do zrywki drewna”? Czy jest to zespół pojazdów (ciągnik rolniczy z przyczepą samozaładowczą (HDS) do zrywki nasiębniernej drewna), czy ciągnik rolniczy z dołączoną płytą zrywkową do zrywki półpodwieszanej drewna?

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Pod pojęciem „ciągnik przystosowany do zrywki drewna” Zamawiający zgodnie z Załącznikiem 3.1 do SWZ tj.: „Opisem standardu technologii wykonawstwa prac leśnych” przyjmuje ciągnik z osprzętem umożliwiającym zrywkę drewna oznaczonego zgodnie z Warunkami Technicznymi, symbolem : W0, WA1, WB1, WC1, WDP, S1 oraz S3 i M1 w technologii półpodwieszanej lub nasiębniernej. W stosunku do drewna oznaczonego, zgodnie z Warunkami Technicznymi, symbolem: S2, S4, M2 (w tym M2 BE oraz M2 ZE) oraz WK wymagana jest zrywka nasiębnierna z mechanicznym załadunkiem i rozładunkiem.

**Pytanie nr 3:**

Czy przed podpisaniem Umowy z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, Zamawiający przewiduje sprawdzenie dopuszczenia do eksploatacji potencjału technicznego wykazanego w ofercie Wykonawcy? Chodzi tu przede wszystkim o harwester'y, forwarder'y i przyczepy samozaładowcze do zrywki nasiębniernej. Jeśli Zamawiający wymaga przed podpisaniem umowy przedstawienia kwalifikacji osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, ich umów o pracę oraz dokumentów, potwierdzających zgłoszenie pracownika do ubezpieczeń społecznych lub potwierdzających opłacanie za niego składek, to również warto byłoby postawić podobny wymóg w odniesieniu do potencjału technicznego Wykonawcy (tj. harwestery, forwardery i przyczepy samozaładowcze do zrywki nasiębniernej). Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (t.j. Dz. U. z

2022 r. poz. 1514.) w art. 14 ust. 1. stanowi, że: „Urządzenia techniczne objęte dozorem technicznym, z wyjątkiem urządzeń, o których mowa w art. 15 ust. 1, mogą być eksploatowane tylko na podstawie decyzji zezwalającej na ich eksploatację, wydanej przez organ właściwej jednostki dozoru technicznego.” Natomiast Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie rodzajów urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu (Dz.U. 2012 poz. 1468) w § 1. pkt 6). ppkt c) wskazuje żurawie, jako urządzenie podlegające dozorowi technicznemu. Sam Urząd Dozoru Technicznego definiuje żurawie jako „dźwignice zamontowana na samochodzie ciężarowym pomiędzy kabiną kierowcy a skrzynią lub z tyłu pojazdu, służąca do załadunku towaru na samochód oraz jego rozładunku; w tym żurawie leśne służące do załadunku i rozładunku drewna (zalicza się tu również harvester’y i forwarder’y – specjalistyczne maszyny przeznaczone do zrywki lub/i transportu drewna).” Zmiana treści SWZ w pkt 17, dotycząca dodania wymogu przedstawienia przez Wykonawcę aktualnej decyzji Urzędu Dozoru Technicznego zezwalającej na eksploatację urządzeń transportu bliskiego, które Wykonawca wykazał w ofercie, byłaby zabezpieczeniem dla Zamawiającego przed Wykonawcami, którzy wykazują sprzęt niedopuszczony do eksploatacji, niesprawny technicznie, stwarzający zagrożenie dla pracowników i środowiska, a co za tym idzie eliminowałoby to możliwość realizacji zamówienia przez Wykonawców rzeczywiście niezdolnych do terminowego wywiązywania się ze zleceń i całej umowy, których potencjał techniczny jest tylko „na papierze”, a nie ma przełożenia na rzeczywistość. Wspominam o decyzji wydanej przez UDT, gdyż samo oświadczenie (nie poparte decyzją UDT) składane przez Wykonawcę, może mijać się z prawdą.

### **Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji treści SWZ. Ukształtowanie zakresu formalności, które przed zawarciem umowy powinien dopełnić wykonawca leży po stronie zamawiającego.

### **Pytanie nr 4:**

Czy w toku realizacji zamówienia przez Wykonawcę, Zamawiający przewiduje możliwość kontrolowania i egzekwowania od Wykonawcy zapisu §6 pkt 2 wzoru umowy, stanowiącej załącznik 12 do SWZ? Jak często? Czy ewentualnie Zamawiający będzie żądał wglądu do decyzji UDT zezwalającej na eksploatację, czy

Zamawiającemu wystarczy samo oświadczenie wykonawcy o tym, że sprzęt jest dopuszczony do eksploatacji?

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zgodnie z par. 6 ust. 6 wzoru umowy: *Wykonawca zobowiązany jest umożliwić Przedstawicielowi Zamawiającego weryfikację wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 2, 3 i 5.* Na podstawie ww. postanowienia umownego zamawiający jest zatem uprawniony do weryfikacji, przy pomocy wszystkich stosownych i adekwatnych środków, jak i w częstotliwości niezbędnej do zapewnienia należytego wykonania umowy, tego czy wykonawca spełnia nałożonego na niego na podstawie par. 6 ust. 2, 3 i 5 wzoru umowy zobowiązania.

**Pytanie nr 5:**

Czy w toku realizacji zamówienia przez Wykonawcę, Zamawiający przewiduje możliwość kontrolowania i egzekwowania od Wykonawcy zapisu §7 pkt 8 wzoru umowy, stanowiącej załącznik 12 do SWZ w zakresie kwalifikacji osób obsługujących harvester'y, forwarder'y, przyczepy leśne do zrywki nasiębniernej drewna (uprawnienia UDT) oraz kwalifikacji osób kierujących ciągnikami rolniczymi z przyczepą leśną (prawo jazdy kat. B+E lub T)? Jak często?

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zgodnie z par. 7 ust. 9 wzoru umowy: *W przypadku stwierdzenia przez Przedstawiciela Zamawiającego wykonywania prac przez osoby, które nie powinny być dopuszczone do wykonywania tych prac z powodu braku odpowiednich kwalifikacji lub wymaganego prawem ich potwierdzenia, Przedstawiciel Zamawiającego jest uprawniony do wstrzymania wykonywania prac przez Wykonawcę lub żądania zaprzestania wykonywania tych prac przez taką osobę.* Na podstawie ww. postanowienia umownego zamawiający jest zatem uprawniony do weryfikacji, przy pomocy wszystkich stosownych i adekwatnych środków, jak i w częstotliwości niezbędnej do zapewnienia należytego wykonania umowy, tego czy wykonawca realizuje umowę zgodnie z par. 7 ust. 8.

**Pytanie nr 6:**

Czy w toku realizacji zamówienia przez Wykonawcę, Zamawiający przewiduje możliwość kontrolowania i egzekwowania od Wykonawcy zapisu pkt 3.3 ppkt 6)? Jak często?

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Wskazane postanowienie pkt 3.3.ppkt 6 SWZ jasno określa, że: ***Na każde żądanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany będzie przedstawić faktury zakupowe oleju wraz z „Kartą charakterystyki preparatu niebezpiecznego” potwierdzającego stopień biodegradowalności kupionego oleju, adekwatnie do ilości m3 pozyskanego drewna. Zamawiającemu służyć będzie prawo do weryfikacji olei używanych do smarowania układów tnących, a Wykonawca zobowiązany będzie udostępnić Zamawiającemu możliwość pobrania próbek oleju w ilości niezbędnej do przeprowadzenia badań jego parametrów. Koszty badań laboratoryjnych pokryją:***

- Zamawiający, jeżeli parametr biodegradowalności jest nie niższy niż 60% według metodyki badań jak wskazano powyżej,*
- Wykonawca, jeżeli parametr jest niższy niż 60% według metodyki badań jak wskazano powyżej*

Na podstawie ww. postanowienia SWZ zamawiający jest zatem uprawniony do weryfikacji, przy pomocy środków wskazanych w tym postanowieniu, jak i w częstotliwości niezbędnej do zapewnienia należytego wykonania umowy, tego czy wykonawca realizuje umowę zgodnie z ww. postanowieniem.

Z poważaniem  
Jacek WOŁOSZYK  
Zastępca Nadleśniczego  
/dokument podpisany elektronicznie/