

**OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY,
O KTÓRYCH MOWA W ART. 33 UST. 2 PKT 1 USTAWY**

LUBUSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
w Zielonej Górze
Delegatura w Gorzowie Wlkp.
ul. Kosynierów Gdyńskich 75
66-400 Gorzów Wielkopolski
tel./fax [95] 720 05 21; [95] 720 03 46
www.lwkz.pl; delegatura.gorzow@lwkz.pl

Gorzów Wlkp., 11. 04. 2022

ZN-G.5152.25.2022 [Sul]

Powiat Sulęciński
ul. Lipowa 18a
69-200 Sulęcín

na ręce pełnomocnika: Pana Michała Kruczkowskiego

DECYZJA

Na podstawie art. 89 pkt. 2, art. 92 ust. 6, art. 36 ust. 1 pkt 2, art. 7 pkt 1, art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 3 pkt 1, 2, 8, 12, 15, Ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami /t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 710 ze zm./, § 20 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków /t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 81/ oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 735. ze zm./, po rozpatrzeniu wniosku ww. inwestora, reprezentowanego przez pełnomocnika: Pana Michała Kruczkowskiego, z dnia 06.04.2022r., złożonego w Delegaturze WUOZ w Gorzowie Wlkp. w dniu 07.04.2022r.;

Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków

udziela pozwolenia

na wykonywanie robót budowlanych w otoczeniu zabytku jakim jest średniowieczny zespół urbanistyczno-krajobrazowy miasta Sulęcína, wpisany do rejestru zabytków na podstawie decyzji nr 76 z dnia 07.11.1957r. nr 2174/75 z dnia 31.01.1975r. oraz nr KOK-I-8/76 z dnia 22.10.1976r., dla inwestycji pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 202,05 kWp”, w ramach inwestycji pn.: „Utrzymanie i modernizacja budynków opieki zdrowotnej w zakresie budowy stacji transformatorowej o mocy do 400kVA wraz z elektroenergetycznymi sieciami wewnętrznymi, na terenie Szpitala Powiatowego w Sulęcín, na działkach o nr ewid.: 372/1 i 372/2, położonych w obrębie ewid. nr 0048 – Sulęcín III, m. Sulęcín”, wg załączonego Projektu budowlanego, opracowanego przez: mgr inż. Michała Kruczkowskiego, jednostka projektowa: LUBUSKIE CENTRUM BUDOWNICTWA PASYWNEGO MICHAŁ KRUCZKOWSKI, Chwałęcice, ul. Źwirowa 204, 66-415 Kłodawa, data opracowania: 5 kwiecień 2022r.

Termin ważności pozwolenia: 31.12.2022r.

Obowiązki dopełnienia prawnych czynności przy realizacji ww. decyzji:

- zgodnie z § 20 ust. 2 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego

z dnia 2 sierpnia 2018r. /t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 81/ - niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu robót budowlanych w otoczeniu zabytku.

Uzasadnienie

W dniu 07.04.2022r. ww. inwestor, zwrócił się do Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z wnioskiem o wydanie pozwolenia na wykonywanie robót budowlanych w ramach planowanej inwestycji pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 202,05 kWp”, w ramach inwestycji pn.: „Utrzymanie i modernizacja budynków opieki zdrowotnej w zakresie budowy stacji transformatorowej o mocy do 400kVA wraz z elektroenergetycznymi sieciami wewnętrznymi, na terenie Szpitala Powiatowego w Sulęcinie, na działkach o nr ewid.: 372/1 i 372/2, położonych w obrębie ewid. nr 0048 – Sulęcín III, m. Sulęcín”. Szczegółowo zakres inwestycji został określony w załączonym do wniosku Projekcie budowlanym.

Projektowana inwestycja znajduje się w otoczeniu historycznego zespołu urbanistyczno-krajobrazowego miasta Sulęcína, wpisanego do rejestru zabytków na podstawie decyzji nr 76 z dnia 07.11.1957r., nr 2174/75 z dnia 31.01.1975r. oraz nr KOK-I-8/76 z dnia 22.10.1976r. Zgodnie z sentencją ww. decyzji o wpisie do rejestru zabytków zespołu urbanistycznego Sulęcína, teren położony w promieniu 1000 m od granicy ścisłej ochrony konserwatorskiej, objęty został ochroną krajobrazową. Przedmiotowy teren objęty jest ochroną na podstawie art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Skutkiem tego, na wnioskowaną inwestycję budowlaną wymagane jest pozwolenie Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Ponadto na działce nr 372/2, zlokalizowany jest zabytkowy budynek Szpitala Powiatowego im. Dr Henryka Jordana w Sulęcín (Budynek Starego Szpitala), wzniesiony w roku 1889, przebudowywany w latach 20-tych XX wieku. Na mocy Zarządzenia nr OA.0050.78.2018 Burmistrza Sulęcína z dnia 12.10.2018r., obiekt ten został wpisany do gminnej ewidencji zabytków. Planowane roboty budowlane nie będą oddziaływać na stan zachowania zabytkowego budynku.

W odniesieniu do nieruchomości gruntowych, oznaczonej jako działki o nr ewid.: 372/1 i 372/2, położonych w obrębie ewid. nr 0048 - Sulęcín III, m. Sulęcín, inwestor posiada prawo własności, zgodnie z księgą wieczystą nr GW1U/00014518/2, prowadzona przez Sąd Rejonowy w Sulęcín, IV Wydział Ksiąg Wieczystych.

Po dokonaniu niezbędnej analizy wniosku, należy stwierdzić, iż planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na chronione wartości historycznego układu krajobrazowo-urbanistycznego m. Sulęcín.

Uwzględniając to, co przytoczono powyżej, przychyłono się do wydania pozwolenia na wnioskowaną inwestycję, zgodnie z przedłożonym wnioskiem.

W oparciu o art. 89 pkt. 2, art. 92 ust. 6, art. 36 ust. 1 pkt 2, art. 7 pkt 1, art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 3 pkt 1, 2, 8, 12, 15, ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, orzekam jak w sentencji.

Jednocześnie informuję, że:

- zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: „kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:
 - a) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;

- b) zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
- c) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Burmistrza Sulęcina.
- zgodnie z art. 36 ust. 8 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami uzyskanie pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na podjęcie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia, w przypadkach określonych przepisami Prawa budowlanego;
- stosownie do art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wojewódzki konserwator zabytków może wznowić postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia o którym mowa w art. 36 ust. 1, a następnie zmienić je lub cofnąć, w drodze decyzji, jeżeli w trakcie wykonywania badań, prac, robót lub innych działań określonych w pozwoleniu wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie odwołanie, które można wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, za pośrednictwem Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 ww. ustawy:

- § 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
- § 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
- § 3. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się w przypadkach, gdy:
 - 1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108);
 - 2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.
- § 4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

up. Lubuskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków
mgr Błażej Skaziński
Kierownik Delegatury

Otrzymują:

1. Adresat, na ręce pełnomocnika: Pana Michała Kruczkowskiego, LUBUSKIE CENTRUM BUDOWNICTWA PASYWNEGO MICHAŁ KRUCZKOWSKI, Chwałęcice, ul. Żwirowa 204, 66-415 Kłodawa

a/a (1279)

oprac.: mgr inż. Agnieszka Królikowska

**STWIERDZAM
PRAWOMOCNOŚĆ DECYZJI**

z up. Lubuskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków
mgr Błażej Skaziński
Kierownik Delegatury

LUBUSKIE CENTRUM BUDOWNICTWA PASYWNEGO

Michał Kruczkowski

Chwałęcice, ul. Żwirowa 204, 66-415 Kłodawa k/ Gorzowa Wlkp.

tel. 882 604 288; biuro@lcbp.pl; www.lcbp.pl

NIP: 599-29-75-841 REGON:081159200

2N-G. 5.12.2022 [Sul]
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
ul. Górze
Gorzów Wlkp.
ul. Górze 75
Gorzów Wlkp.
tel. 95 7200 311 fax 95 7200 311
LCBP

PROJEKT BUDOWLANY

NAZWA ELEMENTU:

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

NAZWA
ZAMIERZENIA
BUDOWLANEGO:

BUDOWA INSTALACJI FOTOWOLTAICZNEJ O MOCY DO 202,05 kWp W RAMACH INWESTYCJI
PN.: "UTRZYMANIE I MODERNIZACJA BUDYNKÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ W ZAKRESIE BUDOWY
INSTALACJI FOTOWOLTAICZNEJ O ŁĄCZNEJ MOCY DO 310 kWp ORAZ BUDOWY STACJI
TRANSFORMATOROWEJ O MOCY DO 400 KVA WRAZ Z ELEKTROENERGETYCZNYMI SIECIAMI
WEWNĘTRZNYMI NA TERENIE DZIAŁEK O NR EWID. 372/1 I 372/2 POŁOŻONYCH W 48 OBRĘBIE
EWIDENCYJNYM M. SULĘCIN III".

KATEGORIA:

VIII

ADRES:

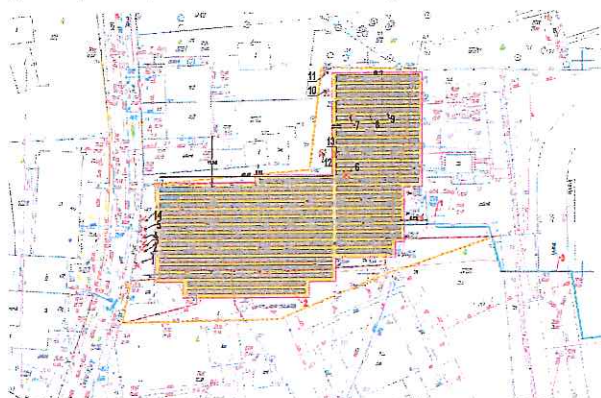
69-200 Sulęcín, działki nr ewid. 372/1, 372/2 obręb 0048 Sulęcín III, jedn. ewid. Sulęcín – miasto,
powiat sulęciński, woj. lubuskie

IDENTYFIKATOR
DZIAŁEK EWID.:

080704_4.0048.372/1, 080704_4.0048.372/2

INWESTOR:

Powiat Sulęciński, ul. Lipowa 18a, 69-200 Sulęcín



PROJEKTANT:

DATA/PODPIS

Konstrukcja

mgr inż. **MICHAŁ KRUCZKOWSKI**

upr. bud. nr ewid. LBS/0013/PBKb/18 do projektowania w spec. konstrukcyjno-budowlanej,
bez ograniczeń

05.04.2022 r.

Inst. elektryczne

mgr inż. **GRZEGORZ KŁYSZ**

upr. bud. nr ewid. LBS/0054/PWBE/18 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez
ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i
elektroenergetycznych, bez ograniczeń

05.04.2022 r.

LUBUSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTEKÓW
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Zielonej Górze
Delegatura w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Kosynierów Gdyńskich 75
66-400 Gorzów Wielkopolski
tel./fax 95 7200521; 7200346
www.lwkz.pl; delegatura.gorzow@lwkz.pl

Gorzów Wielkopolski, 12. 04. 2022

ZN-G.5146.139.2022

Powiat Sulęciński
ul. Lipowa 18 a
69-200 Sulęcín

DECYZJA

Na podstawie art. 83a ust.1, art. 83c ust. 1, art. 83d ust. 1 i 2 i 4, art. 86 ust.1 pkt 7 lit. b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 poz. 1098 ze zm.) w związku art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. b art. 7 pkt 1, art. 3 pkt 1, 2, 12, 15, art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4, art. 92 ust.6 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2021 poz. 710 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. z 2021 poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Powiat Sulęciński z dnia 28.03.2022 r. (data wpływu do WUOZ Delegatura w Gorzowie Wlkp.: 30.03.2022 r.) w sprawie pozwolenia na wycinkę drzew rosnących na działkach o nr ewid. 372/1 i 372/2 obręb 48 -Sulęcín.

Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków

orzeka

1. **Udzielić zezwolenie** na usunięcie trzynastu (13) drzew, rosnących na działkach o nr ewid. 372/1 i 372/2 obręb 48 -Sulęcín, na terenie otoczenia zabytkowego zespołu urbanistyczno-krajobrazowego miasta Sulęcína, wpisanego do rejestru zabytków na podstawie orzeczenia nr 76 z dnia 7.11.1957 r. oraz decyzji nr: 2174/75 z dnia 31.01.1975 r. i decyzji nr KOK-I-8/76 z dnia 22.10.1976 r. zgodnie z wykazem drzew w poniższej tabeli:

Tab. nr 1

L.p.	Nr na zał. mapowy m	gatunek drzewa	obwód drzewa na wysokości 130 cm	Podstawa prawna do umorzenia opłaty za wycinkę drzewa
1.	1	Świerk pospolity	71 cm	Działka o nr ewid. 372/1 obręb 48 -Sulęcín
2.	2	Świerk pospolity	59 cm	
3.	3	Świerk pospolity	64 cm	
4.	4	Świerk pospolity	96 cm	
5.	5	Świerk pospolity	87 cm	Na granicy działek o nr ewid. 372/1 i 372/2
6.	6	Czereśnia ptasia	127 cm	Działka o nr ewid. 372/1 obręb 48 -Sulęcín
7.	7	Śliwa węgierka	58 cm, 56 cm	
8.	8	Śliwa węgierka	82 cm, 73 cm	
9.	9	Jabłoń domowa	85 cm	

10.	10	Śliwa węgierka	66 cm	Działka o nr ewid. 372/1 obręb 48 -Sulęcín
11.	11	Śliwa węgierka	95 cm	
12.	12	Jabłoń domowa	45 cm	
13.	14	Świerk pospolity	40 cm	Działka o nr ewid. 372/2

2. Lokalizację drzew wymienionych w pkt. 1 niniejszej decyzji, oznaczono w stanowiących integralną część niniejszej decyzji załączniku mapowym **nr 1**.

3. Termin usunięcia drzew wymienionych w pkt 1 niniejszej decyzji: **do 31 grudnia 2023 r.**

4. Umorzyć postępowanie administracyjne w części dotyczącej usunięcia 13 m² krzewów z gatunku leszczyna pospolita, jako bezprzedmiotowe, gdyż zgodnie z art. 83f. ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody pozwolenia nie wymaga usuwanie krzewu lub krzewów rosnących w skupisku, o powierzchni do 25 m².

5. Naliczyć opłatę zgodnie z art. 85 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody za usunięcie drzew wymienionych poniżej w kwocie 20.655 zł, (słownie dwadzieścia tysięcy sześćset pięćdziesiąt pięć 00/100 zł), zgodnie z wyliczeniami w poniższej tabeli:

Tab. nr 2

L. p.	nr na mapie	Gatunek drzewa	Obwód pnia na wys. 130 cm [cm]	Stawka za 1 cm obwodu pnia [zł]	Oplata [zł]
1.	4	Świerk pospolity	96 cm	20	1920
2.	5	Świerk pospolity	87 cm	20	1740
3.	6	Czereśnia ptasia	127 cm	30	3810
4.	7	Śliwa węgierka	$58 + (1/2 \times 56) = 86\text{cm}$	30	2580
5.	8	Śliwa węgierka	$82 + (1/2 \times 73) = 118,5\text{cm}$	30	3555
6.	9	Jabłoń domowa	85 cm	55	4675
7.	11	Śliwa węgierka	95 cm	25	2375
					Suma 20.655 zł

6. Uzależnić zezwolenie na wycinkę drzew wymienionych w punkcie 5, w sentencji niniejszej decyzji, od dokonania nasadzeń zastępczych, w **terminie do 31.12.2023 r.**, w ilości 100 sztuk krzewów z gatunków grab pospolity, na działce o nr ewid. 372/1 obręb 48 -Sulęcín.

7. Odracza termin uiszczenia opłaty za usunięcie drzew wymienionej w pkt 5 niniejszej decyzji na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych określonych w pkt 6 niniejszej decyzji.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 84 ust. 4 i 5 w powiązaniu z art. 87 ust. 3, 4, 5 i 6 ww. ustawy:

- jeżeli posadzone krzewy zachowały żywotność po upływie okresu, o którym mowa w pkt 6 niniejszej decyzji lub nie zachowały żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew podlega umorzeniu;
- jeżeli posadzone krzewy, albo część z nich, nie zachowały żywotności po upływie okresu, o którym mowa w pkt. 6 niniejszej decyzji, z przyczyn zależnych od

posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby krzewów, które nie zachowały żywotności;

8. Nie naliczać i nie pobierać opłaty za usunięcie pozostałych drzew z art. 86 ust. 1 pkt 7 lit b ustawy o ochronie przyrody.

Uwagi:

- Prace związane z wycinką drzewa należy przeprowadzić zgodnie ze sztuką ogrodniczą i przepisami bhp, bez uszkodzenia sąsiedniego drzewostanu oraz budynków i infrastruktury w sąsiedztwie. Zgodnie z art. 87a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
- Nasadzenia z grabu powinny mieć formę żywopłotu biegnącego wzdłuż ogrodzenia i stanowiącego zielony parawan (należy kształtować go jako formę krzewiastą na wysokość nie przekraczającą 2 m)
- Sadzonki grabu muszą być szkółkowane, zgodne z normami jakościowymi, prawidłowo uformowane z zachowanym pokrojem charakterystycznym dla danego gatunku i odmiany.
- Minimalny wiek sadzonki 3-4 lata.
- Za prace odpowiada Wnioskodawca.
- W ciągu 7 dni po zakończeniu prac objętych powyższą decyzją, należy o terminie zakończenia wycinki oraz o terminie wykonania nasadzeń zastępczych pisemnie poinformować Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Uzasadnienie

Powiat Sulęciński zwrócił się do Lubuskiego Konserwatora Zabytków pismem z dnia 28.03.2022 r. (data wpływu do WUOZ Delegatura w Gorzowie Wlkp.: 30.03.2022 r.) w sprawie pozwolenia na wycinkę drzew rosnących na działkach o nr ewid. 372/1 i 372/2 obręb 48 -Sulęcín, znajdującej się na terenie otoczenia zabytkowego zespołu urbanistyczno-krajobrazowego miasta Sulęcína, wpisanego do rejestru zabytków na podstawie orzeczenia nr 76 z dnia 7.11.1957 r. oraz decyzji nr: 2174/75 z dnia 31.01.1975 r. i decyzji nr KOK-I-8/76 z dnia 22.10.1976 r.

Kompetencje LWKZ w powyższej sprawie wynikają z przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, art. 83a. ust. 1. *Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków – wojewódzki konserwator zabytków.*

W załączeniu do wniosku przedłożono mapę sytuacyjną z oznaczoną lokalizacją drzew do usunięcia.

Wnioskodawca posiada tytuł prawny do władania nieruchomością o nr ewid. 372/1 obręb 48 -Sulęcín. Ponadto uzyskał zgodę Gminy Sulęcín na usunięcie dwóch drzew zlokalizowanych na działce o nr ewid. 372/2 obręb 48 -Sulęcín, której gmina jest właścicielem.

Na podstawie złożonego wniosku, przeprowadzono w dniu 30.03.2022 r. oględziny wnioskowanych drzew, bez udziału Strony, z których sporządzono protokół nr 129/2022 oraz wykonano dokumentację fotograficzną drzew (w aktach sprawy). W trakcie oględzin zweryfikowano: gatunki drzew, ich obwody, lokalizację, brak obecności gniazd ptasich oraz oceniono zasadność ww. zamierzenia. Na miejscu stwierdzono, że wnioskowane drzewa wprost kolidują z planowaną inwestycją pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do

202,05 kWp”, w ramach inwestycji pn.: „Utrzymanie i modernizacja budynków opieki zdrowotnej w zakresie budowy stacji transformatorowej o mocy do 400kVA wraz z elektroenergetycznymi sieciami wewnętrznymi, na terenie Szpitala Powiatowego w Sulęcinie, na działkach o nr ewid.: 372/1 i 372/2, położonych w obrębie ewid. nr 0048 – Sulęcín III, m. Sulęcín”, na którą została udzielona zgoda LWKZ znak: ZN-G.5152.25.2022 [Sul] z dnia 11.04.2022 r. W związku z czym w/w drzewa zakwalifikowano do wycinki.

W trakcie oględzin nie zaobserwowano występowania stanowisk lęgowych tj. gniazd czy dziupli, ani chronionych gatunków

Lokalizację drzew do usunięcia, oznaczono na planie sytuacyjnym stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 83a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków wydał zezwolenie na usunięcie drzew z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków oraz naliczył należną opłatę na podstawie ustawy o ochronie przyrody i Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 03 lipca 2017 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie drzew i krzewów. Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody uzależniono wydanie zezwolenia od zastąpienia usuwanych drzew nowymi nasadzeniami, a tym samym zgodnie z art. 84 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody termin uiszczenia opłaty został odroczony na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych. Na podstawie art. 83c ust. 3 ww. ustawy wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu.

Odstąpiono od naliczenia opłaty za usunięcie części z drzew których obwody pni nie przekraczają 80 cm, ponieważ zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 7 b ustawy o ochronie przyrody, nie nalicza się opłat za usunięcie drzew, których obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm nie przekracza 80 cm.

Zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych w ilości 100 sztuk krzewów, z gatunku grab pospolity, jako żywopłot biegnący wzdłuż ogrodzenia, oddzielający pas drogowy ul. Żwirki i Wigury od planowanej inwestycji.

Pismem z dnia 11.04.2022r. Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienie planowanego usunięcia 2 drzew zlokalizowanych w pasie drogowym ul. Żwirki i Wigury (drzewa o nr 5 i 14) wraz z projektem decyzji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uzgodnił planowaną wycinkę pismem znak: WPN-I.660.201.2022.KA2 z dnia 12.04.2022 r.

Mając powyższe na uwadze, ze stanowiska konserwatorskiego, stwierdza się, że istnieją podstawy do wydania zezwolenia na w/w prace. Zgodnie z tym co przytoczono powyżej, na podstawie art. 92 ust. 6, art. 7 pkt 1, art. 3 pkt 1, 2, 12, 15, art. 6 ust. 1, ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz art. 83a ust.1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust.1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4, 7 lit. b oraz ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody, orzekam jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za pośrednictwem Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia przez ostatnią ze stron postępowania. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do

wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art.127a §1, art.130 § 4 Kpa).

Przy wykonaniu prawa nabytego niniejszą decyzją należy stosować się do zakazów wynikających z § 6 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 poz. 2183) w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt i wynikających z tego tytułu zakazów m.in. niszczenia jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych; niszczenia siedlisk lub ostoj oraz usuwania, uszkadzania gniazd; przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsce; umyślnego płoszenia lub niepokojenia, itp. Zakazy o których wyżej mowa nie dotyczą usuwania od dnia 16 października do końca lutego gniazd z budek dla ptaków oraz gniazd ptasich z obiektów budowlanych i terenów zieleni, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne.

z up. Lubuskiego Wojewódzkiego
Konservatora Zabytków
mgr *Błażej Skaziński*
Kierownik Delegatury

Załączniki:

1. Załącznik mapowy nr 1, z naniesioną lokalizacją drzew.

Otrzymuje:

1. Adresat;
2. A/a (1161) opr. E. Linkowska-Tudor

Data: 1 lipca 2021 r.

Znak sprawy: IZiG.6733.9.2021

DECYZJA NR 9CP/2021

o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 art. 53 ust. 1-4, oraz art. 55, 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), oraz art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1990 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Sulęcińskiego z siedzibą ul. Lipowa 18a, 69-200 Sulęcina,

ustalam na rzecz

Powiatu Sulęcińskiego,

lokalizację inwestycji celu publicznego dla zamierzenia polegającego na

utrzymaniu i modernizacji budynków opieki zdrowotnej w zakresie budowy instalacji fotowoltaicznej o łącznej mocy do 310 kWp oraz budowy stacji transformatorowej o mocy do 400 kVA wraz z elektroenergetycznymi sieciami wewnętrznymi na terenie działek o nr ewid. 372/1 i 372/2 położonych w 48 obrębie ewidencyjnym m. Sulęcina III.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju inwestycji: instalacje odnawialnego źródła energii oraz obiekty infrastruktury technicznej.
2. Ustalenia dotyczące zakresu inwestycji: utrzymanie i modernizacja budynków opieki zdrowotnej w zakresie budowy instalacji fotowoltaicznej o łącznej mocy do 310 kWp oraz budowy stacji transformatorowej o mocy do 400 kVA wraz z elektroenergetycznymi sieciami wewnętrznymi, i w liniach rozgraniczających teren inwestycji określonych na załączniku graficznym Nr 1 do niniejszej decyzji.
3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) linia zabudowy, szerokość elewacji frontowej, wysokość elewacji frontowej, geometria dachu – elementy, które nie występują w planowanej inwestycji, stąd odstąpiono od ich określenia
 - b) ustala się powierzchnię zabudowy, rozumianą jako powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia – do 0,99 ha.
4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
 - a) teren inwestycji nie jest objęty formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.),
 - b) planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),
 - c) obiekty wraz z towarzyszącymi urządzeniami budowlanymi, należy zaprojektować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno – budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań w zakresie: bezpieczeństwa konstrukcji, bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa użytkowania, odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, ochrony przed hałasem i drganiami, oszczędności energii i odpowiedniej izolacyjności cieplnej przegród, odpowiednich warunków użytkowych, zgodnie z przeznaczeniem obiektu;

urządzenia instalacji powinny być zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych i uszkodzeniami mechanicznymi,

- d) w przypadku dokonania odkrycia kopalnych szczątków roślin i zwierząt, należy powiadomić niezwłocznie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a jeżeli nie jest to możliwe – Burmistrza Sulęcina.

5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- a) teren objęty inwestycją położony jest w granicach zespołu krajobrazowo-urbanistycznego miasta Sulęcina, wpisanego do rejestru zabytków na podstawie decyzji nr 76 z dnia 07.11.1957 r., nr 2174 z dnia 31.01.1975 r. oraz nr KOK-I-8/76 z dnia 22.10.1976 r. W/w obszar podlega ochronie prawnej na mocy art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 710), a tym samym wszelkie roboty budowlane i ziemne w otoczeniu zabytku wymagają – zgodnie art. 36 ust. 1 pkt 1 i 2 wyżej przytoczonej ustawy – uzyskania w trybie decyzji administracyjnej pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków,
- b) budynek Szpitala Powiatowego im. Dr Henryka Jordana w Sulęcinie, którego dotyczy m.in. inwestycja, ujęty został w gminnej ewidencji zabytków zatwierdzonej Zarządzeniem nr OA.0050.78.2018 Burmistrza Sulęcina z dnia 12.10.2018 r. – wobec tego, zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane pozwolenie na budowę wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków,
- c) zgodnie z art. 32 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:
- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
 - zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
 - niezwłocznie zawiadomić o tym Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Burmistrza Sulęcina.

6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- a) objęta wnioskiem instalacja odnawialnego źródła energii oraz obiekty infrastruktury technicznej, zgodnie z art. 61 ust. 3 upzp, nie wymagają dostępu do drogi publicznej,
- b) w przypadku kolizji planowanej inwestycji z istniejącymi elementami infrastruktury technicznej, należy je usunąć w uzgodnieniu z właścicielami sieci.

7. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

- a) inwestycja nie może pozbawić dostępu do drogi publicznej,
- b) zagospodarowanie terenu nie może ograniczać korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności obiektów zlokalizowanych na innych działkach,
- c) w projekcie technicznym należy zastosować takie rozwiązania, aby nie wносить dodatkowych uciążliwości na tereny sąsiadujące, w zakresie zanieczyszczenia powietrza, hałasu i drgań,
- d) realizacja inwestycji nie może zmieniać stosunków wodnych na sąsiednich działkach osób trzecich,
- e) należy zachować normatywne odległości od granic nieruchomości, elementów infrastruktury technicznej oraz obiektów na działkach sąsiednich.

8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:

- a) teren objęty inwestycją położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 – Dolina Kopalna Wielkopolska

Urząd Miejski w Sulęcinie
69-200 Sulęcin
ul. Lipowa 18
woj. lubuskie

Zgodność odpisu z oryginałem
potwierdzam
Sulęcin, dnia 15.09.2024

z up. BURMISTRZA
Dagmara Onysko
INSPEKTOR

- b) na terenie inwestycji nie występują tereny górnicze, tereny ujęć wody lub ich strefy, obszary szczególnego zagrożenia powodzią, tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, a także obszary ograniczonego użytkowania lub strefy przemysłowe.
9. Teren objęty inwestycją nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w myśl ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1161 ze zm.).
10. Linie rozgraniczające teren inwestycji zostały wyznaczone zgodnie z art. 54 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000, stanowiącej integralną część niniejszej decyzji – załącznik graficzny Nr 1.
11. Zabudowę i zagospodarowanie terenu planować z uwzględnieniem przepisów odrębnych, a w szczególności:
- ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.),
 - ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.),
 - rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124),
 - ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
 - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.),
 - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 624).

UZASADNIENIE

Art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku, w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, sposób zagospodarowania terenu i warunki zabudowy dla innych inwestycji ustala się w drodze decyzji o warunkach zabudowy.

Na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycję celu publicznego lokalizuje się na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku - w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Wnioskiem złożonym dnia 20.04.2021 r. Powiat Sulęciński z siedzibą ul. Lipowa 18a, 69-200 Sulęcina, zwrócił się o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia polegającego na utrzymaniu i modernizacji budynków opieki zdrowotnej w zakresie budowy instalacji fotowoltaicznej o łącznej mocy do 310 kWp oraz budowy stacji transformatorowej o mocy do 400 kVA wraz z elektroenergetycznymi sieciami wewnętrznymi na terenie działek o nr ewid. 372/1 i 372/2 położonych w 48 obrębie ewidencyjnym m. Sulęcina III.

Inwestycją celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym są działania o znaczeniu lokalnym (gminnym), ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1990).

Budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, uczelni publicznych, federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, szkół publicznych, państwowych lub samorządowych instytucji kultury

Urząd Miejski w Sulęcinie
69-200 Sulęcina
ul. Lipowa 18
woj. lubuskie
Zaproszenie do podpisu z oryginałem
potwierdzam
Sulęcina, dnia 15.09.2021

Dagmara Onysko
Inżynier

w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych (art. 6 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami), jest celem publicznym.

Projektowana inwestycja realizować będzie cel publiczny o zasięgu powiatowym poprzez poprawienie i unowocześnienie/modernizację istniejącego zespołu obiektów opieki zdrowotnej, a tym samym poprawienie ich funkcjonowania i utrzymania, w tym zmniejszenia zależności od zewnętrznego źródła zasilania w energię elektryczną.

Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, właściwy organ w postępowaniu związanym z wydaniem decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dokonuje analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych; oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, sporządziła osoba uprawniona.

W oparciu o wnioski, który zawierał niezbędne elementy określone w art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, sporządzono analizę warunków wynikających z przepisów odrębnych, stanu faktycznego i prawnego terenu, wykonaną zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji – część tekstowa).

Decyzja została przesłana do uzgodnienia w zakresie art. 53 ust. 4 pkt 2, 5a i 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także nie wymaga uzgodnień w zakresie pozostałych punktów z powodu nie wystąpienia okoliczności tam zawartych.

Każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich, o czym mówi art. 6 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Każdy ma prawo w granicach określonych ustawą do ochrony własnego interesu prawnego, przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych (art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy), dlatego stosownie do wymogów procedury administracyjnej oraz ww. przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, postępowanie w sprawie wydania decyzji toczyło się z udziałem wnioskodawcy oraz wszystkich pozostałych stron postępowania.

W trakcie przeprowadzonego postępowania, organ I instancji stwierdził:

- a) przeznaczenie inwestycji nie jest sprzeczne z istniejącym zagospodarowaniem i sposobem użytkowania terenu;
- b) inwestycja nie ma wpływu na istniejący ład przestrzenny;
- c) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
- d) lokalizacja inwestycji nie jest sprzeczna z przepisami szczegółowymi i odrębnymi.

Zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Wobec spełnienia warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po rozpatrzeniu okoliczności faktycznych i prawnych stwierdzam, że zaistniała podstawa do wydania decyzji i orzekam jak w sentencji.

Pouczenie:

Decyzja niniejsza nie upoważnia do rozpoczęcia prac budowlanych. Do realizacji inwestycji można przystąpić po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29 – 31 ustawy Prawo budowlane.

Urząd Miejski w Sulęcinie
69-200 Sulęcinek
ul. Lipowa 18
woj. lubuskie

Sulęcinek, dnia

z up. BURMISTRZA

Dagmara Onyśko
INSPEKTOR

Niniejsza decyzja wygaśnie, jeżeli: inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę, lub zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiana, zawierające ustalenia inne niż ustalenia decyzji, z wyjątkiem przypadku, gdy zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę (art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Od niniejszej decyzji stronie służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołanie od decyzji o lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 53 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Urząd Miejski w Sulęcinie
69-200 Sulęcina
ul. Lipowa 18
woj. lubuskie

NINIEJSZA DECYZJA JEST OSTATECZNA
PONIEWAŻ W PRZYSŁUGUJĄCYM
TERMINIE NIE WNIESIONO ODWOŁANIA.

Sulęcina, dnia 15.09.2021r.

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji,
Zagospodarowania Przestrzennego
i Gospodarki Nieruchomościami

Grzegorz Gwizdek

BURMISTRZ
Dariusz Eichart

ZAŁĄCZNIKI:

1. Załącznik graficzny Nr 1
- kopia mapy zasadniczej w skali 1:1000
2. Załącznik nr 2 – analiza
- część tekstowa

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony wg wykazu w aktach

Do wiadomości (zgodnie z art. 57 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym):

1. Marszałek Województwa Lubuskiego
ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra

Urząd Miejski w Sulęcinie
69-200 Sulęcina
ul. Lipowa 18
woj. lubuskie

Zgodność z oryginałem
potwierdzam

Sulęcina, dnia 15.09.2021r.

z up. BURMISTRZA
Dagmara Onyśko
INSPEKTOR

Załącznik graficzny Nr 1
do decyzji Nr ... 909/2021
z dnia ... 01. lipca ... 2021 r. o ustaleniu lokalizacji
inwestycji celu publicznego
znak sprawy 216.633.9.30.21

OZNACZENIA:

— LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI



Urząd Miejski w Sulcu
69-200 Sulc
ul. Lipowa 18
woj. lubuskie

Zgodność odpisu z oryginałem
potwierdzam

Sulc, dnia 11.08.2021

Zastępca Burmistrza
[Signature]
[Red Stamp: Zastępca Burmistrza]

ZAŁĄCZNIK NR 2 - część tekstowa
do decyzji Nr 9CP/2021 Burmistrza Sulęcina
o lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 1 lipca 2021 r.
znak sprawy: IZiG.6730.9.2021

**ANALIZA WARUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ
JEGO ZABUDOWY, WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH, STANU
FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO TERENU, NA KTÓRYM PRZEWIDUJE SIĘ
REALIZACJĘ INWESTYCJI, ZGODNIE Z ART. 53 UST. 3 PKT 1 i 2
USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM**

W związku z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji projektowanej na terenie działek o nr ewid.: 372/1 i 372/2 położonych w 48 obrębie ewidencyjnym m. Sulęcino III, dla którego brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.) i w oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1589), przeprowadzono niniejszą analizę:

- I. Charakterystyka inwestycji przedłożonej we wniosku:** utrzymanie i modernizacja budynków opieki zdrowotnej w zakresie budowy instalacji fotowoltaicznej o łącznej mocy do 310 kWp, budowy stacji transformatorowej o mocy do 400 kVA oraz elektroenergetycznej sieci wewnętrznej.
- II. Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych (art. 53 ust 3 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), a w szczególności:**

1. Warunki i wymagania ochrony oraz kształtowania ładu przestrzennego:

a) analiza sąsiedniej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji terenu:

- inwestor zamierza zrealizować inwestycję celu publicznego polegającą na budowie instalacji fotowoltaicznej o łącznej mocy do 310 kWp, budowie stacji transformatorowej o mocy 400 kVA oraz elektroenergetycznej sieci wewnętrznej. Realizacja w/w urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej stanowi modernizację obiektów opieki zdrowotnej, która ma na celu poprawę i unowocześnienie ich funkcjonowania i utrzymania,
- inwestycją celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym są działania o znaczeniu lokalnym (gminnym), ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 1990 ze zm.),
- budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, uczelni publicznych, federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, szkół publicznych, państwowych lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych (art. 6 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami), jest celem publicznym,

- wymóg kontynuacji funkcji, w tym także cech zabudowy i zagospodarowania terenu, jak również oczekiwania społeczno-gospodarcze czy kompozycyjno-estetyczne, do których nawiązuje definicja ładu przestrzennego zawarta w art. 2 pkt 1 upzp, ustawodawca wyłączył w odniesieniu do:
 - urządzeń infrastruktury technicznej, o czym mowa w art. 61 ust. 3 cyt. ustawy, i przez które to zgodnie z art. 143 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociagowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych,
 - instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii w związku z art. 61 ust. 3 cyt. ustawy,
- uwzględniając powyższe, w tym przedmiot inwestycji, stwierdza się, że dla planowanego zamierzenia nie jest wymagane spełnienie wymogu kontynuacji funkcji;
- b) analiza linii zabudowy:
 - uwzględniając przedmiot inwestycji w związku z art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stwierdza się, że w niniejszej sprawie nie jest wymagane spełnienie kontynuacji cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie linii zabudowy, a tym samym odstąpiono od jej analizy i wyznaczenia;
- c) analiza wskaźnika powierzchni zabudowy:
 - uwzględniając specyfikę planowanego przedsięwzięcia, ustala się powierzchnię zabudowy, rozumianą jako powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia – do 0,99 ha;
- d) analiza szerokości elewacji frontowej:
 - uwzględniając przedmiot inwestycji w związku z art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stwierdza się, że w niniejszej sprawie nie jest wymagane spełnienie kontynuacji cech zabudowy i zagospodarowania w zakresie szerokości elewacji frontowej, a tym samym odstąpiono od jej analizy i wyznaczenia;
- e) analiza wysokości elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki:
 - uwzględniając przedmiot inwestycji w związku z art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stwierdza się, że w niniejszej sprawie nie jest wymagane spełnienie kontynuacji cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie szerokości elewacji frontowej, a tym samym odstąpiono od jej analizy i wyznaczenia;
- f) analiza geometrii dachu:
 - uwzględniając przedmiot inwestycji w związku z art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stwierdza się, że w niniejszej sprawie nie jest wymagane spełnienie kontynuacji cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie geometrii dachu, a tym samym odstąpiono od jej analizy i wyznaczenia.
- 2. **Dostęp do drogi publicznej:** objęta wnioskiem instalacja odnawialnego źródła energii oraz obiekty infrastruktury technicznej, zgodnie z art. 61 ust. 3 upzp, nie wymagają dostępu do drogi publicznej.
- 3. **Analiza w zakresie istniejącego lub projektowanego uzbrojenia terenu wystarczającego dla realizacji zamierzenia budowlanego:**
 - a) zgodnie z § 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy, ustalenia w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej zapisuje się w szczególności

- poprzez określenie sposobu zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną i ciepłą, środki łączności, odprowadzania ścieków i gospodarowania odpadami, a także określenie dostępu do drogi publicznej oraz wymaganej ilości miejsc parkingowych,
- b) objęta wnioskiem instalacja odnawialnego źródła energii oraz obiekty infrastruktury technicznej, zgodnie z art. 61 ust. 3 upzp, nie wymagają innej komplementarnej, czy też akcesoryjnej infrastruktury technicznej, co jest zgodne z przepisami odrębnymi,
 - c) w przypadku kolizji planowanej inwestycji z istniejącymi elementami infrastruktury technicznej, należy je usunąć w uzgodnieniu z właścicielami sieci.
4. Warunki wynikające z zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:
- a) teren inwestycji nie jest objęty formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55),
 - b) inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),
 - c) teren inwestycji nie jest objęty gminnym programem rewitalizacji, jak również nie znajduje się na obszarze specjalnej strefy rewitalizacji w myśl przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. 2021 r., poz. 485).
5. Warunki wynikające z zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
- a) teren objęty inwestycją położony jest w granicach zespołu krajobrazowo-urbanistycznego miasta Sulęcina, wpisanego do rejestru zabytków na podstawie decyzji nr 76 z dnia 07.11.1957 r., nr 2174 z dnia 31.01.1975 r. oraz nr KOK-I-8/76 z dnia 22.10.1976 r. W/w obszar podlega ochronie prawnej na mocy art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 710), a tym samym wszelkie roboty budowlane i ziemne w otoczeniu zabytku wymagają – zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 i 2 wyżej przytoczonej ustawy – uzyskania w trybie decyzji administracyjnej pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków,
 - b) budynek Szpitala Powiatowego im. Dr Henryka Jordana w Sulęcinie, którego dotyczy m.in. inwestycja, ujęty został w gminnej ewidencji zabytków zatwierdzonej Zarządzeniem nr OA.0050.78.2018 Burmistrza Sulęcina z dnia 12.10.2018 r. – wobec tego, zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane pozwolenie na budowę wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków,
 - c) teren inwestycji nie jest objęty pozostałymi formami ochrony zabytków, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 710),
 - d) zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:
 - wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
 - zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
 - niezwłocznie zawiadomić o tym Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Burmistrza Sulęcina,
 - e) obiekty wraz z towarzyszącymi urządzeniami budowlanymi, należy zaprojektować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno – budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań w zakresie: bezpieczeństwa konstrukcji, bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa użytkowania, odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, ochrony przed hałasem i drganiami, oszczędności energii i odpowiedniej izolacyjności cieplnej przegród, odpowiednich warunków użytkowych, zgodnie

- z przeznaczeniem obiektu; urządzenia instalacji powinny być zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych i uszkodzeniami mechanicznymi,
- f) w przypadku dokonania odkrycia kopalnych szczątków roślin i zwierząt, należy powiadomić niezwłocznie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a jeżeli nie jest to możliwe – Burmistrza Sulęcina.
6. Warunki wynikające z potrzeby ochrony środowiska, o których mowa w szczególności w art. 72 i 73 ustawy Prawo ochrony środowiska:
- a) teren objęty inwestycją położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 – Dolina Kopalna Wielkopolska,
- b) na terenie inwestycji nie występują tereny górnicze, tereny ujęć wody lub ich strefy, obszary szczególnego zagrożenia powodzią, tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, a także obszary ograniczonego użytkowania lub strefy przemysłowe.
7. Warunki wynikające z ochrony interesów osób trzecich:
- a) inwestycja nie może pozbawić dostępu do drogi publicznej,
- b) zagospodarowanie terenu nie może ograniczać korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności obiektów zlokalizowanych na innych działkach,
- c) w projekcie technicznym należy zastosować takie rozwiązania, aby nie wносить dodatkowych uciążliwości na tereny sąsiadujące, w zakresie zanieczyszczenia powietrza, hałasu i drgań,
- d) realizacja inwestycji nie może zmieniać stosunków wodnych na sąsiednich działkach osób trzecich,
- e) należy zachować normatywne odległości od granic nieruchomości, elementów infrastruktury technicznej oraz obiektów na działkach sąsiednich.
8. Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1: grunty objęte inwestycją w linach rozgraniczających teren inwestycji sklasyfikowane są jako inne grunty zabudowane (Bi).
Wobec powyższego teren objęty inwestycją nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze stosownie do art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1161 ze zm.).

III. Analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji (art. 53 ust 3 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym):

1. Lokalizacja: działki o nr ewid.: 372/1 i 372/2 położone w 48 obrębie ewidencyjnym m. Sulęcina III.
2. Stan prawny działek wg wypisu z ewidencji gruntów: własność jednostki samorządowej.
3. Istniejące zagospodarowanie terenu objętego wnioskiem oraz obszaru sąsiedniego: wg załączników graficznego Nr 1.

IV. Wnioski:

Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia wymagań dla lokalizacji inwestycji celu publicznego przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz analizę stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, o czym stanowi art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepis art. 1 ust. 2 cyt. ustawy nie może stanowić wyłącznej podstawy odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W wyniku przeprowadzonej analizy, stwierdzono że planowane zamierzenie inwestycyjne zgodne jest z przepisami odrębnymi i spełnia warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z tych przepisów.

Inwestycją celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym są działania o znaczeniu lokalnym (gminnym), ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń (art. 6 pkt 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami), jest celem publicznym.

Projektowana inwestycja realizować będzie cel publiczny o zasięgu powiatowym poprzez poprawienie i unowocześnienie/modernizację istniejącego zespołu obiektów opieki zdrowotnej, a tym samym poprawienie ich funkcjonowania i utrzymania, w tym zmniejszenia zależności od zewnętrznego źródła zasilania w energię elektryczną.

Reasumując, planowane zamierzenie polegające na budowie instalacji fotowoltaicznej o łącznej mocy do 310 kWp, budowie stacji transformatorowej o mocy 400 kVA oraz elektroenergetycznej sieci wewnętrznej, jest inwestycją celu publicznego.

BURMISTRZ
[Signature]
Dariusz Blichart

Gorzów Wlkp., dnia 06-06-2018r.

Lubuska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. LBS/OKK/0054/0014/2018

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. 2016. 1725 t. j.) i art.12 ust.2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art.14 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2017.1332 t. j.) oraz § 10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.2014.1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan **Michał Józef Kruczkowski**
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 05-04-1985r. w Skwierzynie
otrzymuje
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny LBS/0013/PBKb/18
do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

- §1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Waldemar Olczak
2. inż. Andrzej Wesoly
3. mgr inż. Grażyna Lokś

[Handwritten signatures in blue ink over the list of members]

Otrzymują:

1. Pan **Michał Józef Kruczkowski**
Zam. ul. M. K. Ogińskiego 8A/3, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Okręgowa Rada Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Stwierdzam zgodność kopii
z oryginałem
[Handwritten signature in blue ink]
Michał Kruczkowski

Uprawnienia budowlane nadane

Panu **Michałowi Józefowi Kruczkowskiemu**
magistrowi inżynierowi budownictwa
ur. 05-04-1985r. w Skwierzynie

numer ewidencyjny LBS/0013/PBKb/18
do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

1. Na mocy § 12 ust. 1 Rozporządzenia z dnia 11 września 2014r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie upoważniają do: projektowania konstrukcji obiektu.
2. Na mocy § 10 Rozporządzenia z dnia 11 września 2014r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie uprawnienia budowlane w danej specjalności upoważniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.
3. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy z dnia 7-07-1994r. Prawo budowlane, uprawnienia w danej specjalności upoważniają:
 - 1) do projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
 - 2) do sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

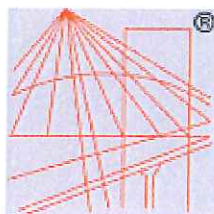
1. mgr inż. Waldemar Olczak *
2. inż. Andrzej Wesoły
3. mgr inż. Grażyna Lokś

[Handwritten signatures in blue ink over the list of names]

Stwierdzam zgodność kopii
z oryginałem

[Handwritten signature in blue ink]
Michał Kruczkowski

[Small handwritten mark]



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LBS-E54-PRL-8PZ *

Pan Michał Józef Kruczkowski o numerze ewidencyjnym LBS/BD/0027/15
adres zamieszkania ul. Chwałęcice, Żwirowa 202, 66-415 Kłodawa
jest członkiem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-04-01 do 2023-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-03-17 roku przez:

Ewa Bosy, Przewodniczący Rady Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.plib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. 2016. 1725 t. j.) i art.12 ust.2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art.14 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2017.1332 t. j.) oraz § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.2014.1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan **GRZEGORZ KŁYSZ**
magister inżynier elektryk
ur. dnia 23-07-1964 r. w Skwierzynie
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny LBS/0054/PWBE/18
do projektowania i kierowania robotami
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
bez ograniczeń

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

- §1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Waldemar Olczak
2. mgr inż. Jacek Tomczyk
3. mgr inż. Grażyna Lokś

[Handwritten signatures of the three members of the adjudicating body]

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Kłysz,
2. Okręgowa Rada Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Stwierdzam zgodność kopii
z oryginałem
[Signature]
Michał Kuczkowski

Uprawnienia budowlane nadane

Panu **GRZEGORZOWI KŁYSZOWI**
magistrowi inżynierowi elektrykowi
ur. 23-07-1964 r. w Skwierzynie

numer ewidencyjny LBS/0054/PWBE/18
do projektowania i kierowania robotami
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
bez ograniczeń

upoważniają do

1. Na mocy § 14 ust. 5 Rozporządzenia z dnia 11 września 2014r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2014 poz. 1278) do projektowania i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.
2. Na mocy art. 12, ust.1 pkt.2 do 5 ustawy z dnia 7-07-1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2017 r. poz. 1332 z późn. zm.) , uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w danej specjalności upoważniają:
 - a) do projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
 - b) do kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
 - c) do kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;
 - d) do wykonywania nadzoru inwestorskiego;
 - e) do sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

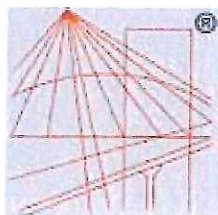
Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. mgr inż. Waldemar Olczak
2. mgr inż. Jacek Tomczyk
3. mgr inż. Grażyna Lokś



Stwierdzam zgodność kopii
z oryginałem

Michał Kruczkowski



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LBS-YNR-HFI-G1J *

Pan Grzegorz Kłysz o numerze ewidencyjnym LBS/IE/0015/19
adres zamieszkania ul. św Jana Bosco 4, 66-340 Przytoczna
jest członkiem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

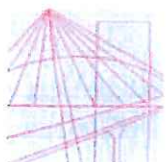
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-04-01 do 2023-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-02-16 roku przez:

Ewa Bosy, Przewodniczący Rady Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-7131/32-05/2003

Poznań, dnia 27 października 2003 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8 poz. 38, z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje

Panu Ryszardowi Stasiakowi

inżynier
kierunek: Elektrotechnika
urodzonemu dnia 07 czerwca 1972 r. w Sierakowie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny WKP/0103/PWOE/03

**do projektowania i kierowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych
i elektroenergetycznych**

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwala Nr 4/OKK/03 z dnia 27 października 2003 r. stwierdziła, że Pan Ryszard Stasiak posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

Przewodniczący – mgr inż. Jan Lemański:
Członek Komisji – mgr inż. Marian Karcz:
Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:

Stwierdzam zgodność kopii
z oryginałem
Michał Kruczkowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 2,3,4 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Ryszard Stasiak jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:

- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi
 - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego
 - projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Przewodniczący
Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa

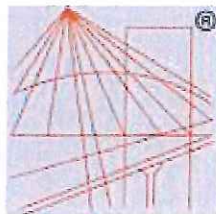
mgr inż. Jan Lemański

Otrzymują:

1. Pan Ryszard Stasiak
64-410 Sieraków ul. Leśna 28
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

Stwierdzam zgodność korespondencji
z oryginałem


Michał Kruczkowski



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-W76-8PC-UXF *

Pan Ryszard Stasiak o numerze ewidencyjnym WKP/IE/1382/03

adres zamieszkania ul. Leśna 28, 64-410 Sieraków

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-10 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.