



JEDNOSTKA WOJSKOWA NR 6021

Nr 855/20
2020-02-07

00-909 Warszawa

JW6021-SZP.2612.8.2020



Warszawa, dnia 07.02.2020 r.

**DO:
WSZYSTKICH UCZESTNIKÓW
POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

do wystania za pośrednictwem platformy zakupowej

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej przekraczającej równowartość 144 000 euro na: „wykonanie usługi polegającej na sprzątnięciu powierzchni wewnętrznych obiektów kubaturowych, powierzchni zewnętrznych utwardzonych oraz utrzymaniu i pielęgnacji terenów zielonych w kompleksach administrowanych przez Jednostkę Wojskową Nr 6021 w Warszawie”.

Nr sprawy 44/2019/PN/INFR

**WYJAŚNIENIE TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843) Zamawiający przedstawia przesłane zapytania i udziela na nie odpowiedzi:

Pytanie:

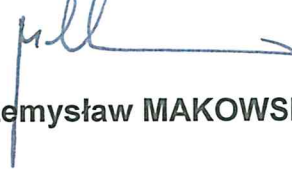
Czy w miejsce Certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” wykonawcy mogą załączyć do oferty certyfikat ISO lub AQUAP w zakresie usług sprzątnięcia? Zgodnie z interpretacją Urzędu Zamówień Publicznych (uzp.gov.pl), zamawiający powinien dopuszczać równoważne certyfikaty. Należy także zwrócić uwagę, iż rozporządzenie nie wskazuje na konkretny dokument, który miałby potwierdzać, że wykonawca spełnia określone wymagania jakościowe w zakresie świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia. Oznacza to, że zamawiający nie może ograniczać zaświadczenia, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 6 lub 7 rozporządzenia do jednego rodzaju (np. certyfikatu ISO 9001:2004) w sytuacji, gdy na rynku istnieje wiele rodzajów uznawanych certyfikatów potwierdzających jakość produktów lub usług będących przedmiotem zamówienia, wydawanych przez odpowiednie podmioty uprawnione do kontroli jakości. Zamawiający może przykładowo wskazać konkretny certyfikat, niemniej z jednoczesnym dopuszczeniem możliwości składania dokumentów równoważnych, czyli wydawanych przez podmiot uprawniony do kontroli jakości

w zakresie usługi lub dostawy będącej przedmiotem zamówienia. Odmierna interpretacja prowadziłaby do naruszenia fundamentalnych zasad systemu zamówień publicznych takich jak zasada uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, wyrażonych w art. 7 ust. 1 ustawy, gdyż eliminowałby z postępowania wykonawców, którzy dysponują uznawanymi na rynku zaświadczeniami podmiotu uprawnionego do kontroli jakości w zakresie spełniania określonych wymogów jakościowych świadczonych przez nich usług lub dostarczanych produktów, a tym samym posiadają odpowiedni dokument potwierdzający spełnianie przez nich warunków podmiotowych udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę poza cenowego kryterium oceny ofert. Zawarte w Prawie zamówień publicznych wytyczne dotyczące pozacenowych kryteriów ofert dopuszczają wykorzystywanie oznakowania wykonawcy (art. 30 ust. 1 pkt 1 Prawo Zamówień Publicznych).

DOWÓDCA



cz.p.o. ppłk Przemysław MAKOWSKI