

Zamawiający:
Gmina Wielopole Skrzyńskie
39-110 Wielopole Skrzyńskie 200

Rozstrzygnięcie postępowania i zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania pn.: „**Zakup niezbędnego wyposażenia Warsztatu Terapii Zajęciowej w Wielopolu Skrzyńskim**” - część nr 3 – **Dostawa i montaż klimatyzatorów.**

W imieniu Gminy Wielopole Skrzyńskie informuję, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania wybrano dla części nr 3 ofertę następującego wykonawcy:

FHU SOLAR ROBERT STRZĘPEK, 39-110 WIELOPOLE SKRZYŃSKIE 461

Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu do upływu terminu składania ofert wpłynęło 2 oferty. Oferta firmy RAVENT Rafał Zięba podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna odrzucenia oferty firmy RAVENT Rafał Zięba: art. 226 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 ust. 2 ustawy Pzp zawiera dyspozycję dotyczącą składania ofert i oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o wartości mniejszej niż progi unijne. Składa się je pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, w sposób określony szczegółowo w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2452 ze zm.).

Informacje o tym zamawiający zawarł w specyfikacji warunków zamówienia i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty: Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem Platformy zakupowej jednak nie opatrzył jej kwalifikowanym, zaufanym lub osobistym podpisem elektronicznym. Wykonawca złożył ofertę w pliku który nie został podpisany elektronicznie co sygnalizuje elektroniczne poświadczenie weryfikacji komunikatem: „**Nie znaleziono plików z podpisami**”.

W związku z powyższym oferta nie została prawidłowo opatrzona podpisem, w konsekwencji czego oferta jest nieważna, niezgodna z ustawą i zamawiający zobowiązany jest ją odrzucić.

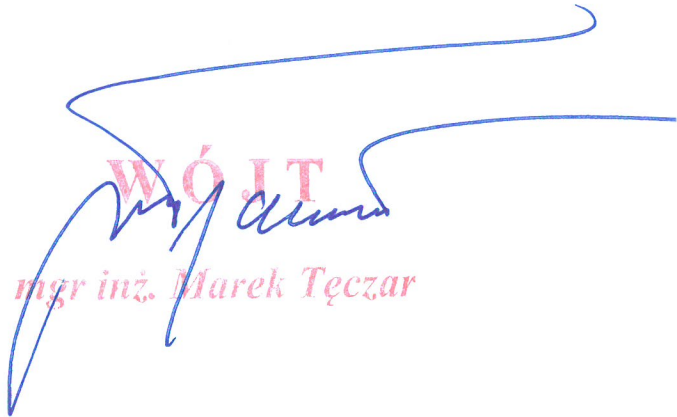
Ostateczna punktacja i wyniki złożonych ofert układają się następująco:

Nr ofert	Oferent	Cena brutto	Punkty wg. kryterium cena	Okres gwarancji	Punkty wg. kryterium okres gwarancji	Łącznie punkty
1	FHU SOLAR ROBERT STRZĘPEK 39-110 WIELOPOLE SKRZYŃSKIE 461	7 380,00 zł	60,00	60 miesięcy	40,00	100,00
2	RAVENT Rafał Zięba 38-471 Wojaszówka Łączki Jagiellońskie 67	7 380,00 zł	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

Uzasadnienie wyboru

Wybrana oferta spełnia wymogi SWZ i Ustawy Pzp oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów przyjętych w niniejszym postępowaniu.

Od wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę, Zamawiający oczekuje podpisania umowy po upływie 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia, jednak nie później niż do dnia 23-05-2023 r.



WÓJT
mgr inż. Marek Tęczar