

Wielopole Skrzyńskie, dnia 18-03-2024 r.

Zamawiający:
Gmina Wielopole Skrzyńskie
39-110 Wielopole Skrzyńskie 200

Zawiadomienie o unieważnieniu części postępowania

Dotyczy postępowania pn.: „**Rozbudowa UG oraz remizy OSP w Wielopolu Skrzyńskim wraz z zagospodarowaniem terenu**” – oznaczonego symbolem **RRz.271.3.2024** – dotyczy części nr 2 - Dostawa i montaż instalacji klimatyzacji.

Działając na podstawie:

- art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że unieważnił prowadzone postępowanie.

Uzasadnienie prawne

Gmina Wielopole Skrzyńskie informuje, iż zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi, że „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”, **unieważnia część nr 2 postępowania na zadanie pn. „Rozbudowa UG oraz remizy OSP w Wielopolu Skrzyńskim wraz z zagospodarowaniem terenu”.**

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowej sprawie Zamawiający opublikował w dniu 2026-01-26 ogłoszenie o wszczęciu postępowania pod nr 2024/BZP 00071392/01, informując o prowadzeniu postępowania na stronie <https://platformazakupowa.pl/transakcja/879681>, gdzie opublikowano treść SWZ wraz z załącznikami wśród których były wzory umów określające warunki na jakich będzie realizowane przedsięwzięcie.

Zamawiający zgodnie z zapisami wstępnej promesy dofinansowania inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych NR Edycja8/2023/7094/PolskiLad, zobowiązany był zawrzeć w umowie zapis o udzieleniu Wykonawcy zaliczki na poczet wykonania przedmiotu zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu wzory umów są dokumentami, które niewątpliwie opisują przedmiot zamówienia w sposób niejasny, zawierają elementy sprzeczne oraz braki które powodują, iż nie jest możliwe zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wskazane wzory umów zawierają braki w swej budowie polegające na zawarciu we wzorze umowy pn. „*Załącznik nr 6a do SWZ - Umowa projekt dostawa czesc 1 UG i OSP*” w art. 8.4 zapisów o treści: „**Zamawiający udziela Wykonawcy zaliczki na poczet wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości stanowiącej 15% wynagrodzenia należnego Wykonawcy.[...]**”, natomiast pozostałe wzory umów t.j. dla części nr 2, 3, 4 i 5 nie zawierają tego zapisu i tym samym są niezgodne z warunkami określonymi w promesie o dofinansowanie.

Omówione wyżej zapisy umowy opisują przedmiot zamówienia, a w szczególności warunki realizacji zamówienia w sposób niejasny, sprzeczny i niejednoznaczny. Co więcej tak dokonany opis przedmiotu zamówienia mógł wpłynąć na ilość i wartość ofert, które złożone zostały w przedmiotowym postępowaniu. Niewątpliwie bowiem możliwość otrzymania zaliczki

lub jej brak mógł w sposób istotny wpłynąć na wartość ofert składanych przez wykonawców w szczególności biorąc pod uwagę termin realizacji zamówienia tj. 179 dni.

Etap postępowania, na którym Zamawiający zauważył błędy w powołanym dokumencie nie pozwala na ich usunięcie przez dokonanie jakiejkolwiek czynności z wyjątkiem zastosowania dyspozycji art. 255 ust. 6 ustawy.

Przyjmując za komentarzem „**Walkowiak Ewa, Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi na jego wadę**” (Opublikowano: LEX/el. 2023) „*aby możliwe było unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi na jego wadę **muszą zaistnieć trzy przesłanki tj.***

a) wada

b) nieusuwalność wady

c) wada uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”

Zamawiający dokonując analizy przedmiotowego postępowania stwierdził, że jest ono objęte wadą, której na obecnym etapie nie da się usunąć, a która to wada uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w szczególności w związku z treścią art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Wobec tak przedstawiającego się stanu faktycznego i prawnego sprawy koniecznym i zasadnym było zastosowanie przez Zamawiającego dyspozycji art. 255 pkt 6 ustawy Pzp., a więc unieważnienie przedmiotowego postępowania.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

WÓJT
Marek Tęczar
mgr inż. Marek Tęczar
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu