

**WYJAŚNIENIA 1
DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Przebudowa drogi gminnej (ul. Wiejskiej) w m. Gródczanki wraz z infrastrukturą towarzyszącą (chodniki, zjazdy publiczne, kanalizacja deszczowa, itp.).”

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej jako ustawa) Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania do treści SWZ. W związku z tym Zamawiający przedstawia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

Wnoszę o zastrzeżenie w § 9 ust. 2 Umowy aby wyd. SEKOCENBUD, o których mowa w tym postanowieniu, wydawane mają być dla województwa śląskiego, na terenie którego prowadzone będą prace. Ceny rynkowe różnią się w zależności od regionu, co powinno być uwzględnione przy porównywaniu stawek rynkowych.

Odpowiedź:

Powyższe pytanie nie dotyczy § 9 ust. 2 Umowy, który brzmi: „Wykonawca udziela 60 - miesięcznej gwarancji na wykonany przedmiot umowy, licząc od dnia odbioru końcowego potwierdzonego protokołem, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 2 niniejszej umowy.”

Pytanie 2:

Wnoszę o zmianę § 11 ust. 1 pkt 2 Umowy poprzez zmianę „20 %” na „10 %”

Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę wartości kary umownej jest fakt, że wskazany limit kar umownych stanowi o przerzuceniu na Wykonawców odpowiedzialności finansowej za realizację zamówienia w wymiarze większym niż wymagają tego warunki zamówień publicznych. Zawyżanie wysokości kar umownych przekłada się przy tym w sposób bezpośredni na wysokość cen oferowanych. Kalkulując ofertę, Wykonawca, mając na względzie swój interes ekonomiczny, uwzględnić będzie nie tylko koszty stworzenia przedmiotu umowy (w tym jego części), koszty osobowe, związane z zatrudnianiem oraz zakładanego zysku, ale i wszelkie wiążące się z realizacją zamówienia ryzyka – do których zaliczyć należy kary umowne. W konsekwencji prowadzić to może do zawyżania przez część wykonawców ofert cenowych, jako reakcję na nieproporcjonalnie wysokie kary umowne grożące w postępowaniu – w dalszej natomiast perspektywie: do nieefektywnego gospodarowania finansami publicznymi. Uzasadnieniem jest także zasada równego traktowania, wynikająca z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 11 ust. 1 pkt 2 Umowy.

Pytanie 3:

Wnoszę o zmianę § 13 ust. 5 Umowy poprzez zmianę „10 dni” na „5 dni roboczych”
Z uwagi na określony czas realizacji zamówienia, aktualnie określony czas oczekiwania na akceptację dokumentów stwarza realne zagrożenie niewykonania przedmiotu umowy w terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 13 ust. 5 Umowy.

Pytanie 4:

Wnoszę o zmianę § 13 ust. 6 Umowy poprzez zmianę „10 dni” na „5 dni roboczych”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 13 ust. 6 Umowy.

Pytanie 5:

Wnoszę o zmianę § 13 ust. 8 Umowy poprzez zmianę „10 dni” na „5 dni roboczych”
Z uwagi na określony czas realizacji zamówienia, aktualnie określony czas oczekiwania na ewentualny sprzeciw dotyczący treści dokumentów stwarza realne zagrożenie niewykonania przedmiotu umowy w terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 13 ust. 8 Umowy.

ZMIANA TREŚCI UMOWY (Załącznik nr 2 do SWZ)

Na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że modyfikuje Załącznik 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. Projektowane postanowienia umowy w niżej wymienionych punktach:

- 1) § 11 ust. 1 pkt 2
- 2) § 13 ust. 5
- 3) § 13 ust. 6
- 4) § 13 ust. 8

Sporządzając ofertę przetargową należy uwzględnić powyższe zmiany.