

Akademia Ignatianum w Krakowie
31-501 Kraków, ul. Mikołaja Kopernika 26
NIP: 676-16-87-491, REGON: 357244777

Nr sprawy: 8/BZP/2022

Kraków, dnia 06.04.2022 r.

Do wszystkich zainteresowanych
<https://platformazakupowa.pl/pn/ignatianum>

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w części nr 1 zamówienia oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert w tej części zamówienia/

Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 1 zamówienia

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę skanera i urządzenia wielofunkcyjnego w ramach realizacji projektu pn. Program wzmocnienia potencjału dydaktycznego Uczelni na rzecz rozwoju regionalnego” nr sprawy: 8/BZP/2022, prowadzonego w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) przez Akademię Ignatianum w Krakowie

I. Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w części nr 1 zamówienia oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert w tej części zamówienia

Działając na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej również „ustawą Pzp”, Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 1 zamówienia dokonaną w dniu 31 marca 2022 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny w tej części postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne i faktyczne: W dniu 31 marca 2022 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części nr 1 zamówienia - spółki cywilnej działającej pod firmą *Redicreo Piotr Chmiela, Mieszko Sylwestrzak, Piotr Majda*, o czym powiadomił w tym samym dniu uczestników postępowania poprzez przesłanie stosownej informacji drogą elektroniczną *via* Platforma zakupowa oraz udostępnił informację o wyborze wszystkim zainteresowanym poprzez stronę postępowania <https://platformazakupowa.pl/pn/ignatianum>

Zamawiający już po dokonaniu czynności wyboru stwierdził, że ww. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w części nr 1 zamówienia popełnił w ofercie oczywistą omyłkę pisarską, do poprawienia, której Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 223 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp był zobowiązany, a czego zaniechał. W tych okolicznościach powinnością Zamawiającego było skorygowanie zaistniałej omyłki, a zatem powrót do czynności badania i oceny ofert poprzedzony unieważnieniem czynności wyboru najkorzystniejszej w tej części zamówienia. Realizując ten obowiązek Zamawiający w dniu 06.04.2022 r. kumulatywnie dokonał unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w części zamówienia nr 1, dokonał powtórnego badania i oceny ofert, w tym działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp dokonał poprawy oczywistej omyłki pisarskiej stwierdzonej w ofercie Redicreo spółka cywilna Piotr Chmiela, Mieszko Sylwestrzak, Piotr Majda polegającej na wadliwym przeniesieniu kwoty brutto z wyliczenia/ kalkulacji ceny na część nr 1 zamówienia (skaner) do pkt. 1.1) Formularza oferty, utrzymał w mocy decyzję z dnia 31.03.2022 r. o odrzuceniu dwóch ofert, dokonał ponownej oceny niepodlegających odrzuceniu ofert i ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej. Jak wskazuje się w orzecznictwie, istotą omyłki pisarskiej jest niezamierzona niedokładność nasuwająca się każdemu, bez przeprowadzania dodatkowych ustaleń. Może być to błąd literowy, widoczne niezamierzone opuszczenie wyrazu, czy inny błąd, wynikający z przeoczenia lub innej wady procesu myślowo - redakcyjnego, a niespowodowany uchybieniem merytorycznym (tak w wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 27 czerwca 2008 r., XII Ga 206/08). W rozpatrywanym przypadku Spółka cywilna Redicreo przedstawiła bazowe jednostki przyjmowane do kolejnych działań matematycznych (cenę jednostkową netto i prawidłową stawkę podatku VAT 23%), prawidłowo wyliczyła łączną wartość brutto przedmiotu zamówienia, lecz popełniła omyłkę pisarską przenosząc tak wyliczoną kwotę do pkt 1.1) Formularza oferty. Popełniona omyłka miała charakter oczywisty, gdyż została stwierdzona samodzielnie przez Zamawiającego, była bezsporna i możliwa do poprawienia bez konieczności odwoływania się do innych dokumentów postępowania oraz konieczności wyjaśniania tego przez Wykonawcę. W związku z powyższym

Projekt pn. Program wzmocnienia potencjału dydaktycznego Uczelni na rzecz rozwoju regionalnego (POWR.03.05.00-00-ZR10/18) współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014 – 2020 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja i Rozwój, Osi priorytetowej III. Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działania 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych.

Zamawiający poprawił błędnie podane/ przepisane cyfry na prawidłowe. W/w nie ma dalszych konsekwencji, skutkuje jedynie zmianą techniczną – korekta nie wywołuje zmiany merytorycznej treści oświadczenia woli Wykonawcy i nie prowadzi do wytworzenia nowej treści oświadczenia woli.

Zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem doktryny i judykatury, a w szczególności reprezentatywnym tej mierze wyrokiem KIO z dnia 23 września 2010 r. sygn. akt 1939/10 Zamawiający ma każdorazowo prawo do samodzielnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, o ile uzna iż dokonane uprzednio czynności są obciążone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Izba uznała, że w przeciwnym przypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy Zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa Zamawiający utrzymywałby je w mocy pomimo oczywistej wadliwości.

II. Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 1 zamówienia

Zamawiający – Akademia Ignatianum w Krakowie działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej również „ustawą Pzp”, informuje, że w wyniku powtórzenia czynności badania i oceny ofert w części nr 1 zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę skanera i urządzenia wielofunkcyjnego w ramach realizacji projektu pn. Program wzmocnienia potencjału dydaktycznego Uczelni na rzecz rozwoju regionalnego” o nr zamówienia (nadany przez Zamawiającego): 8/BZP/2022 za najkorzystniejszą) została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

w części nr 1 zamówienia (dostawa jednego skanera): Redicreo spółka cywilna Piotr Chmiela, Mieszko Sylwestrzak, Piotr Majda, 31-314 Kraków, ul. Zygmuntowska 12 z ceną 18 683, 70 zł brutto, w tym podatek od towarów i usług zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa podatkowego

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, jego oferta nie podlega odrzuceniu, jest prawidłowa oraz najkorzystniejsza w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty do części nr 1 zamówienia oraz streszczenie oceny ofert znajduje się w poniższej tabeli:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto	Punktacja w kryterium „Cena” (waga 100 %)	Łączna punktacja
1	Redicreo spółka cywilna Piotr Chmiela, Mieszko Sylwestrzak, Piotr Majda 31-314 Kraków, ul. Zygmuntowska 12	18 683, 70 zł *	100 pkt.	100 pkt.
2	Spinel Sp. z o.o. 50-449 Wrocław, ul. Podwale nr 75	23 096,94 zł	Oferta nie podlega ocenie	
3	SKANOWANIE.PL SP. Z O.O. (dawniej Mikrofilm-Service) 05-090 RASZYN, ul. KRÓTKA nr 1	14 760,00 zł	Oferta nie podlega ocenie	
5	NKK SYSTEM Nowak, Kukułka, Kornijasz Spółka Jawna 30-103 Kraków, Tatarska 5	20 295,00 zł	92, 06 pkt.	92,06 pkt.

**Cena oferty poprawiona na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp – jako oczywista omyłka pisarska; W/w nie ma dalszych konsekwencji, skutkuje jedynie zmianą techniczną – korekta nie wywołuje zmiany merytorycznej treści oświadczenia woli Wykonawcy i nie prowadzi do wytworzenia nowej treści oświadczenia woli.*

Projekt pn. Program wzmocnienia potencjału dydaktycznego Uczelni na rzecz rozwoju regionalnego (POWR.03.05.00-00-ZR10/18) współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014 – 2020 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja i Rozwój, Osi priorytetowej III. Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działania 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych.