



GMINA SKRWILNO

ul. Rypińska 7, 87-510 Skrwilno, tel. 54 270 00 12, fax 54 270 02 14.

Powiat rypiński, woj. kujawsko-pomorskie

REGON 910866755

NIP 8921453887

e-mail: gmina@skrwilno.pl

www.bip.skrwilno.pl

Skrwilno, dnia 10 marca 2021 roku

RI.271.2.2021.AS

STRONA INTERNETOWA ZAMAWIAJĄCEGO

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Nazwa zadania: „Budowa ogólnodostępnej strefy rekreacji i aktywności na terenie Gminy Skrwilno.”

Zadanie dofinansowane w ramach poddziałania 19.2. „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **NOVUM Sp. z o.o. Sp. Komandytowa**, ul. Bolesława Chrobrego 1, 12-100 Szczytno za cenę brutto : 88.326,32 zł.

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta jest najkorzystniejszą ofertą, która spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Uzyskała największą liczbę punktów – 100, na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w SWZ.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 Prawa zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres wykonawcy	Kryteria	
			Cena brutto (zł)	Okres gwarancji (m-ce)
1.	Weran Sp. z o.o.	Ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław	139.605,00	60
2.	PPHU „Tosia” Karol Zyśk	Nowa Złotoria 6 07-323 Zaręby Kościelne	89.298,00	60
3.	Magic Garden	Ul. Wyszyńskiego 60A 88-170 Pakość	80.353,44	60
4.	IMSTUDIO.PL Marcin Waśko	Ul. Fredry 2 33-300 Nowy Sącz	105.780,00	60
5.	Baobab Brandys Sp. z o.o.	Ul. Swarzewska 50/2 01-821 Warszawa	118.615,73	60
6.	NOVUM Sp. z o.o. Sp. Komandytowa	Ul. Bolesława Chrobrego 1 12-100 Szczytno	88.326,32	60
7.	Zakład Stolarski Waldemar Nowak	Ul. Lipowa 22, Zębowo 64-310 Lwówek	86.838,00	60
8.	PHU GOLD-SPRING Marzana Byber	Ul. Lipowa 9 09-300 Żuromin	110.480,31	60

9.	PT S.C. M. Ignaciuk, T. Dąbrowski	Ul. Hutnicza 47 81-061 Gdynia	99.999,00	60
10.	Argon Klaudiusz Półtorak	Ul. Grunwaldzka 121/86 37-700 Przemyśl	103.131,20	60
11.	GRUPA HYDRO Sp. z o.o. Sp. K.	Ul. Farbiarska 28 62-050 Mosina	115.902,13	60
12.	HALTOM SPORT Tomasz Tylicki	Ul. Jasna 1A 06-500 Mława	113.592,96	60
13.	ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski	Kańkowo 72C 07-320 Małkinia Górna	98.750,00	60
14.	NOBA-EXIM Bartłomiej Norkowski	Kawęczyn 1 87-123 Dobrzejewice	117.957,00	60
15.	Fit Park Sp. z o.o. – Sp. K.	Ul. Powstańców Wielkopolskich 74 87-100 Toruń	152.593,80	60
16.	Usługi Stolarskie Marcin Szczęśniak	Spytkowice 575 34-745 Spytkowice	147.600,00	36

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium: Cena (C)	Liczba pkt. w kryterium: Gwarancja jakości(G)	Łączna liczba punktów ($P = C \times 60\% + G \times 40\%$)
1.	63,27	100	77,96
2.	0,00	0,00	0,00
3.	0,00	0,00	0,00
4.	83,50	100	90,10
5.	74,46	100	84,68
6.	100	100	100
7.	0,00	0,00	0,00
8.	79,95	100	87,97
9.	0,00	0,00	0,00
10.	85,64	100	91,38
11.	76,21	100	85,73
12.	77,76	100	86,66
13.	89,44	100	93,66
14.	74,88	100	84,93
15.	57,88	100	74,73
16.	0,00	0,00	0,00

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono poniższe oferty.

I. Oferta PPHU „Tosia” Karol Zyśk, Nowa Złotoria 6, 07-323 Zaręby Kościelne

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę, w sposób niezgodny z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz niezgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych. Oferta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Komunikacja w niniejszym postępowaniu odbywała się wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, a pliki należało opatrzyć: kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

II. Oferta Magic Garden, Ul. Wyszyńskiego 60A, 88-170 Pakość

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę, w sposób niezgodny z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz niezgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych. Oferta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Komunikacja w niniejszym postępowaniu odbywała się wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, a pliki należało opatrzyć: kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

III. Zakład Stolarski Waldemar Nowak Ul. Lipowa 22, Zębowo, 64-310 Lwówek

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę, w sposób niezgodny z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz niezgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych. Oferta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Komunikacja w niniejszym postępowaniu odbywała się wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, a pliki należało opatrzyć: kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

IV. PT S.C. M. Ignaciuk, T. Dąbrowski, Ul. Hutnicza 47, 81-061 Gdynia

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę, w sposób niezgodny z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz niezgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych. Oferta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Komunikacja w niniejszym postępowaniu odbywała się wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, a pliki należało opatrzyć: kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z

2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

V. Usługi Stolarskie Marcin Szczęśniak, Spytkowo 575, 34-745 Spytkowo

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę, w sposób niezgodny z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz niezgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych. Oferta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Komunikacja w niniejszym postępowaniu odbywała się wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, a pliki należało opatrzyć: kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

3. Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności, w terminie określonym w art. 308 ust. 2 Prawa zamówień publicznych.

Środki ochrony prawnej

1. Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawa zamówień publicznych, przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Prawa zamówień publicznych.

2. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego oraz dokumentów zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 469 pkt 15 ustawy Prawa zamówień publicznych oraz Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców.

3. Odwołanie przysługuje na:

- 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy;
- 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Prawa zamówień publicznych.

4. Terminy wniesienia odwołania, w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż progi unijne,

- 1) 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
- 2) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w pkt 1.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej” (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.).

WÓJT
mgr inż. Dariusz Kolczyński

Kierownik Zamawiającego