



Mazowieckie Centrum Rehabilitacji „STOCER” Sp. z o.o.

05-510 Konstancin – Jeziorna, ul. Wierzejewskiego 12

tel. 22 711 90 00, fax: 22 711 90 02, e-mail: stocer@stocer.pl

NIP 123-11-94-950 REGON 142013120

Konstancin-Jeziorna, 10.04.2024r.

**Do wszystkich
Uczestników postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o szacunkowej wartości **poniżej** progu określonego na podstawie prawnej wskazanej w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 - dalej: p.z.p.), którego przedmiotem są roboty budowlane dla nw. zadania: **„Przebudowa sali konferencyjnej wraz z zapleczem na potrzeby Oddziału Rehabilitacji oraz rozwiązanie układu komunikacyjnego na terenie Szpitala im. prof. M. Weissa w Konstancinie-Jeziornie”**.
Ogłoszenie nr 2024/BZP 00229607 z dnia 04.03.2024r. **Znak sprawy TP 10/2024.**

Mazowieckie Centrum Rehabilitacji STOCER Sp. z o.o. działając na podstawie art. 260 ust. 2 w związku z art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2023, poz.. 1605), **zawiadamia o unieważnieniu** postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy na udzielenie zamówienia publicznego pn. **Przebudowa sali konferencyjnej wraz z zapleczem na potrzeby Oddziału Rehabilitacji oraz rozwiązanie układu komunikacyjnego na terenie Szpitala im. prof. M. Weissa w Konstancinie-Jeziornie”**.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymagał złożenia kosztorysów ofertowych szczegółowych sporządzonych na podstawie przedmiarów robót stanowiących Załącznik nr 1 do SWZ.

W związku z rozbieżnościami i nieprecyzyjnym opisem sposobu obliczenia ceny pozwalającym na sporządzenie prawidłowej wyceny złożone w postępowaniu oferty są nieporównywalne, gdyż obejmują różny zakres przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności badania, Zamawiający powziął informację, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą polegającą na nieprecyzyjnym opisie przedmiotu zamówienia. W SWZ, Dział V, pkt. B, ppkt. 1, **błędnie został opisany sposób obliczenia ceny.**

Zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oznacza to tyle, że wykonawcy przy sporządzaniu swoich ofert nie powinni mieć pola do domysłów, jakiego przedmiotu zamówienia wymaga zamawiający. Opis przedmiotu zamówienia musi zawierać wszystkie elementy, które mogą mieć wpływ na treść oferty, w szczególności te elementy, które mają charakter cenotwórczy. Jako że to zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i odpowiada za jego zgodność z prawem, to on ponosi ryzyko braku precyzyjności opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z rozbieżnościami i nieprzekazaniem wszystkim Wykonawcom pełnych informacji pozwalających na sporządzenie prawidłowej wyceny złożone w postępowaniu oferty są nieporównywalne, gdyż obejmują różny zakres przedmiotu zamówienia. W przypadku zamówień publicznych przedmiot zamówienia musi być opisany precyzyjnie, przez co oferty obejmują ten sam zakres, gdyż tylko wówczas zachowana zostaje zasada równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. Skoro celem postępowania o zamówienie publiczne jest znalezienie wykonawcy oferującego m.in. najkorzystniejszą cenę, to Zamawiający winien zapewnić warunki respektujące porównywalność ofert. W przeciwnym wypadku cel ustawy i procedury zamówienia publicznego nie zostanie osiągnięty.

Z ww. powodów nieporównywalność ofert jest jedną z przesłanek unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp. Unieważnienie takie jest obligatoryjne bowiem sytuacja taka stanowi niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Porównywanie w jednym postępowaniu ofert, które obejmują różny przedmiot ma, a co najmniej może mieć, wpływ na wynik

postępowania, co w świetle art. 459 ustawy Pzp może być przyczyną unieważnienia umowy o zamówienie publiczne. Wady tej nie da się usunąć, bowiem jej źródło tkwi w nieprecyzyjnym opisie przedmiotu zamówienia, którego to opisu, stanowiącego część SWZ, nie można zmienić po upływie terminu składania ofert w Postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Prezes Zarządu Spółki
Mazowieckie Centrum Rehabilitacji
„STOCER” Sp. z o.o.
Piotr Papaj