

## DECYZJA Nr 29/21

### Na podstawie:

- art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1, art. 83d ust. 1, 2 i 4, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.),
- art. 104, 105 § 1, 106 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.),
- art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 2135 ze zm.),
- postanowienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie znak: OW.5115.172.21.MP(4) z dnia 7 lipca 2021 r.

po rozpatrzeniu wniosku Politechniki Warszawskiej, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Andrzeja Drzazgowskiego dotyczącego uzyskania zezwolenia na usunięcie 17 szt. drzew znajdujących się na działce nr ewidencyjny 375 obręb Sarbinowo

### orzekam

1. Zezwolić wnioskodawcy na usunięcie 15 szt. drzew gatunku:
  - a) Lipa szerokolistna – 1 szt. o obwodzie pnia 195 cm (nr 1);
  - b) Klon jesionolistny – 8 szt. o obwodach pnia 94 cm (nr 2), 110 cm (nr 3), 300 cm (nr 4), 280 cm (nr 5), 124 cm (nr 9), 102 cm (nr 10), 113 cm (nr 11), 243 cm (nr 12);
  - c) Lipa drobnolistna – 1 szt. o obwodzie pnia 130 cm (nr 6);
  - d) Wierzba biała – 1 szt. o obwodzie pnia 256 cm (nr 7);
  - e) Świerk kłujący – 4 szt. o obwodach pni 52 cm (nr 14), 71 cm (nr 15), 75 cm (nr 16), 53 cm (nr 17);znajdujących się na działce nr ewidencyjny 375 obręb Sarbinowo.
2. Nie pobierać opłat za usunięcie drzew opisanych w pkt 1 na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 i 7 ustawy o ochronie przyrody
3. Zobowiązać wnioskodawcę do posadzenia, w terminie do dnia 30.09.2022 r., na terenie działki nr 375, 383/8, 383/9 obręb Sarbinowo, nasadzeń zastępczych, za drzewa wymienione w pkt 1 decyzji, w ilości 15 szt. drzew gatunku Daglezja zielona. Nowo posadzone drzewa mają posiadać obwody min. 10 cm na wysokości 30 cm.
4. Zobowiązać wnioskodawcę do przedłożenia w Urzędzie Miejskim w Mielnie, w terminie 14 dni od daty posadzenia drzew, oświadczenia o wykonaniu obowiązku nasadzeń, ustalonych w pkt 3 decyzji oraz planu sytuacyjnego z zaznaczoną lokalizacją drzew.
5. Określa się warunki techniczne sadzenia drzew: drzewa powinny być prawidłowo uformowane z zachowaniem pokroju charakterystycznego dla gatunku i odmiany oraz posiadać następujące cechy:
  - a) obwód pnia – min. 10 cm mierzony na wysokości 30 cm od ziemi;
  - b) bryła korzeniowa powinna być prawidłowo uformowana i nie uszkodzona, zabezpieczona jutą lub w pojemniku;
  - c) roślina powinna być szkółkowana 3 krotnie;
  - d) drzewa powinny być proporcjonalne, pędy powinny być liczne i rozłożone równomiernie (nie jednostronnie), nie powinny wykazywać oznak szkółkowania w zbyt dużym zagęszczeniu.



6. Umorzyć postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa gatunku Sliwa domowa o obwodzie pnia 55 cm (nr 13) znajdującego się na działce nr ewidencyjny 375 obręb Sarbinowo.
7. Umorzyć postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie krzewu gatunku Leszczyna pospolita o powierzchni 1,5 m<sup>2</sup> (nr 8) znajdującego się na działce nr ewidencyjny 375 obręb Sarbinowo.
8. Określić termin usunięcia drzew opisanych w punkcie 1 do dnia 28.02.2022 r.

### **Uzasadnienie**

Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem do Burmistrza Mielna o wydanie zezwolenia na usunięcie 17 szt. drzew rosnących na działce nr 375 obręb ewidencyjny Sarbinowo. Jako przyczynę usunięcia drzew podano we wniosku cyt.: „Kolizja z projektowaną inwestycją pn. Budowa i przebudowa dróg pożarowych na terenie ośrodka wypoczynkowego Politechniki Warszawskiej wraz ze zmianą zagospodarowania terenu.”

W dniu 24.05.2021 r. został przeprowadzony dowód z oględzin drzew wnioskowanych do usunięcia. Na podstawie oględzin zweryfikowano zgodność informacji na temat wskazanych gatunków, obwodów pni oraz ilości drzew planowanych do usunięcia. Stan zachowawczy roślin określono na podstawie takich elementów jak: wykształcenie prawidłowego pokroju, deformacje i ubytki korony, uszkodzenia i ubytki pnia, widoczne choroby pasożytnicze, żywotność i występowanie posuszu. W toku oględzin stwierdzono, że drzewa wymienione w pkt 1 niniejszej decyzji wykazują zadowalającą kondycję zdrowotną – brak śladów żerowania owadów, zrakowacenia, owocników grzybów, wypróchnienia pni. W koronach drzew oznaczonych nr 9, 14, 15, 16, 17 stwierdzono posusz ok. 30-40%. Systemy korzeniowe drzew oznaczonych nr 7, 9, 12 są naruszone. Drzewo nr 4 i 7 wykazuje znaczny pochył kłody, natomiast system korzeniowy drzewa nr 12 unosi płytki chodnikowe, korzenie wrastają w pobliską studzienkę kanalizacyjną. W obrębie wnioskowanej do usunięcia roślinności nie zaobserwowano gatunków chronionych ani gniazd i dziupli ptasich.

Na krzew oznaczony nr 8 zgodnie z zapisami art. 83f ust. 1 pkt 1 ww. ustawy nie jest wymagane zezwolenie na usunięcie. Jednocześnie na drzewo oznaczone nr 13 zgodnie z zapisami art. 83f ust. 1 pkt 5 wymienionej ustawy również nie jest wymagane zezwolenie na jego usunięcie. Przepisów art. 83 ust. 1 nie stosuje się do drzew owocowych oraz krzewów rosnących w skupisku o powierzchni do 25 m<sup>2</sup>. Wobec czego w części dotyczącej zezwolenia na usunięcie drzewa opisanego w pkt 6 oraz krzewu opisanego w pkt 7 decyzji umorzono postępowanie.

Mając na uwadze powyższe zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody w przypadku drzew, których obwód pnia w zależności od gatunku nie przekracza 120 lub 80 cm w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania innego niż rolnicze, zgodnie z przeznaczeniem terenu, określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, nie nalicza się opłat za ich usunięcie. W wyniku analizy ww. przepisów organ jednoznacznie ustalił, że usunięcie 8 szt. drzew objętych przedmiotowym wnioskiem (nr 2,3,10,11,14,15,16,17) nie podlega obowiązkowi opłatowemu. Zgodnie z wypisem i wyrysem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działka nr 375 położona w obrębie ewidencyjnym Sarbinowo znajduje się na terenie oznaczonym jako I.51.UT - tereny usług turystycznych.

Jednocześnie zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody w przypadku 7 szt. drzew (nr 1,4,5,6,7,9,12), które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych, nie nalicza się opłat za ich usunięcie.

Przyczyną usunięcia drzew jest brak zapewnienia normatywnej drogi pożarowej do budynku wielofunkcyjnego „B” – decyzja Komendy Miejskiej PSP w Koszalinie sygn. MZ.5581.15.2017 z dnia 23 czerwca 2017 r. Dojazd do przedmiotowego obiektu możliwy tylko do części obiektu od strony stołówki. Wzdłuż dłuższego boku budynku, dojazd nie spełnia normatywów stawianych dla dróg pożarowych, z uwagi na występowanie stałych elementów zagospodarowania terenu oraz z uwagi na brak nośnej drogi (teren nieutwardzony). Brak normatywnych parametrów technicznych dla drogi pożarowej doprowadzonej do obiektu wpływa



na szybkość prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych oraz sprawne przeprowadzanie ewakuacji z miejsc zagrożonych. W związku powyższym nie są spełnione warunki ochrony przeciwpożarowej obiektu czyli nie jest zapewniona ochrona życia i zdrowia ludzkiego oraz mienia przed niebezpieczeństwem pożaru.

Zgodnie z zapisem § 5 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, obowiązek zapewnienia i utrzymania drogi pożarowej spoczywa na właścicielu lub zarządcy obiektu, nawet w przypadku jeżeli droga przebiega przez teren nie będący we władaniu właściciela lub zarządcy obiektu, do którego ma być ona doprowadzona. Przedmiotowe drzewa bezpośrednio kolidują z projektowaną infrastrukturą lub rosną w bliskiej odległości od elementów projektowanej drogi. Nie zaleca się pozostawienie drzew znajdujących się w skrajni projektowanej drogi oraz ciągów pieszych i rowerowych z uwagi na uszkodzenia korzeni podczas robót budowlanych.

Przy wydawaniu zezwolenia na wycinkę drzew w związku z budową drogi p-pożarowej organ zobligowany jest do uwzględnienia nakazu Państwowej Straży Pożarnej wynikającego z cytowanej ustawy i rozporządzenia i udzielenia zezwolenia na wycinkę drzew stanowiących przeszkody dla służb pożarniczych.

Organ prowadzący postępowanie w dniu 17.06.2021 r. na podstawie art. 37 ust 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2135 ze zm.) zwrócił się o uzgodnienie przedmiotowej wycinki drzew do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie w dniu 7 lipca 2021 r. wydał postanowienie znak: OW.5115.172.21.MP(4), w którym uzgodnił projekt decyzji zezwalającej na usunięcie 15 szt. drzew objętych przedmiotowym wnioskiem.

W myśl art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym usunięcie drzew z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez burmistrza na wniosek posiadacza nieruchomości, organ wydając decyzję rozważył powód przedstawiony przez wnioskodawcę z zachowaniem dbałości o przyrodę.

Ochrona przyrody w świetle ustawy o ochronie przyrody polega na zachowaniu, równoważnym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień, a celem ochrony przyrody stosownie do art. 2 pkt 7, 8 i 9 cytowanej ustawy jest ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień, nadto kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Miejscowość Sarbinowo położona jest w obszarze chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”, którego celem powołania jest ochrona wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych, jak również krajobrazowych. Zgodnie z zapisami § 3 ust. 1 pkt 3 uchwały Nr XXXII/375/2009 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu na tym terenie obowiązują zakazy likwidowania i niszczenia zadrzewień. Organ administracji, działając w granicach uznania administracyjnego, winien rozważyć, które spośród prawnie dopuszczalnych rozstrzygnięć jest w danym wypadku celowe. Zezwolenie na usunięcie drzew nastąpić może jedynie w sytuacji, gdy przyczyna zawarta we wniosku o wydanie takiego zezwolenia, zostanie przez organ uznana za ważną, uzasadniającą rezygnację z przewidzianej ustawą ochrony drzew oraz nie spowoduje naruszenia zakazów wprowadzonych w życie powołaną powyżej uchwałą Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego.

Wydając zezwolenie organ uzależnił swoją zgodę na usunięcie drzew od zastąpienia ich innymi drzewami w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew. Całość postępowania w tym zakresie, a w szczególności w zakresie kompensacji przyrodniczej oparto na naczelnych zasadach ochrony przyrody tzn. odnawianie zasobów przyrody i przywracanie do właściwego stanu siedlisk przyrodniczych (art. 83 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody).

Bezpośrednio przed przystąpieniem do prac związanych z usuwaniem przedmiotowych drzew, należy ponownie przeprowadzić oględziny pod kątem występowania zwierząt chronionych i zasiedlonych gniazd. W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych lub ich siedlisk, należy zaprzestać wycinki.



Orzeczenie w przedmiocie usunięcia przedmiotowych drzew ma charakter uznaniowy i zależy od uznania organu. Uwzględniono również stanowisko organu współdziałającego w postępowaniu zajęte w trybie art. 106 KPA. Postanowienie organu ma formę wiążącą, staje się podstawowym materiałem dowodowym w sprawie, w związku z czym organ wydający decyzję ma obowiązek wziąć pod uwagę przedstawione stanowisko przy końcowym rozstrzygnięciu.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 83 ust. 1 oraz art. 86 ust. 1 pkt 4 i 7 ustawy o ochronie przyrody zezwalam wnioskodawcy na usunięcie 15 szt. drzew wymienionych w pkt 1 niniejszej decyzji, nie pobierając opłaty za ich usunięcie. Umorzono postępowanie w części dotyczącej usunięcia 1 szt. drzewa wymienionego w pkt 6 oraz krzewu wymienionego w pkt 7 niniejszej decyzji.

*W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji decyzji.*

Zwolniono z opłaty skarbowej tytułem wydania decyzji na podstawie art. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1546) i załącznika do przedmiotowej ustawy (część III ust. 44 zwolnienie 6).

#### **Pouczenie:**

- prace związane z usuwaniem drzew i krzewów należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy.
- za bezpieczeństwo ludzi i mienia podczas prac związanych z usuwaniem drzew i krzewów, a także za naruszenie interesów osób trzecich przy usuwaniu drzew i krzewów oraz za właściwe zagospodarowanie pozyskanego drewna odpowiada właściciel gruntu, na którym rosną drzewa i krzewy.
- teren po dokonanej wycince należy uporządkować z pozostałości po wyciętych drzewach i krzewach.
- bezpośrednio przed przystąpieniem do prac związanych z usuwaniem przedmiotowych drzew, należy ponownie przeprowadzić oględziny pod kątem występowania zwierząt chronionych i zasiedlonych gniazd. W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych lub ich siedlisk, należy zaprzestać wycinki. Zgodnie z § 6 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), wprowadza się m.in. zakaz umyślnego niszczenia jaj lub form rozwojowych, niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd; niszczenia siedlisk lub ostoj zwierząt dziko występujących. W stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową, ww. zakazy nie dotyczą usuwania od dnia 16 października do końca lutego gniazd ptasich z obiektów budowlanych i terenów zieleni, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne.

Od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Mielna w terminie 14 dni, licząc od daty jej otrzymania. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Mielna, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Mielna oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

  
**BURMISTRZ**  
Olga Roszak-Pezala

#### **Otrzymuje:**

1. Pełnomocnik Andrzej Drzazgowski – ul. Ogrodowa 5B/10, 05-120 Legionowo.
2. Politechnika Warszawska – Plac Politechniki 1, 00-661 Warszawa.
3. a/a. (OŚGK)