

ZP.271.8.17.2024

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. **„Dostawa wyposażenia do pracowni eksperymentów w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 2”**
Numer postępowania **ZP.271.8.2024**

Część 1 – Dostawa mebli
OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. **„Dostawa wyposażenia do pracowni eksperymentów w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 2” – Część 1 – Dostawa mebli.** Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca Nowa Szkoła Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi.

UZASADNIENIE

1. Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena Punkty	Termin realizacji (dni) Punkty	Okres gwarancji (miesiące) Punkty	Łączna ilość punktów
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. Warszawa	21,74	20,00	20,00	61,74
2	Tadeusz Flieger TAWO Poznań	60,00	11,43	20,00	91,43
3	Paweł Wojtanowski KOBIS Tuchów	43,56	11,43	20,00	74,99
4	Bydgoska Sp. z o.o. Bydgoszcz	29,02	20,00	20,00	69,02
5	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o. Białystok	31,76	20,00	20,00	71,76
6	New Life Property Sp. z o.o. Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp			
7	Nowa Szkoła Sp. z o.o. Łódź	54,40	20,00	20,00	94,40
8	Michał Benka Bener Gdańsk	43,65	20,00	20,00	83,65

2. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
3. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy New Life Property Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.
4. Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
5. Wykonawca Nowa Szkoła Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania, złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
6. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.

Część 2 – Dostawa wyposażenia pracowni językowej
OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. „**Dostawa wyposażenia do pracowni eksperymentów w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 2**” – **Część 2 – Dostawa wyposażenia pracowni językowej**. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca ALLTECH Spółka jawna Zdzisław Pajak, Artur Pajak z siedzibą w Płocku.

UZASADNIENIE

1. Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena Punkty	Termin realizacji (dni) Punkty	Okres gwarancji (miesiące) Punkty	Łączna ilość punktów
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. Warszawa	16,11	20,00	20,00	56,11
2	AKTIN Sp. z o.o. Sosnowiec	55,98	20,00	20,00	95,98
3	New Life Property Sp. z o.o. Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp			
4	Karol Kepka EDU-CONSULT Gościcino	33,63	20,00	20,00	73,63
5	ALLTECH Spółka jawna Zdzisław Pajak, Artur Pajak Płock	60,00	20,00	20,00	100,00
6	Michał Benka Bener Gdańsk	38,05	20,00	20,00	78,05

2. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
3. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy New Life Property Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.
4. Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
5. Wykonawca ALLTECH Spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk z siedzibą w Łodzi złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania, złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
6. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.