

TOM 1/3

Egz.

## PROJEKT BUDOWLANY – ETAP 3

**Opracowanie branżowe:** PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

**Przedsięwzięcie:** Rozbudowa ul. Ks. J. Chodzińskiego wraz z układem ulic w pobliżu Szemudzkiego Centrum Samorządowego w Szemudzie

**Inwestor:** Wójt Gminy Szemud reprezentujący Gminę Szemud  
ul. Kartuska 13  
84-217 Szemud

**Kategoria obiektu budowlanego:** IV, XXII, XXV, XXVI, XXVIII

**Obręby/numery działek:** Obręb 221509\_2.0017 – Szemud, dz. nr: 162/20, 162/13, 162/4, 163/5, 160/60 (160/30), 160/33, 160/35, 162/37, 882/1, 882/4 (882/2), 885/3, 885/7 (885/4), 885/8 (885/4)

ograniczenie na czas budowy:

Obręb 221509\_2.0017 – Szemud, dz. nr: 885/5 (885/4), 162/23, 162/33, 162/34, 162/25, 162/35, 163/1, 163/2, 162/30, 162/29, 162/28, 162/12, 162/11, 162/10, 162/9, 162/3, 162/6, 162/7, 162/1, 164/1, 164/2, 164/3, 160/59 (160/30), 160/31, 160/36

ZESPÓŁ PROJEKTANTÓW:		ZESPÓŁ SPRAWDZAJĄCYCH:	
Imię Nazwisko, specjalność nr uprawnień:	Podpis:	Imię Nazwisko, specjalność nr uprawnień:	Podpis:
mgr inż. Paweł Nowak upr. nr POM/0138/POOD/05 specjalność - drogowa		mgr inż. Sławomir Groth upr. nr POM/0137/POOD/05 specjalność - drogowa	
inż. Mateusz Mojsa upr. nr POM/0059/PBS/16 specjalność - instalacyjna		mgr inż. Joanna Lipska upr. nr POM/0310/PBS/19 specjalność - instalacyjna	
mgr inż. Adam Szygowski upr. nr POM/0089/PWBE/18 specjalność instalacyjna (E)		mgr inż. Aleksandra Berlińska upr. nr POM/0170/PWBE/17 specjalność instalacyjna (E)	
mgr inż. Tomasz Urbański upr. nr DT-WBT/02360/02/U specjalność telekomunikacyjna		mgr inż. Grzegorz Tyda upr. nr 1751/99/U specjalność telekomunikacyjna	

Gdańsk, listopad 2022r.

Rozwiązania zawarte w niniejszym opracowaniu podlegają ochronie prawa autorskiego i mogą być powielane oraz udostępniane osobom trzecim jedynie na podstawie pisemnego zezwolenia z zastrzeżeniem wszelkich skutków prawnych.

## ZAWARTOŚĆ PROJEKTU BUDOWLANEGO

### **TOM 1/3    PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

<b>A.</b>	<b>Oświadczenia projektantów i sprawdzających</b>	str.	4
<b>B.</b>	<b>Część opisowa</b>	str.	30
1.	Podstawa opracowania i materiały wejściowe	str.	31
2.	Zakres opracowania	str.	31
3.	Stan istniejący	str.	32
3.1.	Charakterystyka istniejącego zagospodarowania terenu	str.	32
3.2.	Istniejąca konstrukcja nawierzchni	str.	32
3.3.	Opinia geotechniczna	str.	32
3.4.	Zieleń	str.	33
3.5.	Uzbrojenie terenu	str.	35
3.6.	Rozbiórki i wyburzenia	str.	35
4.	Projektowane zagospodarowanie terenu	str.	36
4.1.	Układ drogowy	str.	36
4.1.1.	Parametry techniczne	str.	36
4.1.2.	Rozwiązanie sytuacyjne	str.	37
4.1.3.	Rozwiązanie wysokościowe	str.	37
4.1.4.	Odwodnienie	str.	37
4.1.5.	Roboty ziemne	str.	38
4.1.6.	Konstrukcje nawierzchni	str.	39
4.2.	Branża sanitarna	str.	41
4.2.1.	Odwodnienie drogi	str.	41
4.2.1.1.	Zakres inwestycji	str.	41
4.2.1.2.	Kanały deszczowe i przykanaliki	str.	41
4.2.1.3.	Podczyszczanie wód opadowych i roztopowych	str.	42
4.2.1.4.	Studzienki rewizyjne	str.	42
4.2.1.5.	Studnie o głębokości powyżej 3m	str.	44
4.2.1.6.	Wpusty deszczowe	str.	44
4.2.2.	Przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej	str.	45
4.2.2.1.	Sieć wodociągowa	str.	45
4.2.2.2.	Kanalizacja sanitarna grawitacyjna	str.	45
4.2.2.3.	Rury kanalizacyjne	str.	45
4.2.2.4.	Studnie rewizyjne	str.	46
4.3.	Branża elektroenergetyczna	str.	46
4.3.1.	Oświetlenie drogowe	str.	46
4.3.1.1.	Opis stanu istniejącego	str.	46
4.3.1.2.	Opis stanu projektowanego	str.	47

---

Rozbudowa układu ulicznego w Szemudzie

ETAP 3 - Rozbudowa ul. Ks.J.Chodzińskiego wraz z układem ulic  
w pobliżu Szemudzkiego Centrum Samorządowego w Szemudzie

PROJEKT BUDOWLANY - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

4.3.2.	Usunięcie kolizji sieci energetycznych	str.	49
4.3.2.1.	Przebudowa sieci elektroenergetycznych	str.	49
4.4.	Branża teletechniczna	str.	50
5.	Bilans mas ziemnych	str.	52
6.	Bilans terenu	str.	52
6.1.	Zestawienie powierzchni drogowych	str.	52
6.2.	Zestawienie powierzchni zieleni	str.	52
6.3.	Zestawienie powierzchni łącznie	str.	52
7.	Ochrona konserwatorska	str.	53
8.	Ochrona sanitarna	str.	53
9.	Gospodarka odpadami	str.	53
10.	Wpływ inwestycji na środowisko	str.	55
11.	Zalecenie dotyczące ochrony środowiska	str.	55
12.	Obszar oddziaływania obiektu	str.	56
<b>C.</b>	<b>Część rysunkowa</b>	str.	58
Rys. Z.1.	Orientacja	skala: - - - -	
Rys. Z.2.	Projekt zagospodarowania terenu	skala: 1:500	

**TOM 2/3    PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

**TOM 3/3    OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY**

**A. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH**



My, niżej podpisani **oświadczamy**, iż sporządzony projekt budowlany pt.:

**Rozbudowa ul. Ks. J. Chodzińskiego wraz z układem ulic  
w pobliżu Szemudzkiego Centrum Samorządowego w Szemudzie**

na działkach:

**Obręb 221509\_2.0017 – Szemud, dz. nr:** 162/20, 162/13, 162/4, 163/5, 160/60 (160/30), 160/33, 160/35, 162/37, 882/1, 882/4 (882/2), 885/3, 885/7 (885/4), 885/8 (885/4)

ograniczenie na czas budowy:

**Obręb 221509\_2.0017 – Szemud, dz. nr:** 885/5 (885/4), 162/23, 162/33, 162/34, 162/25, 162/35, 163/1, 163/2, 162/30, 162/29, 162/28, 162/12, 162/11, 162/10, 162/9, 162/3, 162/6, 162/7, 162/1, 164/1, 164/2, 164/3, 160/59 (160/30), 160/31, 160/36

jest zgodny z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

(Zgodnie z Dz. U. Nr 93, poz. 888, art. 20 ust. 4 z dnia 16 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane)

**ZESPÓŁ PROJEKTANTÓW:**

LP	Imię i nazwisko projektanta obiektu lub jego części	Zakres lub część projektu budowlanego	Specjalność i numer posiadanych uprawnień budowlanych. Podpis
1	mgr inż. Paweł Nowak	- Projekt zagospodarowania terenu - Projekt branży drogowej	specj.: drogowa upr. nr POM/0138/POOD/05
2	inż. Mateusz Mojsa	- Projekt zagospodarowania terenu - Projekt branży sanitarnej	specj.: instalacyjna upr. nr POM/0059/PBS/16
3	mgr inż. Adam SztYGowski	- Projekt zagospodarowania terenu - Projekt branży elektroenergetycznej	specj.: instalacyjna (E) upr. nr POM/0089/PWBE/18
4	mgr inż. Tomasz Urbański	- Projekt zagospodarowania terenu - Projekt branży teletechnicznej	specj.: telekomunikacyjna upr. nr DT-WBT/02360/02/U

Gdańsk, listopad 2022r.

My, niżej podpisani **oświadczamy**, iż sporządzony projekt budowlany pt.:

**Rozbudowa ul. Ks. J. Chodzińskiego wraz z układem ulic  
w pobliżu Szemudzkiego Centrum Samorządowego w Szemudzie**

na działkach:

**Obręb 221509\_2.0017 – Szemud, dz. nr:** 162/20, 162/13, 162/4, 163/5, 160/60 (160/30), 160/33, 160/35, 162/37, 882/1, 882/4 (882/2), 885/3, 885/7 (885/4), 885/8 (885/4)

ograniczenie na czas budowy:

**Obręb 221509\_2.0017 – Szemud, dz. nr:** 885/5 (885/4), 162/23, 162/33, 162/34, 162/25, 162/35, 163/1, 163/2, 162/30, 162/29, 162/28, 162/12, 162/11, 162/10, 162/9, 162/3, 162/6, 162/7, 162/1, 164/1, 164/2, 164/3, 160/59 (160/30), 160/31, 160/36

jest zgodny z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

(Zgodnie z Dz. U. Nr 93, poz. 888, art. 20 ust. 4 z dnia 16 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane)

**ZESPÓŁ SPRAWDZAJĄCYCH:**

LP	Imię i nazwisko projektanta obiektu lub jego części	Zakres lub część projektu budowlanego	Specjalność i numer posiadanych uprawnień budowlanych. Podpis
1	mgr inż. Sławomir Groth	- Projekt zagospodarowania terenu - Projekt branży drogowej	<i>spec.: drogowa upr. nr POM/0137/POOD/05</i>
2	mgr inż. Joanna Lipska	- Projekt zagospodarowania terenu - Projekt branży sanitarnej	<i>spec.: instalacyjna upr. nr POM/0310/PBS/19</i>
3	mgr inż. Aleksandra Berlińska	- Projekt zagospodarowania terenu - Projekt branży elektroenergetycznej	<i>spec.: instalacyjna (E) upr. nr POM/0170/PWBE/17</i>
4	mgr inż. Grzegorz Tyda	- Projekt zagospodarowania terenu - Projekt branży teletechnicznej	<i>spec.: telekomunikacyjna upr. nr 1751/99/U</i>

Gdańsk, listopad 2022r.

POMORSKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44  
(3) Tel. (0-58) 324-89-77  
Fax (0-58) 301-44-98

Gdańsk, dnia 22 grudnia 2005 r

syg. akt 253/POM/OKK/05

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U.2000 r. Nr 98, poz.1071), w związku z art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2003 r. Nr 207, 2016) oraz § 12 ust 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
stwierdza, że:

**Pan PAWEŁ NOWAK**  
magister inżynier  
urodzony dnia 17.10.1977 r w Pucku

uzyskał  
**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny: POM/0138/POOD/05

**do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



**PRZEWODNICZĄCY**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ryszard Kolasa

**WICEPRZEWODNICZĄCY**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Leszek Niedostatkiewicz

**CZŁONEK**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ziemowit Suligowski

### Otrzymują:

1. Pan Paweł Nowak  
80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 27/19
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*

**Pan Paweł Nowak upoważniony jest do:**

Na podstawie art. 12 ust. 1 i art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) nadane Panu Pawłowi Nowak uprawnienia stanowią podstawę do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych w zakresie posiadanej specjalności.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817) nadane Panu Pawłowi Nowak uprawnienia budowlane w specjalności drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 3 ust. 1 cytowanego Rozporządzenia Pan Paweł Nowak posiada w zakresie swojej specjalności uprawnienia do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*



**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**POM-B1R-NA9-7VR \***

Pan Paweł Nowak o numerze ewidencyjnym POM/BD/0070/06  
adres zamieszkania [REDACTED]  
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-13 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru  
weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub



**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*



Gdańsk, dnia 28 czerwca 2016 r.

sygn. akt. 73/POM/OKK/16

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1946 ze zm.) i art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 290) w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy-Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1364/, a także § 12 pkt 1, § 3 ust. 1, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**  
stwierdza, że:

**Pan MATEUSZ MOJSA**  
inżynier inżynierii środowiska  
urodzony dnia 09.08.1980 r. w Gdańsku

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny: POM/0059/PBS/16

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

**Pan Mateusz Mojsa upoważniony jest:**

**I.** Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 290), w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**II.** Na podstawie § 3 ust. 1 oraz § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień (§ 3 ust. 1),
- 2) do projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**



**ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

*[Signature]*  
**dr inż. Marek Wesolowski**

**ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

*[Signature]*  
**mgr inż. Maciej Malinowski**

**CZŁONEK**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

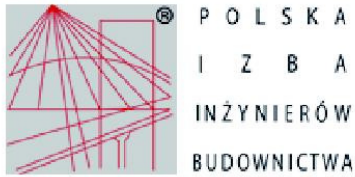
*[Signature]*  
**prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski**

**Otrzymują:**

2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. aa

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*



**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**POM-6NC-VM6-XDH \***

Pan Mateusz Mojsa o numerze ewidencyjnym POM/IS/0293/08  
adres zamieszkania [REDACTED]  
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-07-01 do 2023-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-06-27 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*



Gdańsk, dnia 29 czerwca 2018 r.

-4-

sygn. akt. 271/POM/OKK/17

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.) i **art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4c** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) oraz **§ 10 i § 14 ust. 5** rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**  
stwierdza, że:

**Pan Adam Sztugowski**  
**magister inżynier elektrotechniki**  
urodzony dnia 22.11.1982 r. w Toruniu

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny: POM/0089/PWBE/18**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

**Pan Adam Szttygowski upoważniony jest:**

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.), w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

**Pouczenie**

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

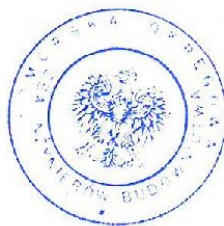
Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**



**PRZEWODNICZĄCY**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

*[Signature]*  
**dr inż. Marek Wesołowski**

**ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

*[Signature]*  
**mgr inż. Maciej Malinowski**

**CZŁONEK**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

*[Signature]*  
**prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski**

**Otrzymują:**

1. Pan Adam Szttygowski  
81-078 Gdynia ul. Sępia 11/5
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
POM-JY5-6AF-9JV \*

Pan Adam Szytgowski o numerze ewidencyjnym POM/IE/0241/18  
adres zamieszkania ul. Sępia 11/5, 81-078 Gdynia  
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-02 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Elektronika Inżynierów Budownictwa  
Polska Izba Inżynierów Budownictwa  
Lubuska 10/100A

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*





**PREZES URZĘDU  
REGULACJI TELEKOMUNIKACJI POCZTY**

**DECYZJA Nr DT-WBT/02360/02/U**

z dnia 3 lipca 2002 r.

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071) oraz § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz.U. z 1995 r. Nr 120, poz. 581z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasa Urbańskiego z dnia 19.12.2000 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji

**Nadaję Panu Tomaszowi Urbańskiemu  
urodzonemu 18.06.1968 r. w Tczewie**

**uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do **Projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalnościach instalacyjnych  
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**

w zakresie **linii, instalacji i urządzeń liniowych**

**UZASADNIENIE**

Na podstawie złożonych dokumentów, przez ubiegającego się o uprawnienia budowlane w telekomunikacji Komisja Egzaminacyjna w postępowaniu kwalifikacyjnym stwierdziła, że spełnił on warunki w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień we wnioskowanym zakresie. Jednocześnie ubiegający się złożył egzamin przed Komisją Egzaminacyjną z pozytywnym wynikiem. Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

**Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.**

**Pouczenie**

Stronie niezadowolonej z decyzji służy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 i 429 § 2 Kpa) do Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty, ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa

Po wydaniu decyzji na skutek wniosku, o którym mowa w art. 127 § 3 Kpa, stronie przysługiwać będzie prawo wniesienia skargi bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej decyzji na podstawie art. 35 ust. 1 w związku z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym - Dz.U. z 1995 r. Nr 74, poz. 368 z późn. zm.).

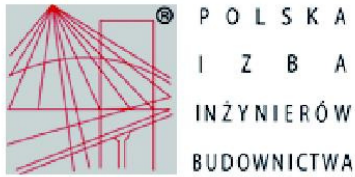


Dr. Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty  
ZASTĘPCA PREZESA

Henryk Beberok

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

**mgr inż. Paweł Nowak**



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
POM-A3P-5R3-53J \*

Pan Tomasz Urbański o numerze ewidencyjnym POM/BT/0349/05  
adres zamieszkania ul.Kościelna 14, 83-113 Turze  
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-17 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*

Gdańsk, dnia 22 grudnia 2005 r

syg. akt 252/POM/OKK/05

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U.2000 r. Nr 98, poz. 1071), w związku z art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2003 r. Nr 207, 2016) oraz § 12 ust 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
stwierdza, że:

Pan **SŁAWOMIR GROTH**  
inżynier  
urodzony dnia 14.12.1977 r w Gdańsku

uzyskał  
**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny: POM/0137/POOD/05

**do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

**PRZEWODNICZĄCY**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ryszard Kolasa

**WICEPRZEWODNICZĄCY**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Leszek Niedostatkiwicz

**CZŁONEK**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ziemowit Suligowski



### Otrzymują:

1. Pan Sławomir Groth  
80-215 Gdańsk, ul. Czubińskiego 1/1
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*



**Pan Sławomir Groth upoważniony jest do:**

Na podstawie art. 12 ust. 1 i art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) nadane Panu Sławomirowi Groth uprawnienia stanowią podstawę do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych w zakresie posiadanej specjalności.

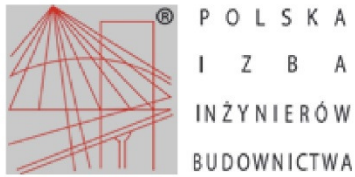
Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817) nadane Panu Sławomirowi Groth uprawnienia budowlane w specjalności drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 3 ust. 1 cytowanego Rozporządzenia Pan Sławomir Groth posiada w zakresie swojej specjalności uprawnienia do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
POM-QJA-XTR-CZ4 \*

Pan Sławomir Groth o numerze ewidencyjnym POM/BD/0120/06  
adres zamieszkania ul.Św.Huberta 5/3, 80-126 Gdańsk  
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-04-01 do 2023-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-04-19 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*



POMORSKA OKRĘGOWA  
KOMISJA KWALIFIKACYJNA  
POMORSKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
ul. Ś. Błażego 27, 83-200 Gdynia 25

Gdańsk, 30 grudnia 2019 r.

sygn. akt. 473/POM/OKK/19

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1117 ze zm.) i art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4b, art. 15a ust. 1 i ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**  
stwierdza, że:

**Pani Joanna Lipska**  
magister inżynier inżynierii środowiska  
urodzona dnia 16.06.1990 r. w Chełmnie

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny: POM/0310/PBS/19

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

**Pani Joanna Lipska upoważniona jest:**

**I.** Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i art. 13 ust. 4, art. 15a ust. 1 i ust. 20 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.), w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- c) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- d) projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.

**Pouczenie**

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art.127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**



**PRZEWODNICZĄCY**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

*[Signature]*  
dr inż. Marek Wesółowski

**ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

*[Signature]*  
mgr inż. Maciej Malinowski

**CZŁONEK**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

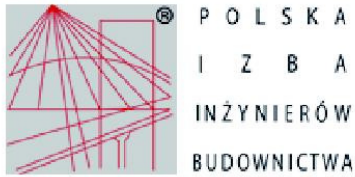
*[Signature]*  
prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski

**Otrzymują:**

- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4.a/a

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
POM-LYK-CLL-38X \*

Pani Joanna Lipska o numerze ewidencyjnym POM/IS/0133/20  
adres zamieszkania

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-06-01 do 2022-11-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-05-17 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*

Gdańsk, dnia 30 czerwca 2017 r.

sygn. akt. 305/POM/OKK/16

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.) i art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.) oraz § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
**Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**  
stwierdza, że:

**Pani Aleksandra Helena Berlińska**  
**magister inżynier elektrotechniki**  
urodzona dnia 03.07.1991 r. w Aleksandrowie Kujawskim

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny: POM/0170/PWBE/17**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń**  
**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń**  
**elektrycznych i elektroenergetycznych**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

**ZA ZGODNOŚĆ**  
**Z ORYGINAŁEM**  
**PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*



**Pani Aleksandra Helena Berlińska upoważniona jest:**

**I.** Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.), w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**II.** Na podstawie § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**



**ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesółowski

**ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski

**CZŁONEK**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski

**Otrzymują:**

1. Pani Aleksandra Helena Berlińska  
Boleszewo 51,76-100 Sławno
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

**mgr inż. Paweł Nowak**



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
**POM-Q11-H8B-B4A \***

Pani Aleksandra Helena Berlińska o numerze ewidencyjnym POM/IE/0255/17  
adres zamieszkania m. Boleszewo 51, 76-100 Sławno  
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-02 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisarnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*

Warszawa, dnia 16.11.1999 r.

Państwowa Inspekcja  
Telekomunikacyjna i Poczta  
Główny Inspektor

L.dz.GI/DBL/4666/99

## DECYZJA Nr 1751/99/U

Pan mgr inż. Grzegorz Tyda  
urodzony dnia 05.09.1960 r. w Tczewie

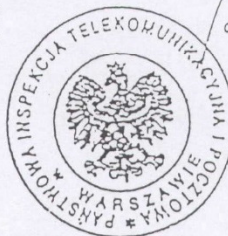
Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia 22.02.1999 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

nadaje Panu  
uprawnienia budowlane w telekomunikacji

do projektowania  
w specjalnościach instalacyjnych  
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą  
w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PITIP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)



GŁÓWNY INSPEKTOR

*Władysław Graczyński*  
dr inż. Władysław Graczyński

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

**mgr inż. Paweł Nowak**





**GLÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 2005-02-04

IR/INN/600/101/05

### ZAŚWIADCZENIE

na podstawie art. 217 ustawy z dnia 14.06.1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) oraz art. 88 a pkt 3 lit. „a” ustawy z dnia 07.07.1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn.zm.) zaświadcza się, że

**GRZEGORZ TYDA**  
mgr inżynier

uprawniony na mocy decyzji nr 1751/99/U

Głównego Inspektora Państwowej Inspekcji Telekomunikacyjnej i Pocztovej

z dnia 16.11.1999 roku, l.dz. GI/DBL/4666/99

do projektowania

w specjalnościach instalacyjnych

w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą

w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych

został wpisany

**DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
pod pozycją nr 1123/00/U

Otrzymują :

1. Pan Grzegorz Tyda  
Al. Zwycięstwa 17D/15  
83-110 Tczew
2. aa (AMR)



upoważnienia  
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
NACZELNIK  
WYDZIAŁU CENTRALNYCH REJESTRÓW  
DEPARTAMENTU INFRASTRUKTURY I BUDOSTRÓW

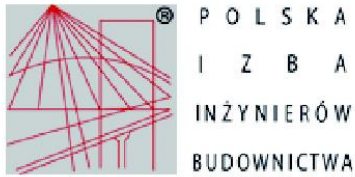
Grzegorz Figiel

Opłata skarbową zgodnie z ustawą z dn. 09.09.2000 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz.U. z 2004 r. Nr 253, poz.2532),  
została skatowana w znaczkach skarbowych na wniosek pozostającym w aktach sprawy.

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*





## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
POM-Y21-UM5-U29 \*

Pan Grzegorz Tyda o numerze ewidencyjnym POM/IE/0412/04  
adres zamieszkania Al.Zwycięstwa 17D/15, 83-110 Tczew  
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-03-01 do 2023-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-03-01 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru  
weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub



**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
PROJEKTANT**

*mgr inż. Paweł Nowak*

**B. CZĘŚĆ OPISOWA**

## **OPIS TECHNICZNY**

### **Rozbudowa ul. Ks. J. Chodzińskiego wraz z układem ulic w pobliżu Szemudzkiego Centrum Samorządowego w Szemudzie**

#### **1. Podstawa opracowania i materiały wejściowe**

- Umowa pomiędzy Gminą Szemud, a firmą AMPIS PROJEKT Sp. z o.o. Sp. k.;
- Mapa do celów projektowych wykonana przez uprawnionego geodetę Piotra Rogińskiego;
- Dokumentacją badań podłoża gruntowego wykonana we wrześniu 2020r przez firmę MS-GEOtechnika Marcin Sylka, ul.Kruczkowskiego 7, 77-100 Bytów;
- Ustawa z dnia 07.07.1994r. Prawo budowlane (J.T. Dz.U. z 7 lipca 2020 poz. 1333);
- Ustawa z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (J.T. Dz.U. z 2020 r. poz. 470, 471, 1087);
- Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych;
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.99.43.430);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. (Dz. U. Nr 177, poz. 1729) w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

#### **2. Zakres opracowania**

Zakres opracowania obejmuje rozbudowę ulicy Chodzińskiego oraz ulic o roboczych nazwach KDD2.1, KDD2.2, KDD3, KDD4. W ramach opracowania zostały zaprojektowane dwa parkingi dla samochodów osobowych umożliwiające postój 63 i 15 samochodom osobowym.

Rozbudowa w szczególności polega na:

- a) budowie/przebudowie jezdni ulic,
- b) budowie/przebudowie chodników,
- c) budowie/przebudowie skrzyżowań w obrębie projektowanego układu,
- d) budowie parkingów,
- e) budowie kanalizacji deszczowej,
- f) budowie sieci wodociągowej,

---

Rozbudowa układu ulicznego w Szemudzie

ETAP 3 - Rozbudowa ul. Ks.J.Chodzińskiego wraz z układem ulic  
w pobliżu Szemudzkiego Centrum Samorządowego w Szemudzie

PROJEKT BUDOWLANY - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

- g) budowie gazociągu,
- h) budowie kanału technologicznego,
- i) budowie oświetlenia,
- j) przebudowie kolidującej infrastruktury technicznej.

### 3. Stan istniejący

#### 3.1. Charakterystyka istniejącego zagospodarowania terenu

##### Ulica Chodzińskiego

W stanie istniejącym ulica Chodzińskiego posiada utwardzona jezdnię na szerokości 3m. Brak w układzie chodników. Ulica wyposażona w oświetlenie uliczne. Brak systemu odwodnienia.

##### KDD2.1.

W stanie istniejącym droga KDD2.1. posiada jezdnię gruntową. Brak w układzie chodników. Ulica wyposażona w oświetlenie uliczne. Brak systemu odwodnienia.

##### KDD2.2., KDD3., KDD4.

W stanie istniejącym drogi nie istnieją. Teren, na którym zostały zaprojektowane jest niezagospodarowany.

#### 3.2. Istniejąca konstrukcja nawierzchni

W stanie istniejącym ulica Chodzińskiego posiada nawierzchnię z prefabrykowanych betonowych płyt typu JOMB. Droga KDD2.1 posiada nawierzchnię gruntową.

#### 3.3. Opinia geotechniczna

Warunki gruntowo – wodne przeanalizowano na podstawie badań podłoża gruntowego wykonanych firmę MS-GEOtechnika Marcin Sylka we wrześniu 2020r.

Ustalono, iż teren inwestycji znajduje się w obszarze Pojezierza Kaszubskiego tj. mezoregionu zaliczanego do makroregionu Pojezierze Wschodniopomorskie, podprovincji Pojezierze Południowobałtyckie, prowincji Niż Środkoeuropejski.

Prace terenowe objęły wykonanie 9 otworów geotechnicznych o głębokości od 2.0 m p.p.t. (3szt.) do 5.0 m p.p.t. (6szt). Łączny metraż wiercenia wyniósł 37 mb. Otwory wykonywane były ręcznie (sprzętem wiertniczym firmy Eijkelkamp), zgodnie z normą PN-EN ISO 22475-1:2006.

W trakcie wykonywania prac terenowych prowadzono na bieżąco badania makroskopowe gruntów oraz pobierano próby o naturalnej wilgotności (Klasa B) do uzupełniających badań makroskopowych.

Ponadto w celu określenia stopnia zagęszczenia podłoża niespoistego wykonano sondowania dynamiczne sondą DPL z końcówką stożkową w punkcie badawczym nr A3 zgodnie z normą PN-EN ISO 22476-2: 2005 z późniejszymi poprawkami, do ich interpretacji stosując związki korelacyjne podane w normie PN-B-04452:2002.

Na podstawie wykonanych badań geotechnicznych stwierdzono, iż o budowie podłoża w obszarze przedmiotowej inwestycji stanowią warstwy gruntów:

**ANTROPOGENICZNYCH** zalegających w powierzchniowych strefach podłoża, tj. do głębokości od około 0.1 m do około 1.5 m poniżej poziomu powierzchni. Są to generalnie grunty niespoiste, lokalnie na pograniczu lub z wkładkami gruntów małospoistych;

**NIESPOISTYCH (RODZIMYCH)** rozpoznanych bezpośrednio poniżej podłoża antropogenicznego, i wykształconych w postaci piasków drobnych, piasków drobnych nieznacznie zaglinionych lub piasków drobnych z wkładkami lub z przewarstwieniami gruntów małospoistych – piasków gliniastych;

**ŚREDNIO- i MAŁOOSPOISTYCH (RODZIMYCH)** rozpoznanych bezpośrednio poniżej podłoża antropogenicznego lub rodzimego podłoża niespoistego; są to warstwy glin piaszczystych, piasków gliniastych i glin lub glin pylastych zalegające do głębokości wykonanych wierceń;

Szczegółową budowę geotechniczną podłoża wraz ze stanami tych gruntów przedstawiono na profilach wierceń oraz na przekrojach geotechnicznych.

Projektant zaklasyfikował warunki gruntowe, w zależności od stopnia ich skomplikowania, jako proste i określił, że cały obiekt budowlany posiada II kategorię geotechniczną.

### 3.4. Zieleń.

Na obszarze objętym inwestycją występuje zieleń w postaci trawników, krzewów oraz drzew. Rozwiązanie projektowe nie koliduje z występującą roślinnością wysoką. W celu realizacji inwestycji będzie konieczna wycinka istniejącej roślinności.

#### Inwentaryzacja zieleni.

## AMPIS PROJEKT

Lp.	Nazwa	Obwód	Uwagi	Gospodarka zielenią
1	Sumak octowiec ( <i>Rhus typhina</i> )	34	stan: dostateczny	ADAPTACJA
2	Wierzba iwa( <i>Salix L.</i> )	15+19+25+29+12+16+21	stan: dobry	ADAPTACJA
3	Wierzba iwa( <i>Salix L.</i> )	18+22+26+21+25	stan: dobry	ADAPTACJA
4	Wierzba iwa( <i>Salix L.</i> )	33+21+24+17+14	stan: dobry	ADAPTACJA
5	Żywotnik zachodni ( <i>Thuja occidentalis</i> )	sztuk od 5 do 12 cm	stan: dobry	ADAPTACJA
6	Świerk pospolity ( <i>Picea abies (L.) H.Karst</i> )	38	stan: dobry	WYCINKA
7	Świerk pospolity ( <i>Picea abies (L.) H.Karst</i> )	34	stan: dobry	WYCINKA
8	Świerk pospolity ( <i>Picea abies (L.) H.Karst</i> )	41	stan: dobry	WYCINKA
9	Świerk pospolity ( <i>Picea abies (L.) H.Karst</i> )	32	stan: dostateczny	WYCINKA
10	Świerk pospolity ( <i>Picea abies (L.) H.Karst</i> )	24	stan: martwy	WYCINKA
11	Żywotnik zachodni ( <i>Thuja occidentalis</i> )	8 szt. o obwodach od 5cm do 10 cm (obwód mierzony 5 cm od ziemi)	stan: dobry	ADAPTACJA
12	Żywotnik zachodni ( <i>Thuja occidentalis</i> )	4 szt. o obwodach od 5cm do 10 cm (obwód mierzony 5 cm od ziemi)	stan: dobry	ADAPTACJA
13	Żywotnik zachodni ( <i>Thuja occidentalis</i> )	4 szt. o obwodach od 5cm do 10 cm (obwód mierzony 5 cm od ziemi)	stan: dobry	ADAPTACJA

Rozbudowa układu ulicznego w Szemudzie

ETAP 3 - Rozbudowa ul. Ks.J.Chodzińskiego wraz z układem ulic  
w pobliżu Szemudzkiego Centrum Samorządowego w Szemudzie

PROJEKT BUDOWLANY - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

### 3.5. Uzbrojenie terenu.

W rejonie projektowanego układu występuje następujące uzbrojenie terenu:

- sieć elektroenergetyczna
- oświetlenie uliczne
- sieć teletechniczna
- sieć kanalizacji deszczowej
- sieć kanalizacji sanitarnej
- sieć wodociągowa

W celu uniknięcia ewentualnych kolizji lub awarii istniejącego uzbrojenia, należy zgłosić do poszczególnych właścicieli uzbrojenia zamiar rozpoczęcia prac ziemnych z wyprzedzeniem 7 dni. Roboty rozpocząć od wykonania przekopów próbnych w celu zlokalizowania istniejącego uzbrojenia i miejsc włączeń projektowanych przewodów do istniejącej sieci. Napotkane uzbrojenie należy traktować jako czynne i zabezpieczyć je przed uszkodzeniem np. przez podwieszenie w przekroju poprzecznym wykopu. Na sieciach należy założyć rury ochronne zgodnie z wytycznymi gestorów.

W trakcie wykonywania robót należy wyregulować wszystkie elementy infrastruktury podziemnej w zakresie sytuacyjnym i wysokościowym. W szczególności dotyczy to dostosowania wysokościowego nadziemnych elementów infrastruktury do rzędnych dowiązanych do rzędnych projektowanego układu. W zakresie regulacji znajdują się np. hydranty, zasuw wodociągowe, studnie wodomierzowe, studnie teletechniczne, słupki teletechniczne, szafki elektryczne (Z), itp.

### 3.6. Rozbiórki i wyburzenia

W ramach inwestycji rozbiórce podlegają:

- nawierzchnie drogowe
- konstrukcje oporowe
- linia oświetleniowa wraz ze słupami i oprawami
- linie elektroenergetyczne napowietrzne wraz ze słupami
- sieć elektroenergetyczna
- sieć kanalizacyjna
- sieć wodociągowa
- sieć gazowa
- sieć teletechniczna
- oznakowanie pionowe
- ogrodzenia
- elementy małej architektury.

### 4. Projektowane zagospodarowanie terenu

#### 4.1. Układ drogowy

##### 4.1.1. Parametry techniczne

Przyjęto następujące założenia techniczne:

##### Ul. Chodzińskiego

- klasa – dojazdowa [D]
- prędkość projektowa –  $V_p=30$  km/h
- szerokość jezdni: 2x2,5m,
- szerokość chodników: min. 2,2m
- przekrój uliczny (w krawężnikach z kanalizacją deszczową)

##### KDD 2.1

- klasa – dojazdowa [D]
- prędkość projektowa –  $V_p=30$  km/h
- szerokość jezdni: 1x4m,
- szerokość chodników: min. 2,2m
- przekrój uliczny (w krawężnikach z kanalizacją deszczową)

##### KDD 2.2

- klasa – dojazdowa [D]
- prędkość projektowa –  $V_p=30$  km/h
- szerokość jezdni: 2x2,5m ,
- szerokość chodników: min. 2,2m
- przekrój uliczny (w krawężnikach z kanalizacją deszczową)

##### KDD 3

- klasa – dojazdowa [D]
- prędkość projektowa –  $V_p=30$  km/h
- szerokość jezdni: 2x2,5m ,
- szerokość chodników: min. 2,2m
- przekrój uliczny (w krawężnikach z kanalizacją deszczową)



### KDD 4

- klasa – dojazdowa [D]
- prędkość projektowa –  $V_p=30$  km/h
- szerokość jezdni: 2x2,5m ,
- szerokość chodników: min. 2,2m
- przekrój uliczny (w krawężnikach z kanalizacją deszczową)

#### **4.1.2. Rozwiązanie sytuacyjne**

Projekt tworzy spójny układ drogowy w miejscowości Szemud. Nowa geometria dróg usprawni obsługę komunikacyjną istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz pozwoli na jej dalszy rozwój. Dodatkowo pozwoli przygotować układ komunikacyjny na sprawną obsługę ruchu samochodowego, w perspektywie powstania Szemudzkiego Centrum Samorządowego.

Przy odcinku KDD3 zaprojektowano parking dla samochodów osobowych, umożliwiający zaparkowanie 63 pojazdów. W tym 5 miejsc spełniających wymogi dla samochodów osób niepełnosprawnych.

Przy odcinku KDD4 zaprojektowano parking dla samochodów osobowych, umożliwiający zaparkowanie 15 pojazdów. W tym 2 miejsca spełniające wymogi dla samochodów osób niepełnosprawnych.

#### **4.1.3. Rozwiązanie wysokościowe**

Rozwiązanie wysokościowe projektowanego układu dostosowano do wysokości i pochyłeń istniejącego zagospodarowania terenu. Zastosowane spadki zapewniają sprawne odprowadzenie wód deszczowych do wpustów deszczowych i dalej do kanalizacji deszczowej.

Zastosowano pochylenia podłużne niwelety w zakresie od 0,93% do 11,71%, załomy powyżej 1% wyłukowano łukami parabolicznymi o promieniach od R350 do R1500.

*Uwaga!: Projekt został wykonany w układzie wysokościowym Kronsztadt 86. Z uwagi na późniejszą zmianę osnowy wysokościowej w powiecie wejherowskim, zaktualizowana mapa do celów projektowych pokazuje wysokości przeliczone do układu PL-EVRF2007-NH. Różnica wysokości między układami wynosi  $dh=+0,16m$ .*

#### **4.1.4. Odwodnienie**

Woda opadowa z dróg zostanie powierzchniowo odprowadzona do ścieków przykrawężnikowych, następnie poprzez wpusty deszczowe do kolektora kanalizacji deszczowej.

### 4.1.5. Roboty ziemne

Roboty ziemne wykonywane na projektowanym obszarze należy wykonać zgodnie z PN-S-02205 „Roboty ziemne”.

Założono, że wszystkie projektowane nasypy zostaną zbudowane z piasku średniego, którego kąt tarcia wewnętrzny powinien być większy niż  $\varnothing 30^\circ$ , spójność  $c=0$  kPa oraz gęstość objętościowa  $18 \text{ kN/m}^3$ . Na etapie projektowania nie przewidziano budowy nasypów z gruntu otrzymanego z wykopów, który w całości należy wywieźć na odkład.

Wierzchnią warstwę gruntu (gleba, nasyp niekontrolowany) należy zdjąć lub wymienić na piasek średni, którego kąt tarcia wewnętrzny powinien być większy niż  $\varnothing 30^\circ$ , spójność  $c=0$  kPa oraz gęstość objętościowa  $18 \text{ kN/m}^3$ .

W trakcie robót ziemnych wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzania badań podłoża gruntowego. Jeśli z badań lub w trakcie robót okaże się, że podłoże nie spełnia wymagań dotyczących posadowienia na nim nasypu lub konstrukcji nawierzchni, bądź jest niedostatecznie odwodnione, to w takim wypadku wykonawca zobowiązany jest wykonać odpowiednie wzmocnienie podłoża oraz odpowiednie odwodnienie podłoża.

Technologię robót ziemnych należy dostosować do warunków zastanych w terenie. Szczególnie należy zwrócić uwagę na prowadzenie prac na gruntach spoistych / wysadzinowych / organicznych i nie dopuścić do ich zawilgocenia lub uplastycznienia w wyniku użycia maszyn i sprzętu do robót budowlanych.

Wykonawca zobowiązany jest do zastosowania metod, które skutecznie odwodnią rejon prowadzonych robót.

Roboty ziemne oraz wykonywanie koryta pod konstrukcję nawierzchni należy wykonywać w suchej porze roku. Należy zadbać o prawidłowe odwodnienie wykopu oraz w żadnym wypadku nie dopuścić do nawodnienia gruntu, na którym budowany ma być nasyp lub konstrukcja nawierzchni. Jeżeli dojdzie do takiej sytuacji, należy niezwłocznie osuszyć podłoże przed rozpoczęciem dalszych robót.

W trakcie robót związanych z poszerzeniem istniejących nasypów i budową nowych nasypów, należy prowadzić roboty zgodnie z PN-S-02205 „Roboty ziemne” oraz SST. Po zdjęciu warstwy nasypu mineralno – organicznego oraz gleby, należy doprowadzić grunt podstawy nasypu do wymaganych wskaźników zagęszczenia oraz zapewnić prawidłowe odwodnienie. Dobudowę nasypów prowadzić metodą schodkową. Zapewnić wymagane wskaźniki zagęszczenia wszystkich warstw, budowanego nasypu.

Na wszystkich wykonanych terenach zielonych, skarpach i półkach należy ułożyć humus grubości 15cm i obsiać mieszankami traw. Po wykonaniu wszystkich robót budowlanych należy uporządkować teren oraz należy ułożyć humus grubości 15cm i obsiać mieszankami traw wszystkie miejsca, które zostały naruszone wykonując roboty ziemne i inne czynności przy budowie.

## 4.1.6. Konstrukcje nawierzchni

### Zaprojektowane konstrukcje nawierzchni

<b>1. KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI JEZDNI KR2 (31cm)</b> <b>(ul. Chodzińskiego, ul. KDD 2.1, ul. KDD 2.2, ul. KDD 3, ul. KDD 4)</b>			
1.	Mastyks grysowy (SMA 8 PMB 45/80-55)	gr. 4cm	w-wa ścieralna
2.	Beton asfaltowy (AC 16W 50/70)	gr. 7cm	podbudowa
3.	Mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 0/31,5	gr. 20cm	podbudowa

<b>2. KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI JEZDNI MANEWROWYCH (31cm)</b>			
1.	Kostka betonowa prostokątna fazowana szara	gr. 8cm	w-wa ścieralna
2.	Podsypka cementowo-piaskowa 1:4	gr. 3cm	
3.	Mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 0/31,5	gr. 20cm	podbudowa

<b>3. KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI MIEJSC POSTOJOWYCH (31cm)</b>			
1.	Kostka betonowa prostokątna fazowana grafitowa	gr. 8cm	w-wa ścieralna
2.	Podsypka cementowo-piaskowa 1:4	gr. 3cm	
3.	Mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 0/31,5	gr. 20cm	podbudowa

<b>4. KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI WYDZIELENIA MIEJSC POST. (31cm)</b>			
1.	Kostka betonowa prostokątna fazowana szara	gr. 8cm	w-wa ścieralna
2.	Podsypka cementowo-piaskowa 1:4	gr. 3cm	
3.	Mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 0/31,5	gr. 20cm	podbudowa

<b>5. KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI ZJAZDÓW (31cm)</b>			
1.	Kostka betonowa prostokątna fazowana czerwona	gr. 8cm	w-wa ścieralna
2.	Podsypka cementowo-piaskowa 1:4	gr. 3cm	
3.	Mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 0/31,5	gr. 20cm	podbudowa

## AMPIS PROJEKT

### 6. KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI WYNIESIENIA (31cm)

(wyniesione przejścia dla pieszych, wyniesione skrzyżowanie)

1.	Kostka betonowa prostokątna fazowana czerwona	gr. 8cm	w-wa ścieralna
2.	Podsypka cementowo-piaskowa 1:4	gr. 3cm	
3.	Mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/30/31,5	gr. 20cm	podbudowa

### 7. KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI CHODNIKÓW (26cm)

1.	Kostka betonowa prostokątna fazowana szara	gr. 8cm	w-wa ścieralna
2.	Podsypka cementowo-piaskowa 1:4	gr. 3cm	
3.	Mieszanka niezwiązana z kruszywem C50/30/31,5	gr. 15cm	podbudowa

### 8. KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI CHODNIKÓW NA ZJAZDACH (26cm)

1.	Kostka betonowa prostokątna fazowana szara	gr. 8cm	w-wa ścieralna
2.	Podsypka cementowo-piaskowa 1:4	gr. 3cm	
3.	Mieszanka niezwiązana z kruszywem C50/30/31,5	gr. 20cm	podbudowa

Na podstawie wykonanej dokumentacji badań podłoża gruntowego stwierdzono, że istniejące podłoże gruntowe nie spełnia wymaganych warunków nośności. W związku z tym zaprojektowano następujące wzmocnienia, które należy stosować. W trakcie budowy należy sprawdzić czy zaprojektowane wzmocnienia faktycznie doprowadzają podłoże do wymaganej nośności. W tym celu należy wykonać badania in situ. Badania powinny polegać na pomiarze wtórnego modułu odkształcenia płytą VSS na wykonanym wzmocnieniu w zakresie poletek doświadczalnych o wymiarach 5x5. Pomiar powinien być wykonany z częstotliwością nie mniejszą niż co 200mb. Jeżeli okaże się, że miejscowo wzmocnienie jest za słabe, należy odpowiednio je przeprojektować.

### 9. KONSTRUKCJA WZMOCNIENIA SŁABEGO PODŁOŻA TYP1 (33cm)

(ul. Chodzińskiego, ul. KDD 2.1, ul. KDD 2.2, ul. KDD 3, ul. KDD 4)

(jezdnie, wyniesienia, miejsca parkingowe)

1	Mieszanka związana cementem C3/4	gr.18cm	
2	Piasek średni ( $k > 8m/dobę$ )	gr.15cm	
3	Geotkanina		

Rozbudowa układu ulicznego w Szemudzie

ETAP 3 - Rozbudowa ul. Ks.J.Chodzińskiego wraz z układem ulic w pobliżu Szemudzkiego Centrum Samorządowego w Szemudzie

PROJEKT BUDOWLANY - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

### 10. KONSTRUKCJA WZMOCNIENIA SŁABEGO PODŁOŻA TYP2 (25cm)

(chodniki/opaski, zjazdy)

1	Piasek średni ( $k > 8 \text{ m/dobę}$ )	gr. 25cm	
2	Geotkanina		

#### UWAGA:

Bezpośrednio pod projektowaną warstwą podbudowy zasadniczej należy zapewnić wtórny moduł odkształcenia  $E_{II}$  na poziomie:

- dla jezdni KR2 nie mniejszym niż 80 MPa

Jeżeli w trakcie prowadzonych robót wynikną kwestie wątpliwe dotyczące podłoża gruntowego należy niezwłocznie poinformować o tym inspektora nadzoru.

## 4.2. Branża sanitarna

### 4.2.1. Odwodnienie drogi

#### 4.2.1.1. Zakres inwestycji

Zakres opracowania obejmuje:

- budowę kanałów kanalizacji deszczowej;
- budowę studzienek rewizyjnych; osadnikowych, kaskadowych;
- budowę wpustów deszczowych z osadnikiem.

Odwodnienie drogi w całym terenie zaprojektowano za pomocą wpustów oraz kolektorów grawitacyjnych. Projektowana kanalizacja deszczowa włącza się proj. Kanalizacji deszczowej (wg odrębnego opracowania „Rozbudowa drogi nr 1405G (ul. Wejherowska) wraz z budową ronda na skrzyżowaniu Wejherowska – Szkolna – Kartuska w Szemudzie” za pomocą studni D31; D71

#### 4.2.1.2. Kanały deszczowe i przykanaliki

Przykanaliki i kanały o średnicy  $\varnothing 200$  i  $\varnothing 250$  mm zaprojektowano rur z strukturalnych z PP-B. Rury powinny charakteryzować się sztywnością obwodową  $SN = 12,5 \text{ kN/m}^2$ . Połączenie rur zgodnie z zaleceniem producenta rur.

Pozostałe przewody kanalizacji deszczowej wykonać z rur kanalizacyjnych żywicznych poliestrowych SN16 o pełnej grubości ścianki wymiary:  $\varnothing 300 - \varnothing 400$  zgodnych z PN-EN 14364:2013-07.

Połączenie rur zgodnie z zaleceniem producenta rur.

Dopuszcza się materiał równoważny z rur niekarbowanych PEHD SN16 strukturalne dwuścienne z gładkimi ściankami: zewnętrzną czarną gwarantującą

Rozbudowa układu ulicznego w Szemudzie

ETAP 3 - Rozbudowa ul. Ks.J.Chodzińskiego wraz z układem ulic  
w pobliżu Szemudzkiego Centrum Samorządowego w Szemudzie

PROJEKT BUDOWLANY - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

pełną odporność na promieniowanie UV i wewnętrzną jasną ułatwiającą inspekcję, o konstrukcji ściany zgodnej z normą PN-EN 13476-2 typ A2.

Kanały i przykanaliki należy ułożyć na 0,20 m warstwie podsypki. Każda rura po ułożeniu zgodnie z osią i niweletą powinna ściśle przylegać do podłoża na całej swej długości symetrycznie do osi. Należy przestrzegać zasady budowy kanału od najniższego punktu kolektora w kierunku przeciwnym do spadku.

### 4.2.1.3. Podczyszczanie wód opadowych i roztopowych

Dla każdej z przyjętych zlewni zaprojektowano podczyszczanie wód opadowych i roztopowych w celu redukcji zanieczyszczeń zawartych w zbieranych wodach.

Przyjęto schemat oczyszczania:

- studnie z osadnikami – dla odprowadzania wody opadowej z systemu kanalizacji deszczowej;

### 4.2.1.4. Studzienki rewizyjne

Na projektowanych odcinkach kanałów w miejscach załamania trasy oraz włączeń projektuje się wykonanie studzienek żelbetowych wykonanych z betonu klasy C35/45, wodoszczelnego /W8/, mało nasiąkliwego / $\leq 5\%$ /, mrozoodpornego F150, które spełniają wymagania normy PN-EN 1917 złożone z:

- monolitycznej części dennej z osadnikiem lub kinetą;
- kręgow betonowych odpowiadających wymaganiom normy PN-EN 1917;
- zwieńczenie z płyty betonowej zbrojonej z otworem pod wąż  $\varnothing 600$  lub  $\varnothing 800$  pod komin włączowy (zgodnie z normą DiN 4034);
- w studniach fabrycznie osadzone stopnie stalowe (zgodne z normą PN-EN 13101) powlekane i zintegrowane i króćce kielichowe odpowiednie dla zastosowanego rodzaju rur z uszczelkami;
- włązu żeliwnego z wypełnieniem betonowym o średnicy 600 mm klasy D400 dla studni zlokalizowanych w pasie drogowym i klasy C250 na terenach zielonych spełniające wymagania PN-EN 124.

Do przykrycia otworów włączowych zastosować włązy kanałowe z żeliwa szarego, wentylowane, głębokość pokrywy min. 50 mm, o prześwicie  $\varnothing 600$  mm klasy D400 /w PN-EN 124/, zabezpieczone przed kradzieżą. W przypadku gdy studnia znajduje się w pasie jezdni należy stosować płyty odciążające. Osadzenie włączów: na płycie pokrywowej. Regulację wysokości włączów w dostosowaniu do niwelety

## AMPIS PROJEKT

---

jezdni należy przeprowadzić zastosowaniu pierścieni dystansowych, łączonych przy pomocy zaprawy cementowej, o grubości warstwy połączeniowej do 10 mm.

Kręgi betonowe łączone na uszczelkę. Po wykonaniu studzienek otwory i zagłębienia montażowe należy zaślepić zaprawą szybkowiążącą.

Studnie należy wykonać na podłożu uprzednio wzmocnionym warstwą podsypki żwirowo - piaskowej grubości 0,20 m.

Rzędne wjazdów wszystkich studni znajdują się na planach sytuacyjnych. Należy je dostosować do docelowych rzędnych.

Izolację zewnętrzną studni wykonać zgodnie z zaleceniami producenta.

Stopnie zjazdowe w ścianach komory roboczej powinny być zamocowane mijankowo w dwóch rzędach, w odległościach pionowych 25 cm lub 30 cm i w odległości poziomej osi stopni 30 cm. Górna powierzchnia stopnia powinna być pozioma i zabezpieczona przed poślizgiem.

### **Studzienki z kinetą**

Studzienki z kinetą zastosowano w większości przypadków. Budowa studzienki jak powyżej.

Studnie złożone są z następujących typowych elementów prefabrykowanych:

- kręgów betonowych;
- pierścieni dystansowych betonowych;
- płyty pokrywowej żelbetowej;
- prefabrykowanej kinety.

### **Studzienki z osadnikiem**

Studzienki z osadnikiem zastosowano w miejscach, gdzie przepływ kolektora wpływającego do głównej kanalizacji odbywał się „pod prąd” lub na studniach przy długich kolektorach w celu redukcji zawiesiny. Budowa studzienki jak powyżej.

Studnie złożone są z następujących typowych elementów prefabrykowanych:

- kręgów betonowych;
- pierścieni dystansowych betonowych;
- płyty pokrywowej żelbetowej;
- dennicy z 0,5 m osadnikiem.

### Studzienki z kaskadą zewnętrzną

Studzienki wyposażać w dodatkowy pionowy przewód spadowy na zewnątrz studzienki

#### 4.2.1.5. Studnie o głębokości powyżej 3m

Dla studni kanalizacyjnych o głębokości powyżej 3 m należy stosować komin żłazowy oraz wyposażać w stały pionowy system zabezpieczający przed upadkiem, którego głównym elementem jest szyna prowadząca z zaczepami blokującymi.

W szynie prowadzącej porusza się mechanizm samozaciskowy wykonany z aluminium ze zintegrowanym rozpieraczem krzywkowym ze stali odpornej na korozję. Jest on przyłączony do przedniego zaczepu szelek bezpieczeństwa za pomocą zatrzaśnika. W przypadku upadku zintegrowany rozpieracz krzywkowy blokuje się na ślepym zaczepie blokującym szyny prowadzącej (po maks. 140 mm upadku) i zatrzymuje.

Przy zastosowaniu studni powyżej 3 m wykonawca przedstawi gwarancje producenta prefabrykatów potwierdzające możliwość zastosowania prefabrykatu.

#### 4.2.1.6. Wpusty deszczowe

Studzienki ściekowe projektuje się w konstrukcji prefabrykowanej z betonu klasy C35/45, z osadnikiem  $h = 1,0$  m. Studzienki wykonać z rur o średnicy  $\varnothing 500$ , ustawionych na prefabrykowanej żelbetowej płycie fundamentowej  $100 \times 100$  cm ułożonej na podsypce piaskowo-żwirowej o grubości  $0,15$  m. Studzienki należy przykryć wpustem ulicznym z żeliwa szarego, kołnierzowym klasy D400 z kratą mocowaną ryglami w korpusie. Wpusty posadzić na żelbetowym pierścieniu odcciążającym  $f65$  cm, postawionym na płycie betonowej. Kręgi betonowe łączone na zamek zgodnie z DIN 4034 cz 1.

Włączenie wpustów do studni będzie się odbywać w zależności od wysokości przepadu:

- przepad  $H < 0,8$  m – zwykła studnia;
- przepad  $H \geq 0,8-1,5$  m – studnia z osadnikiem



### 4.2.2. Przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej

#### 4.2.2.1. Sieć wodociągowa

Planowana inwestycja ma na celu przebudowę istniejących wodociągów z powodu kolizji z projektowaną przebudową drogi.

W oparciu o warunki techniczne dla wydane przez **Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne Szemud Sp. z o. o.** przebudowa sieci wodociągowych występuje w następujących lokalizacjach:

Lp	Sieć	Rodzaj przebudowy
1	sieć wodociągowa nr 1	- rura ochronna PE RC Dz90 na istniejącej sieci w40
2	sieć wodociągowa nr 2	- rura ochronna PE RC Dz90 na istniejącej sieci w40
3	sieć wodociągowa nr 3	- rura ochronna PE RC Dz160 na istniejącej sieci wA80
4	sieć wodociągowa nr 4	- rura ochronna PE RC Dz90 na istniejącej sieci w40

W miejscach przejść przez projektowane drogi, zaprojektowano na całej szerokości pasa drogowego rury osłonowe. W miejscach wysokich wykopów projektowanej drogi, rurociągi wprowadzić za pomocą przewiertu.

Technologia bezwykopowa jest uznawana za równoważną do bezwykopowej.

Wszystkie elementy mające kontakt z wodą muszą być dopuszczone do kontaktu z wodą pitną (posiadać Atest Higieniczny).

Uszkodzona armatura wodna musi być wymieniona. W przypadku napotkania na nieprzebudowywane skrzynki do zasuw u hydrantów, należy je wyregulować do poziomu projektowanej niwelety przebudowywanej nawierzchni drogi.

#### 4.2.2.2. Kanalizacja sanitarne grawitacyjna

W oparciu o warunki techniczne dla wydane przez **Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne Szemud Sp. z o. o.** przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej występuje w następujących lokalizacjach:

Lp	Sieć	Rodzaj przebudowy
1	sieć kanalizacji sanitarnej nr 1	- przebudowa sieci ks200 na rurę DN200

Dla kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej połączenie z istniejącą siecią za pomocą nowoprojektowanych studni rewizyjnych.

#### 4.2.2.3. Rury kanalizacyjne

Projektowane kanały grawitacyjne zaprojektowano się z rur kielichowych PVC-U klasy S SDR 34 o sztywności obwodowej min. 10 kN/m<sup>2</sup> łączonych na uszczelkę gumową.

Zastosowane do budowy rury kielichowe powinny posiadać aprobatę techniczną stwierdzającą przydatność do stosowania ich w budownictwie.

Zagłębienie projektowanych sieci kanalizacji sanitarnej wynosi minimum 1,50 m. W miejscach w których jest brak danych rzędnych istniejących sieci kanalizacyjnych, założono przykrycie projektowanego rurociągu, jednakże należy dostosować do istniejących rzędnych sieci.

#### 4.2.2.4. Studnie rewizyjne

Zaprojektowano studnie rewizyjne DN1200 betonowe.

Dno studni jako monolityczny odlew z gotową kinetą betonu SCC samozagęszczalnego klasy min. C40/50 HSR o wodoprzepuszczalności W10, nasiąkliwości  $\leq 4\%$ , stosunku w/c  $< 0,4$  i mrozoodporności F-150 łączony z kręgami za pomocą uszczelki samosmarującej, kineta dostosowana do średnicy kanałów dopływowych i odpływowych oraz kąta ich włączenia. Nachylenie kanału kinety i nachylenie połączeń rur zgodnie ze spadkiem przewodu kanalizacyjnego, Spadek spocznika 5% oraz wysokość kinety do średnicy przyłącza 1/1 oraz System Perfect.

Kręgi wibroprasowane, betonowe 40/50 HSR o wodoprzepuszczalności W10, nasiąkliwości  $\leq 4\%$ , stosunku w/c  $< 0,4$  i mrozoodporności F-150 łączony z kręgami za pomocą uszczelki samosmarującej.

Włazy żeliwne klasy klasy D400 z wypełnieniem betonowym. Klasa wytrzymałości betonu C35/45, klasa ekspozycji XF4, klasa mrozoodporności F150. Wyposażone w wkładkę tłumiącą SBR-HV.

Stopnie żłazowe montowane podczas prefabrykacji np. wykonane w otulinie z poliamidu lub tworzywa sztucznego (odporne na agresywne działanie ścieków. Typ SSS, stopnie żłazowe w jaskrawym kolorze.

### 4.3. Branża elektroenergetyczna

#### 4.3.1. Oświetlenie drogowe

##### 4.3.1.1. Opis stanu istniejącego

###### Ulica Chodzińskiego

W stanie istniejącym ulica Chodzińskiego posiada utwardzona jezdnię na szerokości 3m. Brak w układzie chodników. Ulica wyposażona w oświetlenie uliczne. Brak systemu odwodnienia.

###### KDD2.1.

W stanie istniejącym droga KDD2.1. posiada jezdnię gruntową. Brak w układzie chodników. Ulica wyposażona w oświetlenie uliczne. Brak systemu odwodnienia.

###### KDD2.2., KDD3., KDD4.

W stanie istniejącym drogi nie istnieją. Teren, na którym zostały zaprojektowane jest niezagospodarowany.

### 4.3.1.2. Opis stanu projektowanego

#### Układ zasilania i sterowania oświetleniem

Zasilanie projektowanego oświetlenia przewiduje się z projektowanej szafki oświetleniowej, której lokalizację projektuje się w pobliżu ronda. Projektowana szafka zasilana będzie z sieci ENERGA-Operator S.A. Inwestor, do czasu realizacji zadania, uzyska warunki przyłączenia od zarządcy sieci elektroenergetycznej.

Projektowaną szafkę oświetleniową należy posadzić zgodnie z lokalizacją pokazaną na planie sytuacyjny wg projektu branży elektrycznej przebudowy ulicy Wejherowskiej. Szafka powinna zostać wykonana jako wolnostojąca w obudowie z tworzywa sztucznego (wykonanie wandaloodporne, stopień ochrony min. IK10). Fundament szafki należy zakopać na głębokości 1 m i powinien wystawać 30 cm ponad powierzchnię ziemi. Szafkę należy wykonać zgodnie z wytycznymi zawartymi w warunkach technicznych gminy. Fundament szafki w całości należy pomalować abizolem i do wysokości min. 30 cm ponad poziom terenu należy zabezpieczyć masą odporną na odchody zwierząt. Dno szafki należy wysypać keramzytem (gr. 15 cm).

Sterowanie projektowanym oświetleniem będzie się odbywać przy pomocy zegara astronomicznego, czujki zmierzchowej, kaskady lub ręcznie. Czujkę zmierzchową należy zainstalować na najbliższym projektowanym słupie. Schemat oraz wygląd projektowanej szafki oświetleniowej wg projektu wykonawczego.

#### Oświetlenie

Zalecane minimalne parametry oświetleniowe dla oświetlenia projektowanej drogi

- Dla jezdni minimalna klasa C4:  $E_m \geq 10 [lx]$ ;  $U_0 \geq 0,4 [lx]$ .
- Dla chodników minimalna klasa: P3:  $E_m \geq 7,5 [lx]$ ;  $E_m \leq 11,25 [lx]$ ;  $E_{min} \geq 1,5 [lx]$ ;

W rejonie przejść dla pieszych wyznacza się zalecane poziomy oświetlenia i wymagania

- składowa pozioma i pionowa na przejściu oraz w strefie oczekiwania  $\leq 30 lx$
- oświetlenie sylwetki pionowej,
- oświetlenie stref oczekiwania,
- wytworzenie kontrastu barwy światła

Dla projektowanej lokalizacji latarni uwzględniającej projektowane warunki terenowe oraz dla proponowanego typu opraw przeprowadzono obliczenia sprawdzające przy użyciu programu obliczeniowego DIALUX.

Obliczenia zostały wykonane dla współczynnika utrzymania  $MF=0,8$ . Przeprowadzone obliczenia potwierdzają uzyskanie zakładanych parametrów oświetleniowych na drodze.

Stosować oprawy LED, w obudowie z aluminium, współczynnik oddawania barw  $R_a \geq 70$ , o temperaturze barwowej 3800-4300K, skuteczność świetlna min. 105 lm/W,

## AMPIS PROJEKT

---

trwałość 100000h przy zachowaniu 70% strumienia, stopień szczelności oprawy min. IP65, II klasa ochronności, z możliwością redukcji mocy. Kolor malowania wg wytycznych właściciela oświetlenia.

Obliczenia fotometryczne dla dróg wykonano w oparciu o dane fotometryczne oprawy typu:

- Schröder Teceo1 73W / 5249/ 48 LEDs 500mA NW/ 407352
- Schröder Teceo1 61W / 5249/ 40 LEDs 500mA NW 740/ 407352

Obliczenia fotometryczne dla parkingów wykonano w oparciu o dane fotometryczne oprawy typu:

- Schröder Teceo1 73W / 5249/ 48 LEDs 500mA NW/ 407352

Sugeruje się zastosowanie opraw o nie gorszych parametrach niż ww. oprawy celem zachowania wymaganych parametrów oświetlenia. Zastosowane oprawy oświetlenia powinny być wyposażone w zasilacz elektroniczny zaprogramowany na redukcję mocy w godzinach od 23:00 do 5:00.

Oprawy oświetleniowe należy montować na wysięgnikach na wysokości 8m. Oprawy na przejściach dla pieszych montować na wysokości 6m. Należy zastosować słupy okrągłe, stalowe ocynkowane (średnia grubość ocynku 80 $\mu$ m), aluminiowe lub kompozytowe, o grubości ścianki min. 4 mm, spawane niewidocznym spawem wzdłużnym, spełniające wytrzymałość na II strefę wiatrową i wymagania normy PN-EN 12767 dotyczącej bezpieczeństwa biernego. Kolor malowania słupów wg wytycznych właściciela oświetlenia.

Wnęki słupowe powinny mieć wymiar minimalny 100x300 mm. Wnęki powinny zostać wyposażone w pokrywy wyposażone w zamek, umożliwiające zamknięcie pokrywy. Zamknięcie pokryw wnęk słupowych należy wykonać poprzez zastosowanie śrub M-8 imbusowych „wpuszczanych” w pokrywę wnęki słupa.

Wszystkie elementy projektowanej latarni, tj. słupy, wysięgniki oraz oprawy powinny być malowane na kolor określony w warunkach właściciela oświetlenia. Kolor malowania należy potwierdzić przed przystąpieniem do robót. Malowanie należy wykonać przed dostarczeniem latarni na plac budowy.

Dodatkowo słupy należy pomalować od podstawy do wysokości 30 cm farbą antykorozyjną polimerową odporną na odchody zwierząt. Dla posadowienia latarni stosować fundamenty prefabrykowane. Fundamenty posadzić wg lokalizacji na planie.

Po ustawieniu fundamentów należy zagęścić grunt i sprawdzić współczynnik zagęszczenia w obszarze wykonywanych wykopów, który powinien wynosić, zgodnie z normą PN-S 02205, do  $I_s \geq 0,97$ .

Śruby mocujące zabezpieczyć kapturkami termokurczliwymi. Numerację słupów uzgodnić na roboczo z właścicielem sieci. W latarniach stosować złącza IZK lub tabliczki bezpiecznikowe tekstolitowe wzór EZO.

Po wykonaniu robót należy przeprowadzić wymagane pomiary a protokoły dostarczyć komisji odbioru.

### **Linia zasilająca oświetlenie**

Projektowane kable YAKXS 4x35 należy układać na głębokości minimum 0,7 m w rurze osłonowej fi110 w miejscach oznaczonych na planie sytuacyjnym.

Skrzyżowania i zbliżenia z istniejącymi i projektowanymi instalacjami elektrycznymi, gazowymi, wod.-kan., c.o. i teletechnicznymi wykonywać zgodnie z normą N SEP-E-004 w przepustach minimum 110 mm w technologii wykopu otwartego. Wraz z kablem należy układać bednarkę FeZn 25x4.

Wszelkie wykopy otwarte wykonywać wyłącznie sprzętem ręcznym z zachowaniem szczególnej ostrożności. Grunt w wykopach zagęścić i sprawdzić współczynnik zagęszczenia w obszarze wykonywanych wykopów, który powinien wynosić, zgodnie z normą PN S 02205, do  $Is \geq 0,97$ .

Istniejące nawierzchnie po ułożeniu kabli i utwardzeniu gruntu muszą zostać odtworzone i uzyskać stan co najmniej taki jak przed wykonaniem wykopu.

Kable w słupie należy łączyć za pomocą złącz IZK lub przy zastosowaniu tabliczki bezpiecznikowej w sposób umożliwiający ich swobodne wyjęcie z wnęki słupowej. W słupach należy pozostawić wydłużoną żyłę PEN.

### **4.3.2. Usunięcie kolizji sieci energetycznych**

#### **4.3.2.1. Przebudowa sieci elektroenergetycznych**

W obrębie projektowanej drogi znajduje się istniejąca infrastruktura elektroenergetyczna oraz oświetlenie przeznaczone do przebudowy.

Istniejące, wskazane słupy oświetleniowe w ciągu projektowanego odcinka ul. Chodzińskiego należy wymienić na nowe. Materiały z demontażu przekazać właścicielowi urządzeń. Istniejące kable oświetleniowe będące w kolizji z nowym układem drogowym należy przebudować zgodnie z planem sytuacyjnym.

W ramach zadania należy zdemontować istniejącą linię napowietrzną od słupa nr 212 w kierunku słupa nr 212/2. Wybudować nową linię kablową typu YAKXS 4x120 w kier. słupa nr 212/2 poprzez złącze nr P-278. Istniejący słup nr 212/1 należy zdemontować po uzgodnieniu z właścicielem. Wszystkie oznaczone na planie sytuacyjnym elementy infrastruktury po zdemontowaniu należy zutylizować lub przekazać właścicielowi po uzgodnieniu. Demontaż należy przeprowadzić po wcześniejszym stwierdzeniu braku napięcia. Sprawdzenia braku napięcia powinno zostać zlecone wyspecjalizowanej oraz uprawnionej jednostce.

## 4.4. Branża teletechniczna

### Stan istniejący

Projektowany **układ drogowy ulicy Ks. J. Chodzińskiego wraz z układem ulic w pobliżu Szemudzkiego Centrum Samorządowego w Szemudzie** koliduje z istniejącą siecią teletechniczną której właścicielem jest:

- **Orange Polska S.A. Aleje Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa**

Dodatkowo wskazana ulica (droga publiczna) nie posiada kanału technologicznego. Art. 39 pkt. 6 Ustawy o Drogach Publicznych nakłada na zarządcę drogi podczas budowy lub remontu obowiązek budowy kanału technologicznego w pasie drogowym.

W miejscach kolizji urządzenia telekomunikacyjne zostaną przebudowane

Oznaczenie kolizji	Opis istniejącej sieci telekomunikacyjnej	Klasyfikacja
Rys 1.1	1. Istniejąca sieć telekomunikacyjna koliduje w projektowanym układem drogowym ul. Chodzińskiego w Szemudzie.	Wymagana przebudowa.

### Stan projektowany

Projekt przebudowy sieci telekomunikacyjnej w związku z projektem rozbudowy ulicy Ks. J. Chodzińskiego wraz z układem ulic w pobliżu Szemudzkiego Centrum Samorządowego w Szemudzie został wykonany w oparciu o mapy do celów projektowych w skali 1:500 i uzgodnienia z użytkownikami sieci, wizje projektanta w terenie oraz zgodnie z wymaganiami polskich norm branżowych i zakładowych Orange Polska S.A. oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne.

### Sieć teletechniczna i kanał technologiczny

Oznaczenie kolizji	Opis projektowanej sieci telekomunikacyjnej	Długość [ m ]/[szt.]
Rys 1.0	Budowa kanału technologicznego wymaga: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Wybudowania w miejscach wskazanych w projekcie studni kablowych SKR-1 z logo właściciela kanału technologicznego.</li><li>2. Pomiędzy projektowanymi studniami SKR-1 należy ułożyć kanał technologiczny uliczny na głębokości min 1m od rzędnej terenu złożony z czarnej rury</li></ol>	Studnia kablowa SKR-1 – 16 szt. Rura HDPE fi 125 – 679m Rura HDPE fi 40 –

Rozbudowa układu ulicznego w Szemudzie

ETAP 3 - Rozbudowa ul. Ks.J.Chodzińskiego wraz z układem ulic w pobliżu Szemudzkiego Centrum Samorządowego w Szemudzie

PROJEKT BUDOWLANY - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU



## AMPIS PROJEKT

	<p>osłonowej (RO) typu RHDPEp 125/7,1 z 3 rur światłowodowych (RS) typu RHDPE 40/3,7 czarnych z barwnymi wyróżnikami paskowymi oraz z prefabrykowaną wiązkę mikrorurek (WMR) 7x10/8mm ułożonych w rurze jednościennej pomarańczowej o przekroju kołowym <math>\varnothing</math> 40mm. KTU ułożyć zgodnie z projektem.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>3. W miejscach wskazanych w projekcie należy ułożyć kanał technologiczny przepustowy na głębokości min 1m od rzędnej terenu składający się z 2 rur czarnych osłonowych (RO) typu RHDPEp 125/7,1 z 3 rur światłowodowych(RS) typu RHDPE40/3,7 czarnych z barwnymi wyróżnikami paskowymi oraz z prefabrykowanej wiązki mikrorurek (WMR) 7x10/8 ułożonych w rurze jednościennej pomarańczowej o przekroju <math>\varnothing</math> 40mm. Wszystkie rury światłowodowe umieścić w rurze osłonowej <math>\varnothing</math> 125mm.</li><li>4. Kanał technologiczny uliczny i przepustowy należy układać na głębokości 1m.</li><li>5. Studnie kablowe zabezpieczyć dodatkowymi pokrywami ograniczającymi dostęp do studni kablowych.</li><li>6. Po zakończeniu prac nie przewiduje się próby ciśnieniowej dla rur światłowodowych ze względu na ułożenie rur w jednym odcinku oraz małą odległość pomiędzy końcami rur.</li><li>7. Całość prac wykonać po uzyskaniu zgody Inwestora.</li></ol>	<p>1464m</p> <p>Prefabrykowana wiązka rur DB7/10 – 488m</p> <p>Pokrywa zabezpieczająca dostęp do studni – 16 szt.</p>
--	---	---

### 5. Bilans mas ziemnych

W trakcie robót ziemnych należy:

- wykonać prace związane z wykopem w ilości 3 103 m<sup>3</sup> który należy wywieźć na odkład wskazany przez Inwestora bądź zutylizować w jednostce posiadającej niezbędne zezwolenia do takiej działalności,
- wykonać prace związane z budową nasypu w ilości 466 m<sup>3</sup> z piasków średnich dowiezionych ze żwirowni posiadających niezbędne zezwolenia do wykonywania takiej działalności

### 6. Bilans terenu

#### 6.1. Zestawienie powierzchni drogowych

<i>Rodzaj powierzchni</i>	<i>pow. / m<sup>2</sup> /</i>
nawierzchnie bitumiczne – mastyks grysowy	2 456 m <sup>2</sup>
jezdnie z kostki betonowej – kostka betonowa	4 435 m <sup>2</sup>
<b>RAZEM</b>	<b>6 891 m<sup>2</sup></b>

#### 6.2. Zestawienie powierzchni zieleni

<i>Rodzaj powierzchni</i>	<i>pow. / m<sup>2</sup> /</i>
powierzchnie trawnikowe	966 m <sup>2</sup>
<b>RAZEM</b>	<b>966 m<sup>2</sup></b>

#### 6.3. Zestawienie powierzchni łącznie

$$6\,891\text{ m}^2 + 966\text{ m}^2 = 7\,857\text{ m}^2 = 0,79\text{ ha}$$

### 7. Ochrona konserwatorska

Inwestycja nie znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej.

Na podstawie art.6 ust. 1 pkt, art. 7 ust.4 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446; t.j) oraz ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U z 2008 r. Nr 193, poz. 1194, Nr 199, poz. 1227, art. 11d) stosowną opinię wydaje Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków.

### 8. Ochrona sanitarna

Obiekty liniowe z zakresu sieci kanalizacyjnych nie wymagają wyznaczenia strefy ochrony sanitarnej, a jedynie spełnienia wymagań eksploatacyjnych – dostępu do studni rewizyjnych lub innego uzbrojenia.

### 9. Gospodarka odpadami

W związku z wykonywaniem inwestycji niezbędne jest przygotowanie placu budowy oraz zaplecza tej budowy. Inwestycję modernizacyjną rozpoczyna się od rozbiórki elementów istniejących, nie wykorzystywanych w dalszych etapach realizacji robót rozbiórkowych. Działania powyższe wraz z fazą realizacji inwestycji generują odpady, które muszą być usunięte z rejonu inwestycji, posegregowane i właściwie dla określonych grup i rodzajów składowane oraz zutylizowane.

Wykonawca robót w trakcie podjętych działań powodujących lub mogących powodować powstawanie odpadów, powinien takie działania planować, projektować i prowadzić, tak aby:

- zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływanie na środowisko przy wytwarzaniu produktów, podczas i po zakończeniu ich użytkowania,
- zapewnić zgodny z zasadami ochrony środowiska odzysk, jeżeli nie udało się zapobiec powstawaniu odpadów,
- zapewnić zgodne z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwienie odpadów, których powstaniu nie udało się zapobiec lub których nie udało się poddać odzyskowi.

W przypadku, gdy już powstaną odpady należy z nimi postępować w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami. W pierwszej kolejności należy poddać je odzyskowi, a jeżeli z przyczyn technologicznych jest on niemożliwy lub nie jest uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, to odpady te należy unieszkodliwiać w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami.

Odpady, których nie udało się poddać odzyskowi, powinny być tak unieszkodliwiane, aby składowane były wyłącznie te odpady, których unieszkodliwienie w inny sposób było niemożliwe z przyczyn technologicznych lub nieuzasadnione z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych.

## AMPIS PROJEKT

---

Zabronione jest postępowanie z odpadami w sposób sprzeczny z przepisami ustawy oraz przepisami o ochronie środowiska. Odpady powinny być w pierwszej kolejności poddawane odzyskowi lub unieszkodliwiane w miejscu ich powstawania.

Odpady, które nie mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwiane w miejscu ich powstawania, powinny być, uwzględniając najlepszą dostępną technikę lub technologię, o której mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, przekazywane do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwione.

Odpady należy zbierać w sposób selektywny. Zabronione jest mieszanie odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz mieszania odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne.

Dopuszczalne jest mieszanie odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz mieszanie odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne, w celu poprawy bezpieczeństwa procesów odzysku lub unieszkodliwiania odpadów powstałych po zmieszaniu, jeżeli w wyniku prowadzenia tych procesów nie nastąpi wzrost zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi lub środowiska.

W przypadku, gdy odpady niebezpieczne uległy zmieszaniu z innymi odpadami, substancjami lub przedmiotami, to powinny być one rozdzielone, jeżeli zostaną spełnione łącznie następujące warunki:

- a) w procesie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów powstałych po rozdzieleniu nastąpi ograniczenie zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi lub środowiska,
- b) jest to technicznie możliwe i ekonomicznie uzasadnione.

Transport odpadów niebezpiecznych z miejsc ich powstawania do miejsc odzysku lub unieszkodliwiania odpadów należy prowadzić z zachowaniem przepisów obowiązujących przy transporcie towarów niebezpiecznych.

Unieszkodliwianiu poddane zostaną te odpady, z których uprzednio wysegregowano odpady nadające się do odzysku.

Odzysk lub unieszkodliwianie odpadów może odbywać się tylko w miejscu wyznaczonym w trybie przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym w instalacjach lub urządzeniach, które spełniają określone wymagania.

Instalacje oraz urządzenia do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów mogą być eksploatowane tylko wówczas, gdy:

- nie zostaną przekroczone standardy emisyjne, określone na podstawie odrębnych przepisów,
- pozostałości powstające w wyniku działalności związanej z odzyskiem lub unieszkodliwianiem będą poddawane odzyskowi lub unieszkodliwiane z zachowaniem wymagań określonych w ustawie.
- Spalanie odpadów wymaga wydania zgody w formie decyzji.

### 10. Wpływ inwestycji na środowisko

Ze względu na to, że przedmiotowe zadanie stanowi część składową inwestycji:

*„Rozbudowa układu ulicznego w Szemudzie:*

*ETAP I – Rozbudowa drogi nr 1405G (ul. Wejherowska) wraz z budową ronda na skrzyżowaniu Szkolna – Wejherowska – Kartuska w Szemudzie;*

*ETAP II – Rozbudowa ulic Spacerowej i Szkolnej w Szemudzie;*

*ETAP III – Rozbudowa ul. Ks. J. Chodzińskiego wraz z układem ulic w pobliżu Szemudzkiego Centrum Samorządowego w Szemudzie.”*

która kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w dniu 21.03.2022r. Wójt Gminy Szemud wydał decyzję nr GK.6220.13.2021.17 ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

### 11. Zalecenie dotyczące ochrony środowiska.

Zgodnie z zasadami określającymi ochronę środowiska oraz warunkami korzystania z jego zasobów określonymi w:

- Ustawie z 27 kwietnia 2001r. „Prawo ochrony środowiska” Dz.U nr 62 z 20 czerwca 2001r. poz. 627;
- Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. – o odpadach;
- Ustawie z 27 lipca 2001r. o wprowadzeniu ustawy „Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach .....” Dz.U. nr 100 z 18 września 2001r. poz. 1085 jw., z 28 maja 2002r. Dz.U nr 74 poz. 686. wraz z późniejszymi zmianami przy rozbiórkowych robotach drogowych, związanych z budową dróg i ulic, większość odpadów zdefiniowano w Grupie 17. W trakcie prowadzenia robót rozbiórkowych i budowlanych, wykonawca robót jest zobowiązany postępować zgodnie z w/w przepisami.

Jednocześnie zaleca się:

- składowanie niewykorzystanych odpadów w miejscu wskazanym przez Inwestora;
- sprzedaż odpadów niebezpiecznych (wykrytych w czasie budowy) lub przekazanie ich do utylizacji wyspecjalizowanym firmom;
- zagospodarowanie odpadów na placu budowy (np. w ramach robót ziemnych lub nawierzchniowych).

**W przypadkach wątpliwych należy powiadomić nadzór inwestorski i autorski.**

### 12. Obszar oddziaływania obiektu

Obszar oddziaływania projektowanego obiektu jest analizowany w odniesieniu do obowiązujących przepisów zawierających regulacje odnoszące się do odległości obiektów i urządzeń budowlanych od innych obiektów i granic nieruchomości oraz wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy tego terenu. Lista przepisów, mogących mieć zastosowanie przy określaniu obszaru oddziaływania projektowanego obiektu:

Lp.	Przepisy	Przepis / ograniczenia
1.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane	Zastosowanie znajduje: art. 5 ust. 1 – należy badać, czy projektowany obiekt nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w tym przepisie wymagań ogólnych
2.	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie	W przypadku inwestycji związanej z realizacją drogi publicznej, przykładowo §77, 113 ust. 5 i 7
3.	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie	W przypadku inwestycji związanej z realizacją drogowych obiektów inżynierskich
4.	Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe	W przypadku realizacji inwestycji polegającej na budowie sieci gazowej bądź realizacji inwestycji sąsiadującej z ww. obiektem budowlanym. Zastosowanie może znaleźć np. §2, §7, §10, §21, §40, §79
5.	Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych	W przypadku inwestycji związanej z realizacją np. zjazdu z drogi publicznej bądź jego przebudowy. Zastosowanie może znaleźć np. art. 35, art. 38, art. 39, art. 43. Zwrócić należy również uwagę na regulacje szczególne zawarte w art. 42
6.	Rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	Zastosowanie może znaleźć §2 i §3



## AMPIS PROJEKT

7.	Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	W przypadku terenu inwestycji położonego w terenie ochrony bezpośredniej lub pośredniej ujęcia wody. Zastosowanie może znaleźć np. art. 31 ust. 4 pkt 1, 2, 4, art. 51, art. 52, art. 53 ust. 1-3, art. 54 ust. 1-5, art. 55, art. 56, art. 57, art., 58, art. 59, art. 60
8.	Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	Ograniczenia dotyczące zabudowy w otoczeniu zabytków. Zastosowanie może znaleźć np. art. 9, art. 16, art. 17, art. 19
9.	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych	Zastosowanie może znaleźć § 21 ust. 2
10.	Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	Art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g w zw. z art. 11f ust. 2 ustawy.

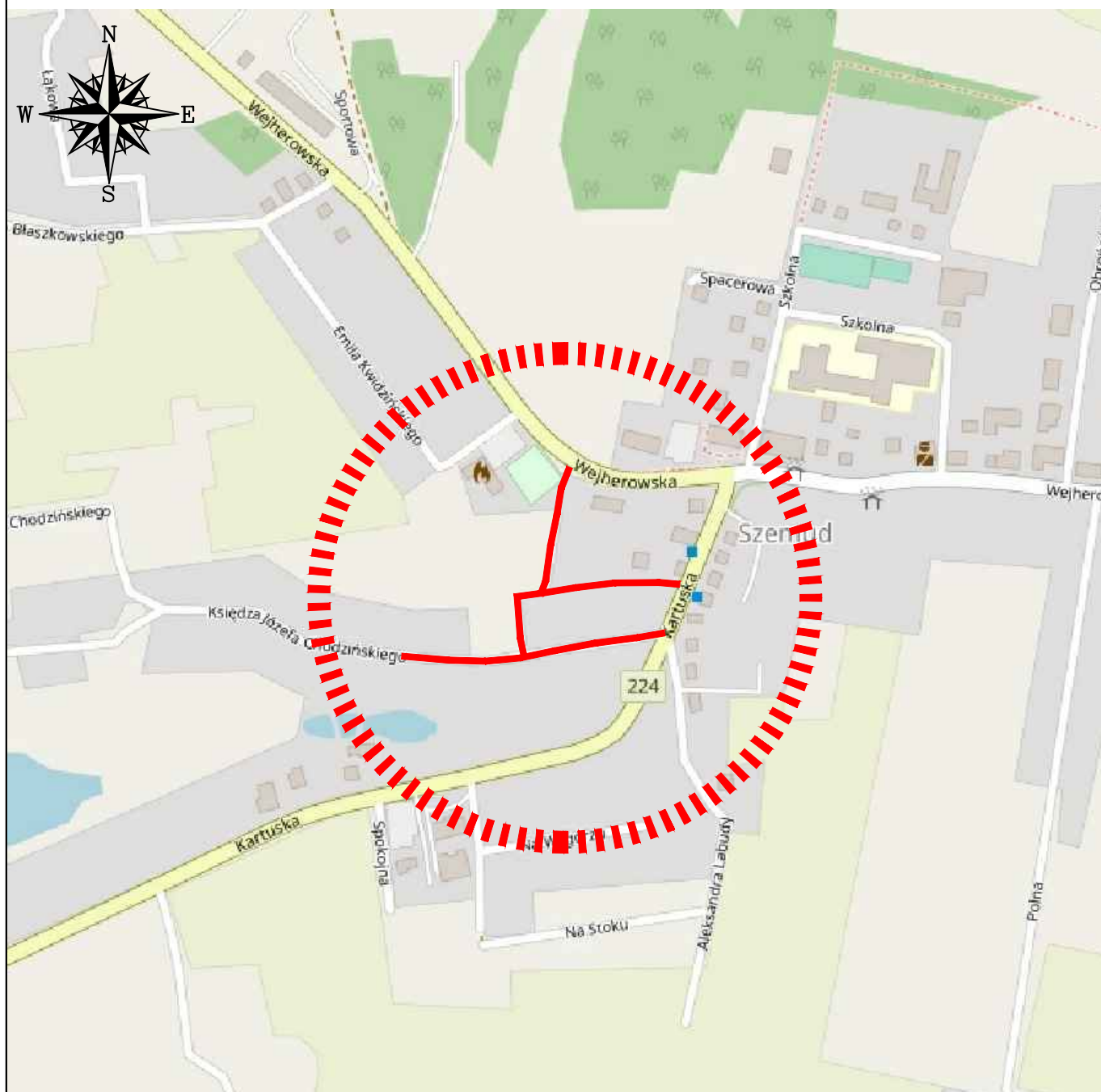
**Projektowana inwestycja nie narusza wymagań oraz ustaleń obowiązujących przepisów. Obszar oddziaływania wnioskowanej inwestycji mieści się w granicach działek na których jest realizowana.**

**Sporządził:**

**mgr inż. Paweł Nowak**

**C. CZĘŚĆ RYSUNKOWA**

# Orientacja



- lokalizacja przedsięwzięcia

Podkład mapowy - © autorzy OpenStreetMap,  
openstreetmap.org,  
opendatacommons.org

**AMPIS**  
PROJEKT

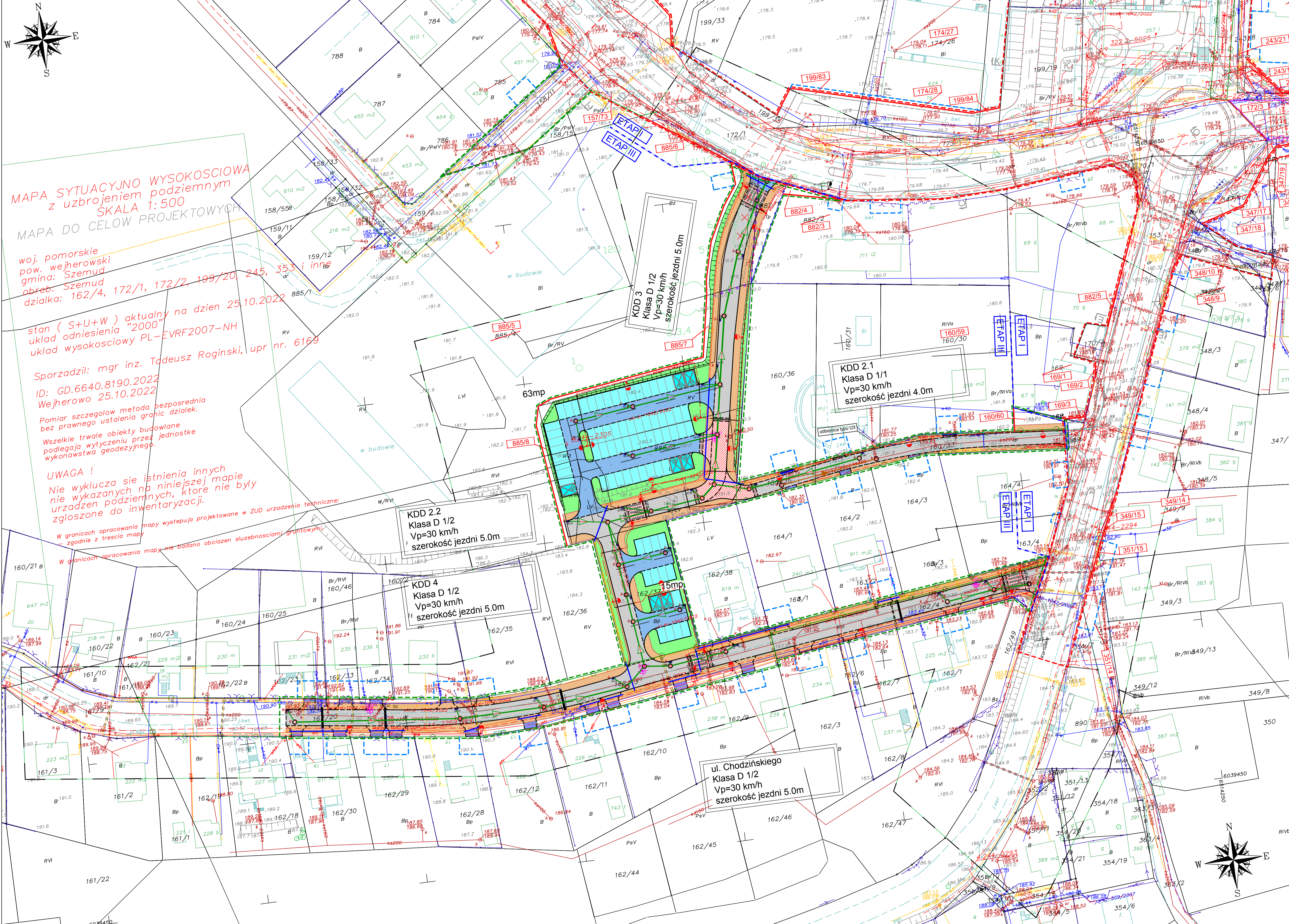
AMPIS PROJEKT Sp. z o.o. Sp.k.  
ul. Czubińskiego 1a/1, 80-215 Gdańsk  
tel.: 504-373-688; tel.: 501-243-736  
NIP: 604-016-56-73; REGON: 361352943  
e-mail: ampis.projekt@gmail.com

Rozbudowa ul. Ks. J. Chodzińskiego wraz z układem ulic  
w pobliżu Szemudzkiego Centrum Samorządowego  
w Szemudzie

ORIENTACJA

Inwestor:	Wójt Gminy Szemud reprezentujący Gminę Szemud ul. Kartuska 13 84-217 Szemud		
Data: 11.2022	Faza opracowania: Projekt budowlany	Skala: -----/-----	
Projektant:	mgr inż. Paweł Nowak	spec. drogowa upr. nr POM/0138/POOD/05	Nr rys. Z.1.
Opracowanie:	mgr inż. Małgorzata Nowak		
Sprawdzający:	mgr inż. Sławomir Groth	spec. drogowa upr. nr POM/0137/POOD/05	





**MAPA SYTUACYJNO WYSOKOŚCIOWA z uzbrojeniem podziemnym**  
**SKALA 1:500**  
 MAPA DO CELOW PROJEKTOWYCH

woj. pomorskie  
 pow. wejherowski  
 gmina: Szemud  
 obrot. Szemud  
 działka: 162/4, 172/1, 172/2, 199/20, 245, 353 i inne

stan (S+U+W) aktualny na dzień 25.10.2022  
 układ odniesienia "2000"  
 układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH

Sporządził: mgr inż. Tadeusz Rogiński, upr nr. 6169  
 ID: GD.6640.8190.2022  
 Wejherowo 25.10.2022

Pomiar szczegółów metoda bezpośrednia bez prawnego ustalenia granic działek.  
 Wszelkie trwałe obiekty budowlane podlegają wyczerpieniu przez jednostkę wykonawstwa geodezyjnego.

**UWAGA!**  
 Nie wyklucza się istnienia innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji.

W granicach opracowania mapy występują projektowane w ZUD urządzenia techniczne zgodnie z treścią mapy

W granicach opracowania mapy nie badano obciążeń służebnościami gruntowymi

**MAPA SYTUACYJNO WYSOKOŚCIOWA z uzbrojeniem podziemnym**  
**SKALA 1:500**  
 MAPA DO CELOW PROJEKTOWYCH

woj. pomorskie pow. wejherowski gmina: Szemud obrot. Szemud działka: 162/4, 172/1, 172/2, 199/20, 245, 353 i inne

stan (S+U+W) aktualny na dzień 25.10.2022  
 układ odniesienia "2000"  
 układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH

Sporządził: mgr inż. Tadeusz Rogiński, upr nr. 6169  
 ID: GD.6640.8190.2022  
 Wejherowo 25.10.2022

Pomiar szczegółów metoda bezpośrednia bez prawnego ustalenia granic działek.  
 Wszelkie trwałe obiekty budowlane podlegają wyczerpieniu przez jednostkę wykonawstwa geodezyjnego.

**UWAGA!**  
 Nie wyklucza się istnienia innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji.

W granicach opracowania mapy występują projektowane w ZUD urządzenia techniczne zgodnie z treścią mapy

W granicach opracowania mapy nie badano obciążeń służebnościami gruntowymi

**OZNACZENIA:**

- proj. krawężnik betonowy
- proj. krawężnik betonowy obniżony
- proj. krawędź chodnika / opaski/utwardzenia terenu
- proj. jezdnie bitumiczna
- proj. jezdnie z kostki betonowej
- proj. chodnik / opaska / utwardzenie terenu
- proj. miejsca postojowe
- proj. jazdy
- proj. zieleni / trawnik
- proj. próg zwalniający
- proj. skarpy
- odwierty geotechniczne - 5m
- proj. ogrodzenie otworzone w technologii istniejącego ogrodzenia
- istn. ogrodzenie do likwidacji
- proj. sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej
- projektowana rura ochronna
- likwidacja istniejącej sieci
- studnia kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej
- proj. kanalizacja deszczowa
- kierunek spływu wód
- studnia kanalizacji deszczowej
- wpusty deszczowe
- istn. drzewo do wycinki (nr wg tabeli)
- istn. grupy drzew i krzewów do wycinki, mniejsze ewentualnie do przesadzenia zgodnie z opisem w tabeli inwentaryzacyjnej (nr wg tabeli)
- istn. drzewo do zachowania i zabezpieczenia (nr wg tabeli)
- istn. grupy drzew i krzewów do zachowania i zabezpieczenia (nr wg tabeli)

**OZNACZENIA:**

- PROJEKTOWANE LAMPY OŚWIETLENOWE
- PROJEKTOWANE OŚWIETLACZE PRZEŚCIE DLA PIESZYCH
- PROJEKTOWANE KABLE OŚWIETLENOWE YAKS 4x15
- PROJEKTOWANE DEMONTAŻE OŚWIETLENIA
- PROJEKTOWANE RURY OSŁONKOWE KABLI OŚWIETLENIOWYCH
- PROJEKTOWANE KABLE ELEKTROENERGETYCZNE NN-0.4KV - NA RZECZ EOP
- PROJEKTOWANE DEMONTAŻE KABLI ELEKTROENERGETYCZNE NN-0.4KV - NA RZECZ EOP
- PROJEKTOWANE MUFY KABLOWE - NA RZECZ EOP
- PROJEKTOWANE SŁUPY ELEKTROENERGETYCZNY NN-0.4KV - NA RZECZ EOP
- PROJEKTOWANE RURY OSŁONKOWE KABLI ELEKTROENERGETYCZNYCH

Proj. Kanał Technologiczny przepustowy  
 Proj. Kanał Technologiczny uliczny  
 Proj. studnia kanału technologicznego

**KTp** **KTu**

RO - Rura ochronna Ø125  
 WMR - Włzka mikrorur w rurze Ø40  
 RŚ - Rura światłowodowa Ø40

- numer działki dzielonej  
 - numer działki powstałej w wyniku podziału

- istniejąca granice działek  
 - projektowana granica podziału działki  
 - linia rozgraniczająca teren projektowanego pasa drogowego drogi wojewódzkiej  
 - linia rozgraniczająca teren projektowanego pasa drogowego drogi powiatowej  
 - linia rozgraniczająca teren projektowanego pasa drogowego drogi gminnej  
 - linia rozgraniczająca teren istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej  
 - linia rozgraniczająca teren istniejącego pasa drogowego drogi powiatowej  
 - linia rozgraniczająca teren istniejącego pasa drogowego drogi gminnej

**UWAGA:**  
 TEREN PASA DROGOWEGO WYZNACZAJĄ GRANICE DZIAŁEK ISTNIEJĄCYCH BĄDZ PROJEKTOWYCH

- zakres ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości - trwałe  
 - zakres ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości - na czas budowy

<p><b>AMPIS PROJEKT</b>          ul. Chodzińskiego 141, 80-215 Szemud          tel. 506 373 888; fax 506 243 758          nrtel. 044 016 56 79; www.ampis-projekt.pl          e-mail: ampis-projekt@gmail.com</p>		<p>Rozbudowa ul. Ks. J. Chodzińskiego wraz z układem ulic w pobliżu Zagrodzkiego Centrum Samorządowego w Szemudzie</p>	
<p><b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b></p>			
<p>Data: 11.2022          Faza opracowania: Projekt budowlany</p>		<p>Skala: 1:500</p>	
<p>Projektanci:          mgr inż. Paweł Nowak          inż. Mateusz Mojsa          mgr inż. Adam Sztysowski          mgr inż. Tomasz Urbański</p>		<p>mgr inż. Paweł Nowak          opr. nr POM/01/20/P00005          inż. Mateusz Mojsa          opr. nr POM/009/20/P00016          mgr inż. Adam Sztysowski          opr. nr POM/008/20/P00018          mgr inż. Tomasz Urbański          opr. nr OT-WST/02/20/020U</p>	
<p>Opracowanie:          mgr inż. Małgorzata Nowak</p>		<p>mgr inż. Małgorzata Nowak          opr. nr POM/01/20/P00015</p>	
<p>Sprawdzający:          mgr inż. Sławomir Groth</p>		<p>mgr inż. Sławomir Groth          opr. nr POM/01/20/P00015</p>	
<p>mgr inż. Joanna Lipska</p>		<p>mgr inż. Joanna Lipska          opr. nr POM/01/20/P00017</p>	
<p>mgr inż. Aleksandra Berlińska</p>		<p>mgr inż. Aleksandra Berlińska          opr. nr POM/01/20/P00017</p>	
<p>mgr inż. Grzegorz Tyda</p>		<p>mgr inż. Grzegorz Tyda          opr. nr 175196U</p>	