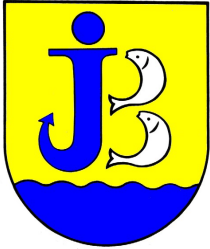


**POLSKI
ŁĄD**



URZĄD MIEJSKI W JASTARNI

84-140 Jastarnia, ul. Portowa 24
tel. (58) 675-19-99, fax. 675-21-76
e-mail: sp-upo@jastarnia.pl

RR.271.10.2023.AK

Jastarnia, dnia 21.04.2023 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją inwestycji pn. „Przystosowanie budynku gminnego w Juracie do pełnienia usług społecznych”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

CZEŚCI I: Pełnienie funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego specjalności konstrukcyjno-budowlanej wybrano ofertę nr 2

**Nadzór budowlany
Aleksander Seń
Ul. Nagietkowa 58**

81-589 Gdynia oferujący wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **29 925,00 zł brutto**, **doświadczenie inspektora nadzoru: 5 nadzorów.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następnie ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów dla części I postępowania przetargowego – 100,00 pkt.

CZEŚCI II: Pełnienie funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego specjalności elektrycznej wybrano ofertę nr 3

**R.G. Nadzory Usługi Budowlane
Ryszard Gad
Ul. Gen. Orlicz-Dreszera 12a/16
81-261 Gdynia**

oferujący wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **18 327,00 zł brutto**, **doświadczenie inspektora nadzoru: 5 nadzorów.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następnie ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów dla części II postępowania przetargowego – 100,00 pkt.

CZEŚCI III: Pełnienie funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego specjalności sanitarnej wybrano ofertę nr 3

R.G. Nadzory Usługi Budowlane
Ryszard Gad
Ul. Gen. Orlicz-Dreszera 12a/16
81-261 Gdynia

oferujący wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **19 680,00 zł brutto**, **doświadczenie inspektora nadzoru: 5 nadzorów**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następnie ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów dla części III postępowania przetargowego – 100,00 pkt.

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Część I (branża konstrukcyjno-budowlana)		Część II (branża elektryczna)		Część III (branża sanitarna)	
		Liczba punktów w kryterium Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie inspektora nadzoru	Liczba punktów w kryterium Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie inspektora nadzoru	Liczba punktów w kryterium Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie inspektora nadzoru
1.	Development Design Sp. z o.o. Ul. Kopernika 25/2 76-200 Słupsk	25,27	0	21,25	0	21,77	0
Łączna liczba punktów		25,27		21,25		21,77	
2.	Nadzór budowlany Aleksander Seń Ul. Nagietkowa 58 81-589 Gdynia	60,00	40,00	nd	nd	nd	nd
Łączna liczba punktów		100,00		nd		nd	
3.	R.G. Nadzory Usługi Budowlane Ryszard Gad Ul. Gen.Orlicz-Dreszera 12a/16 81-261 Gdynia	27,03	40,00	60,00	40,00	60,00	40,00
Łączna liczba punktów		67,03		100,00		100,00	
4.	Biuro Obsługi Inwestycji INWEST-WYBRZEŻE Ul. Derdowskiego 7 81-369 Gdynia	52,13	40,00	-	-	53,33	40,00
Łączna liczba punktów		92,13		-		93,00	
5.	GOBAR Budownictwo Bartłomiej Górny Ul. Wybickiego 5b/6	-	-	nd	nd	nd	nd
Łączna liczba punktów		-		nd		nd	

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert :

- **nr 5. GOBAR Budownictwo Bartłomiej Górny, Ul. Wybickiego 5b/6 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp– Oferta odrzucona:**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.”

- na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi:

„Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”

jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie:

W dniu 27.03.2023r. działając na podstawie art. 224 ust. 2 i ust. 3 pkt.3),4) i 6) ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę **GOBAR Budownictwo Bartłomiej Górny, Ul. Wybickiego**

5b/6 do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny w szczególności w zakresie:

- oryginalności usług oferowanych przez wykonawcę;
- zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. ©Kancelaria Sejmu s. 135/322 z 2018 r. poz. 2177 oraz z 2019 r. poz. 1564) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie;
- zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie.

Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem platformy zakupowej prowadzonego postępowania w nieprzekraczalnym terminie do dnia 03.04.2023r.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania.

Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty. W związku z powyższym oferta Wykonawcy **GOBAR Budownictwo Bartłomiej Górny** zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

- nr 4 w części II postępowania Biuro Obsługi Inwestycji INWEST-WYBRZEŻE

Ul. Derdowskiego 7, 81-369 Gdynia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie:

Dla części II postępowania przetargowego dwóch wykonawców: oferta nr 3 **R.G. Nadzory Usługi Budowlane Ryszard Gad, Gdynia** oraz oferta nr 4 **Biuro Obsługi Inwestycji INWEST-WYBRZEŻE, Gdynia**, złożyło oferty z taką samą ceną (19 680,00 zł) i taką samą liczbą sprawowanych nadzorów (5). Zamawiający nie mógł wyłonić oferty najkorzystniejszej w tej części postępowania w jego pierwszym etapie. W związku z tym Zamawiający musiał przejść do kolejnego etapu postępowania i wezwać wykonawców do złożenia w określonym terminie ofert dodatkowych zawierających nową cenę.

W dniu 12.04.2023 r. Zamawiający poinformował na stronie prowadzonego postępowania (ID 741314) o konieczności wezwania dwóch wykonawców do złożenia ofert dodatkowych dla części II postępowania. Zamawiający przeszedł do kolejnego etapu postępowania o numerze ID 741314 prowadzonego w trybie podstawowym i zostało utworzone postępowanie o numerze **ID 752938 tryb podstawowy - oferty dodatkowe**, dedykowane do złożenia ofert dodatkowych. Z postępowania o numerze ID 752938 Zamawiający poinformował ww. Wykonawców o konieczności złożenia ofert dodatkowych do dnia 14.04.2023 r. do godziny 15:00.

W wyznaczonym terminie na postępowanie o numerze ID 752938 (tryb podstawowy - oferty dodatkowe) została złożona jedna oferta dodatkowa firmy **R.G. Nadzory Usługi Budowlane Ryszard Gad, Gdynia**. Drugi wykonawca firma **Biuro Obsługi Inwestycji INWEST-WYBRZEŻE, Gdynia** złożył ofertę dodatkową w terminie na składanie ofert dodatkowych, ale na adres postępowania o numerze ID 741314, czyli postępowania, w którym termin składania ofert minął 24.03.2023 r. Oferta dodatkowa firmy **BOI INWEST-WYBRZEŻE Sp. z o.o.** została zakwalifikowana przez system jako oferta złożona po czasie. Oferta złożona w pierwszym etapie postępowania (zakwalifikowana jako złożona po czasie) jest ofertą złożoną w sposób niezgodny z wytycznymi technicznymi i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 6 ustawy Pzp.

**Kierownik Zamawiającego
Tyberiusz Narkowicz**