



BESKIDZKIE CENTRUM ONKOLOGII – SZPITAL MIEJSKI im.

Jana Pawła II w Bielsku-Białej

43-300 BIELSKO-BIAŁA ul. Wyzwolenia 18

Centrala tel. 33 498 40 01 Sekretariat tel. 33 816 43 70 fax. 33 816 44 01

Centrala ul. Wyspiańskiego 26 tel. 33 827 25 00 Kancelaria 33 827 25 01 fax. 33 827 25 05

Centrala ul. Emilii Plater 17 tel. 33 819 87 60

Bielsko-Biała dn. 25.01.2021 r.

DZP.271.70.2020 - 3

dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie usługi utrzymania czystości na terenie obiektów Beskidzkiego Centrum Onkologii - Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej w lokalizacji przy ul. Wyzwolenia 18, ul. Wyspiańskiego 21 i 26 oraz ul. E. Plater 17
- znak sprawy: DZP.271.69.2020

Uprzejmi informujemy, iż do siedziby Zamawiającego wpłynęły zapytania do SIWZ o treści :

Pytanie 1

Niniejszym wnosimy o dodanie do treści SWIZ badania podstawy wykluczenia Wykonawcy określonej w art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP). Z naszych dotychczasowych analiz wynika, że w postępowaniach, w których nie przewidziano ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia oferty składają podmioty, którym w ostatnich trzech latach wypowiedziano umowy o zamówienia publiczne z przyczyn leżącej po stronie Wykonawcy. Zamawiający będący szpitalem w szczególnie sposób powinien zwrócić uwagę na ryzyka związane z nienależytym wykonywaniem usług będących przedmiotem zamówienia. Ryzyka sanitarno-epidemiologiczne, a co za tym idzie zagrożenie zdrowia i życia pacjentów spowodowane dezorganizacją pracy placówki (w drastycznych przypadkach nawet konieczność odwołania planowanych operacji lub zabiegów medycznych) może narazić szpital na poważne konsekwencje. Zamawiający-jako gospodarz postępowania - powinien zapewnić sobie jak najszerszy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego. W naszej ocenie tak szerokie podejście do aspektu badania wiarygodności wykonawców składających ofertę zminimalizuje po stronie Zamawiającego ryzyko wyboru Wykonawcy, który ma już w okresie ostatnich 3 lat potwierdzone niewykonanie umowy o zamówienie publiczne, włącznie z zatrzymaniem gwarancji należytego wykonania (w wysokości ponad 350 tys. zł), przez co naraził zamawiającego z segmentu ochrony zdrowia (szpital) na bardzo poważne ryzyka sanitarno-epidemiologiczne. Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 2 PZP spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców, dlatego - mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług medycznych przez szpital - uprzejmi wnosimy jak powyżej

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający zwraca uwagę, że to Zamawiający ostatecznie decyduje o sposobie zabezpieczenia swoich interesów oraz kształcie poszczególnych zapisów SIWZ i załączników do niej. Zgodnie z art. 38 PZP (ustawa z 29.01.2004 r.) Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co prowadzić ma do uszczegółowienia, doprecyzowania opisu zawartego w SIWZ w stosownym zakresie. Art. 38 pzp pozwala jedynie na wyjaśnianie wątpliwości związanych z



KRS 0000412996 NIP 9372662340 REGON 242865296 BDO 000043647
ING Bank Śląski O/Bielsko-Biała Nr konta 68105010701000000106298375
www.onkologia.bielsko.pl email: szpital@onkologia.bielsko.pl



treścią SIWZ, nie powinno więc na jego podstawie domagać się wprowadzenia zmian do specyfikacji, polemizować z treścią jej zapisów na innej drodze niż odwołanie czy też zadawać Zamawiającemu pytań związanych z postępowaniem, ale niebędących treścią SIWZ. (J. Pieróg, Prawo zamówień publicznych. Komentarz. Wyd. 15, Warszawa 2019, M. Sieradzka (red) Prawo zamówień publicznych. Komentarz, wyd. 1, 2018, P. Granecki, Prawo zamówień publicznych. Komentarz. Wyd. 5, Warszawa 2016). Zatem powołane zapytanie nie mieści się w granicach celu, jakie służyć ma instytucja zapytania określona w PZP.

Pytanie 2

Wnosimy o zmniejszenie o 50% wysokości kar umownych zawartych w §9 o których mowa we wzorze umowy. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy. W ocenie Zamawiającego zastrzeżona w umowie wysokość poszczególnych kar umownych nie jest rażąco wygórowana, natomiast kara umowna – aby spełniała swoje funkcje – nie może zostać ustalona na poziomie symbolicznym. Ponadto, jak wskazano w odpowiedzi na pytanie pierwsze, celem przepisu art. 38 PZP (ustawa z 29.01.2004 r.) nie jest umożliwianie oferentom negocjowania postanowień SIWZ czy umowy.

Pytanie 3

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie).

Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 4

Z treści art. 36b p. z. p. regulującego wprowadzanie podwykonawców wynika, iż obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie podwykonawców znanych na etapie składania oferty. Na etapie składania ofert Wykonawca nie zawsze jest w stanie podać dokładnych danych podwykonawcy z którego usług będzie korzystał. Dopiero w trakcie realizacji zamówienia na potrzeby należytego wykonania usługi Wykonawca może skorzystać z usług podwykonawcy, a co za tym idzie przekazać Zamawiającemu wymagane dane i informacje o podwykonawcy (zgodnie z art. 36b ust.1a P.zp.). W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca dobrze

rozumie, że obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie tych, znanych na etapie składania oferty, którzy w szczególności udostępniają swoje zasoby lub których wykonawca będzie chciał uwzględnić w wyjaśnieniach niskiej ceny.

ODPOWIEDŹ:

Obowiązek podania nazw podwykonawców dotyczy podwykonawców znanych na etapie składania oferty. Nie uchybia to obowiązkowi Wykonawcy w zakresie zmiany podwykonawcy, czy wprowadzenia nowego podwykonawcy.

Pytanie 5

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do wzoru umowy zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 3-miesięcznym wypowiedzeniem. Proponujemy wprowadzenie następującego zapisu: „Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia.”

Należy zauważyć, że w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy. Zapytanie Oferenta budzi wątpliwości nie tylko z uwagi na sygnalizowany powyżej brak możliwości negocjowania postanowień SIWZ czy umowy na podstawie art. 38 PZP (ustawa z 29.01.2004 r.), ale również wobec zawarcia w umowie postanowienia, zgodnie z którym „Strony mogą rozwiązać umowę w każdym czasie za porozumieniem zawartym na piśmie pod rygorem nieważności.” Niezależnie od powyższego, do umowy znajdują zastosowanie przepisy prawa dopuszczające możliwości wypowiedzenia w okolicznościach opisanych w tych przepisach.

Pytanie 6

Czy Zamawiający potwierdza, że w oświadczeniu, o którym mowa w art. 25a ust. 1 ustawy w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, w zakresie „część IV Kryteria kwalifikacji” Wykonawca może się ograniczyć do wypełnienia tylko sekcji α , a w takim przypadku Wykonawca nie będzie zobowiązany do wypełnienia żadnej z pozostałych sekcji (A-D) w części IV JEDZ.

ODPOWIEDŹ:

Tak.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Naczelną Pielęgniarką
Beskidzkiego Centrum Onkologii - Szpitala Miejskiego
im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej

mgr *Barbara Frymorgen*