Warszawa 20.10.2022

**Odpowiedź na pytania do OPZ i zmiany zapisów w Zaproszeniu**

**Zamawiający:** Politechnika Warszawska, 00-661 Warszawa, Plac Politechniki 1

**Nr postępowania:** WCh.262.09.2022

**Nazwa postępowania:**  Dostawa wyparek, pomp, suszarek, pieca, termostatu oraz mieszadeł

**Tryb udzielenia zamówienia:** na podst. art. 11 ust. 5 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych

Zamawiający informuje, że Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskami o wyjaśnienie treści opisu przedmiotu zamówienia oraz Zaproszenia, a Zamawiający udzielił wyjaśnień:

**Pytanie 1:**

Pytanie nr 1 dot. Części 2, poz. 3

W dodatkowych wymaganiach Państwo piszą: Dalsze wymagania:

"obejmy z uszczelkami o‑ringowymi, pierścienie zaciskowe oraz wszelkie materiały i akcesoria niezbędne, aby zestaw był gotowy do użycia i podłączenia do układu roboczego poprzez wąż próżniowy.

Pompa przychodzi w komplecie z zaciskami i oliwką, kompatybilne z wężem kauczukowym, natomiast jeżeli Użytkownik dysponuje wężem z końcówka metalową, należy dołączyć ekstra obejmy i oliwkę charakterystyczne dla tego typu węża, zatem prosimy o informację do jakiego węża będzie pompa podłączona, najlepiej wysłać fotografię, aby wycenić dodatkowe akcesoria?

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje dostawy standardowych akcesoriów do montażu kompatybilnych z wężem kauczukowym.

**Pytanie 2:**

Pytanie nr 2 dot. Części 2, poz. 4 - miernik

W opisie jest informacja dotycząca miernika:

wszelkie materiały i akcesoria niezbędne do montażu, uruchomienia i pracy zgodnie z przeznaczeniem.

Miernik przychodzi gotowy do podłączenia z wtyczką, prosimy o szczegółowe informacje o jakich dodatkowych akcesoriach jest mowa, do jakiego podłączenia , jakiego typu pompy, aby móc wycenić odpowiednią ilość akcesoriów?

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje dostawy miernika z wtyczką.

**Pytanie 3:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy w zakresie części nr 2, oraz 3 do 16 tygodni od daty podpisania umowy ?

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dostawę w terminie do 16 tygodni od daty zawarcia umowy w zakresie ww. części.

**Pytanie 3:**

Na podstawie art. 135. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych („Pzp”),

zwracam się z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień, jaki rodzaj dokumentu stanowi list autoryzacyjny,

wystawiony przez producenta na serwis i sprzedaż oferowanych urządzeń, wskazany w Załączniku nr 1

do SWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia).

UZASADNIENIE

Sygnalizowane wątpliwości uzasadnia treść SWZ, która przesadza, że przedmiotowy list autoryzacyjny

nie stanowi podmiotowego środka dowodowego (Punkt 5 SWZ), jak również nie stanowi

przedmiotowego środka dowodowego, albowiem jedyny przedmiotowy środek dowodowy wskazany

w SWZ stanowi Opis Przedmiotu Zamówienia wraz z załączoną specyfikacją techniczną

Na podstawie art. 106. 1. Pzp, zamawiający może żądać innych niż wskazane w art. 104 i art. 105

przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy, usługi lub roboty

budowlane spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria, jeżeli są one

niezbędne do przeprowadzenia postępowania. Podkreślenia wymaga, że zgodnie z ust. 2 i 3

powołanego artykułu, zamawiający żąda przedmiotowych środków dowodowych proporcjonalnych do

przedmiotu zamówienia i związanych z przedmiotem zamówienia, przy czym żądanie przedmiotowych

środków dowodowych, nie może ograniczać uczciwej konkurencji i równego traktowania

wykonawców. Wykonawca zwraca uwagę, że każdy wykonawca może oferować sprzedaż urządzeń,

stanowiących przedmiot dostawy w ramach niniejszego postępowania („urządzenia”), w szczególności

posiadanie dodatkowego listu autoryzacyjnego w tym zakresie, nie jest warunkiem należytego

wykonania dostawy. Natomiast w przypadku urządzeń nowych, serwis może świadczyć wskazana

firma, ale nie zwalnia to producenta urządzeń z napraw gwarancyjnych. Oznacza to, że każdy

wykonawca, biorący udział w niniejszym postępowaniu, może zapewniać serwis producenta,

co umożliwia należyte wykonanie zamówienia, w tym dokonanie niezbędnych napraw w określonym

terminie.

Wprowadzenie przez Zamawiającego do treści specyfikacji oczekiwania, że wykonawca powinien

dysponować listem autoryzacyjnym na serwis i sprzedaż zawiera ewidentne znamiona ograniczania

konkurencji, albowiem w sposób nieuzasadniony ogranicza potencjalne grono wykonawców zdolnych

do realizacji zamówienia.

Przedmiotowy list autoryzacyjny trudno jest w ogóle kwalifikować jako dokument niezbędny do

przeprowadzenia niniejszego postępowania, albowiem jest to dokument podmiotowy, który nie

realizuje celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w przetargu, albowiem te nie zostały w

ogóle w tym zakresie określone przez Zamawiającego. Podkreślenia wymaga brak spójności pomiędzy

treścią ogłoszenia o zamówieniu, a treścią SWZ w zakresie określenia dokumentów niezbędnych dla

przeprowadzenia postępowania. W ocenie Wykonawcy, Zamawiający nie jest uprawniony do

dowolnego kwalifikowania dokumentów jako niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, co

oznacza, że można określić szczególną grupę dokumentów, jakich Zamawiający może żądać od

wykonawców, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Z uwagi na powyższe, w celu usunięcia wszelkich wątpliwości, zwracam się z wnioskiem o usunięcie

zobowiązania wykonawców do załączania listu autoryzacyjnego, wystawionego przez producenta na

serwis i sprzedaż oferowanych urządzeń, wskazanego w Załączniku nr 1 do SWZ (Szczegółowy opis

przedmiotu zamówienia)

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający usuwa pkt. 5 3) b) z Zaproszenia do składnia ofert dotyczący załączenia do oferty listu autoryzacyjnego wystawionego przez producenta na serwis i sprzedaż oferowanych urządzeń – dot. części 4;

Ponadto, Zamawiający wyjaśnia, że postępowanie jest prowadzone na podstawie wewnętrznego regulaminu bez stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 11 ust. 5 pkt. 1 ustawy Pzp. Dodatkowo Zamawiający informuje, że z uwagi na to, że zamawiany sprzęt jest przeznaczony wyłącznie do celów prac badawczych, naukowych i eksperymentalnych, wymaga zarówno dostarczenia sprzętu wysokiej jakości jak również instalacji przeprowadzonej przez autoryzowanych partnerów producenta gwarantujących jakość wykonania ww. usługi.

W wyniku udzielonych odpowiedzi Zamawiający zmienił treść Zaproszenia do składania ofert oraz Załącznik nr 1d do zaproszenia – opis przedmiotu zamówienia. W Zaproszeniu wykreślony został pkt 5 3) b) natomiast w załączniku nr 1d część nr 4 został usunięty zapis dotyczący załączenia listu autoryzacyjnego.

Podpis w oryginale
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Wydziału Chemicznego

(-) prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek