



POWIAT LEŻAJSKI

ul. Kopernika 8, 37-300 Leżajsk

Leżajsk, dnia 04.04.2023 r.

ZP.272.4.2.2023

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW - NR 1

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji na zadanie pn.:

„Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1250R Kuryłówka – Kolonia Polska – Cieplice (gr. pow.) w km 5+409 – 11+127”

Zamawiający – Powiat Leżajski, reprezentowany przez Zarząd Powiatu Leżajskiego, w odpowiedzi na pytania Wykonawców, zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego, wraz z odpowiedziami (pisownia oryginalna):

PYTANIE NR 1:

Zwracam się z prośbą o informację czy Wykonawca pokrywa opłaty za zajęcie pasa drogowego. Proszę również o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej.

ODPOWIEDŹ NR 1:

Wykonawca nie będzie ponosił opłat za zajęcie pasa drogowego. Na chwilę obecną Zamawiający nie dysponuje przedmiarami w wersji edytowalnej.

PYTANIE NR 2:

Czy wartość ubezpieczenia, które jest wymagane na spełnienie warunku udziału w postępowaniu tj. 10 000 000,00 zł jest podane jako kwota netto czy brutto?

ODPOWIEDŹ NR 2:

Warunek udziału w postępowaniu dot. sytuacji ekonomicznej lub finansowej został określony przez Zamawiającego na kwotę 10 000 000,00 zł brutto.

PYTANIE NR 3:

Działając imieniem w związku z zamiarem przystąpienia do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jw. zwracam się z prośbą o zmianę zapisów wzoru umowy dotyczących klauzuli waloryzacyjnej.

W § 12 pkt. 4 wzoru umowy określono, iż wynagrodzenie będzie podlegać waloryzacji, gdy wahania cen materiałów lub kosztów przekroczą 20%. Wykonawca zauważa, iż tak wysoko określony poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, którego osiągnięcie będzie uprawniać do żądania zmiany wynagrodzenia, nie jest odpowiedni, biorąc pod uwagę specyfikę branży budowlanej. Co za tym idzie, prawdopodobieństwo waloryzacji wynagrodzenia – przewidzianej jako instrument mający na celu przywrócenie stanu równowagi ekonomicznej stron – jest stosunkowo niewielkie. Innymi słowy – może dojść do sytuacji, w której równowaga ekonomiczna pomiędzy stronami zostanie poważnie zachwiana, a mimo to zmiana poziomu cen, nadal nie będzie upoważniać wykonawcy do żądania zmiany umowy. Klauzula waloryzacyjna powinna być ukształtowana w sposób umożliwiający jej realne zastosowanie. Wnosimy zatem, o obniżenie poziomu zmiany cen materiałów lub kosztów uprawniającego do żądania zmiany wynagrodzenia tj. zmianę zapisów wzoru umowy § 12 pkt 4 ppkt 4) w następujący sposób:

4) wynagrodzenie będzie podlegać waloryzacji, gdy wahania cen materiałów lub kosztów przekroczą 20%.

Dodatkowo wnoszę o zmianę maksymalnej wysokości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w całym okresie realizacji przedmiotu zamówienia będącej wynikiem waloryzacji do poziomu co najmniej 10 % wartości całkowitego wynagrodzenia umownego. Jednocześnie wskazuję, iż określona przez Zamawiającego w § 14 pkt 9 łączna maksymalna wysokość kar umownych na poziomie 50% narusza zasady udzielenia zamówienia w związku z czym wnoszę o jej obniżenie, zgodnie z dobrą praktyką, do 20%.

ODPOWIEDŹ NR 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

UWAGA:

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia stanowią integralną treść SWZ oraz nie powodują konieczności wprowadzenia jej zmian, m.in. zmiany terminu składania ofert.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

(-)

mgr inż. Marek Śliż

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)