



RO.271.16.2021

Zblewo, 05.05.2021 r.

**Do Wykonawców**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Budowa przedszkola w Zblewie wraz z miejscami parkingowymi oraz infrastrukturą towarzyszącą – etap II**” (Ogłoszenie nr 2021/BZP 00026866/01 z dnia 2021-04-01)

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

W związku z rozstrzygnięciem postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 Pzp, ogłoszonego w dniu 01.04.2021 r. pod numerem 2021/BZP 00026866/01 w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), informuję, że:

I. wybrano ofertę firmy:

**ZAKŁAD ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH  
STANISŁAW REPIŃSKI  
ul. Fałata 10  
83-400 Kościerzyna**

**za cenę brutto:**

**6 968 288,93 zł** (słownie: sześć milionów dziewięćset sześćdziesiąt osiem tysięcy dwieście osiemdziesiąt osiem złotych 93/100)

**Oferowany okres gwarancji: 60 miesięcy**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i okresu gwarancji uzyskując najwyższą ilość punktów.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Tabela 1: Zestawienie ofert – ceny brutto oraz liczba punktów w kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Oferowany okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60%	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40%	Łączna punktacja
1.	LK INWEST Sp. z o. o.	6 940 890,00		Oferta odrzucona		

	Ul. Wojszycka 46 53-006 Wrocław					
2.	POLBUD G.PIĄTEK, P.SZACHTA S.C. 83-210 Zblewo ul. Białachowska 1A	7 279 000,00	60	57,44	40	97,44
3.	MSP „SMOK” KEISTER, KSEPKA SPÓŁKA JAWNA Ul. Kanałowa 13 83-200 Starogard Gdański	7 321 305,37	60	Oferta odrzucona		
4.	ECOZET Sp. z o. o. Kaliska Kościerskie Ul. Strażacka 6 83-400 Kościerzyna	6 972 830,55	60	57,11	40	97,11
5.	ZAKŁAD USŁUGOWO- REMONTOWY IDZIASZEK Sp. z o. o. Ul. Jarocińska 11C 63-040 Nowe Miasto nad Wartą	7 306 200,00	60	57,23	40	97,23
6.	ZAKŁAD ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH STANISŁAW REPIŃSKI ul. Fałata 10 83-400 Kościerzyna	6 968 288,93	60	60	40	100
7.	Przedsiębiorstwo Budowlane WALASZKOWSKI Sp. z o.o. Ul. Rzemieślnicza 11 83-307 Leszno	7 350 480,00	60	56,88	40	96,88

Jednocześnie informuję, że odrzucono oferty Wykonawców:

1. MSP „SMOK” KEISTER, KSEPKA SPÓŁKA JAWNA  
Ul. Kanałowa 13  
83-200 Starogard Gdański (oferta nr 3)

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą oświadczenia z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. W dniu 16.04.2021 r. wezwano Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowego oświadczenia. Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył oświadczenia. Wykonawca w odpowiedzi złożył inne oświadczenie, tj. w zakresie art. 108 ust. 1 pkt

5 ustawy Pzp o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, które nie było przedmiotem wezwania. Wobec powyższego oświadczenie z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp nie zostało złożone.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c. ustawy Pzp.

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

**2. LK INWEST Sp. z o. o.**

Ul. Wojszycka 46

53-006 Wrocław

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 16.04.2021 r. Zamawiający na podst. art. 274 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia podmiotowych środków dowodowych, tj. w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu:

– wykaz wykonanych robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów na rzecz, których roboty te zostały wykonane, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ wraz z dowodami dot. robót wskazanych w wykazie robót budowlanych, potwierdzające, że roboty zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty.

– wykaz osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ.

W celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia:

– oświadczenia wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1076 i 1086), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej, według wzoru stanowiącego załącznik nr 9 do SWZ.

Wykonawca w dniu 21.04.2021 r. złożył ww. dokumenty za pomocą platformy zakupowej dedykowanej Zamawiającemu.

Na potwierdzenie robót wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 3 Wykonawca wskazał jedną robotę budowlaną, do której dołączył protokół odbioru końcowego zadania inwestycyjnego, który budził wątpliwości Zamawiającego.

Z ww. protokołu nie wynikało wprost, czy roboty te zostały wykonane należycie na rzecz podmiotu, dla którego Wykonawca roboty te wykonał.

Biorąc pod uwagę treść protokołu, Zamawiający w toku prowadzonego postępowania powziął informację od podmiotu na rzecz, którego zostały wykonane roboty budowlane.

Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 5 ustawy z 11 września 2019 r. (Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.)), zwrócił się z bezpośrednio prośbą do podmiotu, który

jest w posiadaniu informacji istotnych w tym zakresie dla oceny spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, o przedstawienie takich informacji.

W odpowiedzi - podmiot, na rzecz którego zostały wykonane roboty budowlane, wskazane przez Wykonawcę w załączniku nr 3 do SWZ – wykazie robót – poinformował Zamawiającego o licznych nieprawidłowościach oraz wadach w wykonanych robotach budowlanych. Z wyjaśnień wynika, że pomimo skierowania przez podmiot pism wzywających Wykonawcę do usunięcia wyżej wymienionych wad i nieprawidłowości, Wykonawca nie usunął ich we wskazanym terminie. W związku z powyższym, podmiot, na rzecz którego zostały wadliwie wykonane roboty budowlane, uruchomił procedury wykonawstwa zastępczego. Obecnie w ww. sprawie trwają postępowania sądowe związane z przedmiotowym kontraktem (m.in. o zapłatę kar umownych).

**Uzasadnienie prawne:**

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

**Z poważaniem**

~~WÓJT GMINY~~

*Artur Herold*

**Otrzymują:**

- 1) Wykonawcy
- 2) Strona prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/zblewo>
- 3) a/a AT