

**GMINA BUKOWIEC**  
**ul. Dr Fl. Ceynowy 14**  
**86-122 Bukowiec**

**RRiB.271.2.2023.BM**

**Wykonawcy**  
**którzy złożyli oferty**  
**w postępowaniu**

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, pn.:

**„Przebudowa istniejącej kanalizacji sanitarnej w miejscowości Budyń”**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający: Gmina Bukowiec zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn.:

**„Przebudowa istniejącej kanalizacji sanitarnej w miejscowości Budyń”**

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Oferta nr 1 Wykonawcy — Usługi Koparką i Naprawa Sprzętu – Marek Kilichowski, Łyskowo 14, 89-520 Gostycyn cena oferty: 599 877,61 zł.

Oferta nr 2 Wykonawcy — „DARBUD” Dariusz Teclaw, Łowinek, ul. Szeroka 7, 86-120 Pruszcz cena oferty: 467 400,00 zł.

Oferta nr 3 Wykonawcy — Zakład Instalacyjny „WOD-KAN-CO” Sp. z o.o., Błędzim, ul. Główna 19, 86-141 Lniano cena oferty: 719 200,00 zł.

Oferta nr 4 Wykonawcy — Przedsiębiorstwo Inżynieryjne HEMAR Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 13, 86-100 Świecie cena oferty: 2 601 757,22 zł.

Oferta nr 5 Wykonawcy — Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe InSald Mariusz Szymański ul. Wodna 7B, 86-200 Chełmno cena oferty: 304 728,83 zł.

Oferta nr 6 Wykonawcy — Bukolt Sp. z o.o., ul. Bielicka 76C/2, 85-135 Bydgoszcz cena oferty: 446 271,68 zł.

Oferta nr 7 Wykonawcy — Infotrans Tomasz Glamowski, ul. Orna 82, 85-356 Bydgoszcz cena oferty: 393 135,68 zł.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 280 000,00 zł brutto. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowanie w dniu 03.04.2023 r. Ceny złożonych w postępowaniu ofertach przekraczają kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne:

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

**Do wiadomości:**

1. Usługi Koparką i Naprawa Sprzętu – Marek Kilichowski, Łyskowo 14, 89-520 Gostycyn;
2. „DARBUD” Dariusz Teclaw, Łowinek, ul. Szeroka 7, 86-120 Pruszcz;
3. Zakład Instalacyjny „WOD-KAN-CO” Sp. z o.o., Błędzim, ul. Główna 19, 86-141 Lniano;
4. Przedsiębiorstwo Inżynieryjne HEMAR Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 13, 86-100 Świecie;
5. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe InSald Mariusz Szymański, ul. Wodna 7B, 86-200 Chełmno;
6. Bukolt Sp. z o.o., ul. Bielicka 76C/2, 85-135 Bydgoszcz;
7. Infotrans Tomasz Glamowski, ul. Orna 82, 85-356 Bydgoszcz.