



UG.271.6.2024

Jarosław, dnia 20 czerwca 2024 r.

Zamawiający

Gmina Jarosław
ul. Piekarska 5
37-500 Jarosław

Wykonawca

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
ELEKTROSPRZĘT” A. A. Graboń Sp. J.
ul. Orkana 18
37-500 Jarosław

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 w trybie podstawowym ustawy Prawo zamówień publicznych pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Jarosław” dofinansowane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, zwanego dalej „Programem” - Edycja6PGR/2023/356/PolskiLad.

1. Zamawiający (Gmina Jarosław, ul. Piekarska 5, 37-500 Jarosław NIP: 7922032621), działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawa Pzp lub p.z.p.), po wykorzystaniu procedur przewidzianych w art. 128 ust. 4, art. 107 ust. 4, art. 223 ust. 2 pkt 3, art. 224 ust. 1 cytowanej ustawy, informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.
Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ELEKTROSPRZĘT” A. A. Graboń Sp. J. (ul. Orkana 18, 37-500 Jarosław, NIP: 7920001993).
2. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla postępowania na podstawie kryterium „cena” - znaczenie procentowe kryterium 60,00 %, „okres gwarancji i rękojmi” - znaczenie procentowe kryterium 40 %, .
3. W przedmiotowym postępowaniu zostało złożono 5 ofert.
4. Punktacja przyznana ofertom w kryterium „cena”, kryterium „okres gwarancji i rękojmi” wg zestawienia ofert poniżej:

Nr oferty	Nazwa oraz siedziba Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty/brutto	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 pkt przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin gwarancji i rekojmii .../ miesiące	Kryterium 2 Termin gwarancji/ rekojmii ... waga 40 pkt przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	Instalatorstwo Elektryczne Bartłomiej Kubas ul. Markiewicza 46, 37-560 Pruchnik, NIP 7921900305	1 824 635,36	-	120	40	-
2.	Linter Energia Sp. z o.o. ul. T. Boya Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów NIP 6472572184	1 511 019,33	-	120	-	-
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EKOEL Michał Studnicki Stanisławów 108, 23-460 Józefów NIP 9182163409	2 952 000,00	28,44	120	40,00	68,44
4.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "Elektrosprzęt" A. A. Graboń Sp.J ul. Orkana 18, 37-500 Jarosław NIP 7920001993	1 399 630,81	60,00	120	40,00	100,00
5.	Tom-net s.c. Dariusz Koper, Radosław Koper ul. Matuszewska 20, 03-876 Warszawa NIP 9212026351	78 843,00	-	120	-	-

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Wybrany wykonawca złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, które spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ.

Oferta Wykonawcy otrzymała łączną liczbę punktów - 100,00.

Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania.

W postępowaniu odrzucono oferty nw. Wykonawców:

1. Instalatorstwo Elektryczne Bartłomiej Kubas (ul. Markiewicza 46, 37-560 Pruchnik, NIP 7921900305) – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. „c” p.z.p., gdyż została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie zobowiązania podmiotu do oddania do dyspozycji wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia oraz nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego,
2. Tom-net s.c. Dariusz Koper, Radosław Koper (ul. Matuszewska 20, 03-876 Warszawa, NIP 9212026351) – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 p.z.p., gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia,
3. Linter Energia Sp. z o. o. (ul. T. Boya Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów, NIP 6472572184) – oferta odrzucona na podstawie oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. „c” p.z.p., gdyż została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych.

Informacja o terminie zawarcia umowy.

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego, na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, pod warunkiem wcześniejszego wypełnienia formalności przez Wykonawcę wynikających z SWZ.

Pouczenie.

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505 - 590).

wz. *Wójta Gminy Jarosław*
Robert Turowski
Sekretarz Gminy