



OPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Opolu
45-005 Opole, ul. Budowlanych 1

WZ.52840.32.2022



Opole, 30 czerwca 2022 r.

4.07.22
BOL - P. Michalski
4.07.22
3.07.22
05.07.22
Kot
Wm

Na podstawie art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 869 ze zm.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy stanu ochrony przeciwpożarowej” dotyczącej przebudowy i rozbudowy Samorządowego Centrum Kultury, Turystyki i Rekreacji w Popielowie przy ul. Powstańców 34 sporządzonej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Paulinę Ignaczak oraz rzeczoznawcę budowlanego inż. bud. ład. Mariana Nocula

postanawiam wyrazić zgodę

na odstępstwa od spełnienia w przedmiotowym budynku wymagań bezpieczeństwa pożarowego, zawartych w cytowanym powyżej rozporządzeniu Ministra Infrastruktury, dotyczących:

1. Nienormatywnej odległości obiektu od budynku położonego od strony wschodniej (faktyczna odległość wynosi 6,60 m, wobec wymaganej 8,00 m) - § 271 ust.1 ww. rozporządzenia MI.
2. Nienormatywnej klasy odporności ogniowej elementów budynku średniowysokiego (etap II):
 - a. stropów z wyłączeniem pomieszczeń: kotłowni i magazynu oleju oraz stropu nad II kondygnacją nadziemną (faktyczna klasa odporności ogniowej stropu REI30, wobec wymaganej REI60).
 - b. konstrukcji dachu (faktyczna klasa odporności ogniowej R15, wobec wymaganej R30),
 - c. przekrycia dachu (faktyczna klasa odporności ogniowej RE15, wobec wymaganej RE30).- § 216 ust.1 ww. rozporządzenia MI.
3. Braku cechy nierozprzestrzeniania ognia (NRO) konstrukcji i przekrycia dachu obiektu - § 216 ust. 2 ww. rozporządzenia MI.
4. Wykonania z materiału łatwozapalnego biegów i spoczników ewakuacyjnej klatki schodowej KL1 w budynku niskim (etap I) - § 258 ust. 2 ww. rozporządzenia MI.
5. Braku klasy odporności ogniowej R30 biegów i spoczników ewakuacyjnej klatki schodowej KL1 w budynku niskim (etap I) - § 249 ust.3 ww. rozporządzenia MI.
6. Nienormatywnej szerokości drzwi ewakuacyjnych w świetle z pomieszczeń przeznaczonych na pobyt do 3 osób oznaczonych w części rysunkowej (faktyczna szerokość drzwi wynosi od 0,58 do 0,78 m, wobec wymaganej 0,80 m) - § 239 ust.1 ww. rozporządzenia MI.
7. Nienormatywnej wysokości drzwi ewakuacyjnych w świetle oznaczonych w części rysunkowej (faktyczna wysokość drzwi wynosi od 1,84 m do 1,98 m, wobec wymaganej 2,00 m) - § 239 ust. 6 ww. rozporządzenia MI.
8. Nienormatywnej szerokości drzwi ewakuacyjnych prowadzących na zewnątrz obiektu:
 - a. z klatki schodowej KL1 budynku niskiego (etap I) (faktyczna szerokość wynosi 1,16 m, wobec wymaganej 1,20 m).
 - b. zlokalizowanych od strony północnej budynku niskiego (etap I) i budynku średniowysokiego (etap II) (faktyczna szerokość wynosi 0,97 m i 0,81 m, wobec wymaganej 1,20 m).

- c. prowadzących z części wystawowej budynku niskiego (etap I) po północnej stronie (faktyczna szerokość wynosi 0,80 m, wobec wymaganej 1,20 m).
- § 239 ust. 4 ww. rozporządzenia MI.
9. Nienormatywnego kierunku otwierania drzwi ewakuacyjnych z budynku średniowysokiego (etap II) zlokalizowanych w północnej ścianie - § 236 ust. 4 ww. rozporządzenia MI.
10. Nienormatywnej szerokości nieblokowanego skrzydła drzwi wieloskrzydłowych na drodze ewakuacyjnej:
a. prowadzących z klatki schodowej KL1 w budynku niskim (etap I) (faktyczna szerokość skrzydła wynosi 0,81 m, wobec wymaganej 0,90 m).
b. na III kondygnacji nadziemnej w budynku średniowysokim (etap II) (faktyczna szerokość skrzydeł drzwi wynosi 0,71 m, wobec wymaganej 0,90 m)
- § 240 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
11. Nienormatywnej szerokości drzwi na drodze ewakuacyjnej na III kondygnacji nadziemnej budynku średniowysokiego (etap II) (faktyczna szerokość drzwi wynosi 0,89 m, wobec wymaganej 0,90 m) - § 239 ust. 5 ww. rozporządzenia MI.
12. Nienormatywnej szerokości poziomych dróg ewakuacyjnych:
a. na I kondygnacji nadziemnej budynku niskiego (etap I) (faktyczna szerokość wynosi 0,89 m i 1,20 m, wobec wymaganej 1,40 m).
b. na III kondygnacji nadziemnej budynku średniowysokiego (etap II) (faktyczna szerokość wynosi 0,86 m i 1,08 m, wobec wymaganej 1,20 m).
- § 242 ust. 1 i ust. 2 ww. rozporządzenia MI.
13. Nienormatywnej szerokości biegów ewakuacyjnych klatek schodowych w obiekcie (faktyczna minimalna szerokość biegu wynosi: 0,97 m w KL1 i 1,00 m w KL2, wobec wymaganej 1,20 m) - § 68 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
14. Nienormatywnej szerokości spoczników ewakuacyjnych klatek schodowych w obiekcie (faktyczna minimalna szerokość spocznika wynosi: 1,37 m w KL1 i 1,13 m w KL2, wobec wymaganej 1,50 m) - § 68 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
15. Występowania schodów ze stopniami zabiegowymi w budynku niskim (etap I) w ewakuacyjnej klatce schodowej KL1 przy jednym kierunku ewakuacji - § 244 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia MI.
16. Wykonania ściany oddzielenia przeciwpożarowego pomiędzy budynkiem niskim (etap I) a budynkiem średniowysokim (etap II) z wykorzystaniem materiałów palnych - § 210 i § 232 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
17. Wykorzystania do napowietrzania ewakuacyjnej klatki schodowej KL2 drzwi dymoszczelnych poprzez ich otwarcie w przypadku zadziałania instalacji oddymiania tej drogi ewakuacyjnej - § 240 ust. 6 ww. rozporządzenia MI.

i zapewnienie w obiekcie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego poprzez realizację zaproponowanych w ekspertyzie rozwiązań zamiennych wynikających z przyjętej koncepcji bezpieczeństwa, a nie wymaganych bezpośrednio przepisami techniczno-budowlanymi i przeciwpożarowymi, tj:

1. Wyposażenie obiektu w adresowalny system sygnalizacji pożarowej (ochrona całkowita) z monitoringiem pożarowym.
2. Wykonanie awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu minimum 5 lx na drogach ewakuacyjnych w obiekcie oraz oznakowanie ich podświetlonymi znakami ewakuacyjnymi przy spełnieniu pozostałych wymagań PN.
3. Zabezpieczenie do stopnia nierozprzestrzeniania ognia (NRO) widocznych powierzchni elementów konstrukcji i przekrycia dachu.
4. Zabezpieczenie do stopnia nierozprzestrzeniania ognia (NRO) widocznych powierzchni biegów

- i spoczników ewakuacyjnej klatki schodowej KL1 w budynku niskim (etap I).
5. Zapewnienie nienormatywnych pionowych dróg ewakuacyjnych z II i III kondygnacji nadziemnej budynku średniowysokiego (etap II) od strony wschodniej zgodnie z zapisami ekspertyzy technicznej.
 6. Wyposażenie pomieszczenia pomocniczego w budynku średniowysokim (etap II) na I kondygnacji nadziemnej od strony wschodniej w okna o klasie odporności ogniowej EI60 lub zamurowanie tych otworów.
 7. Wyposażenie ewakuacyjnej klatki schodowej KL1 w budynku niskim (etap I) w urządzenia służące do usuwania dymu wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.
 8. Podział obiektu na dwie strefy pożarowe, który zapewnia możliwość ewakuacji na tej samej kondygnacji do innej strefy pożarowej – zgodnie z częścią graficzną ekspertyzy.
 9. Usunięcie z dróg ewakuacyjnych materiałów palnych wskazanych w ekspertyzie.
 10. Wykonanie dodatkowej ewakuacyjnej klatki schodowej KL3 wydzielonej pożarowo i oddymianej.

Pozostałe wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, należy spełnić w sposób bezpośredni określony w obowiązujących przepisach techniczno - budowlanych i przeciwpożarowych.

Ponadto dodatkowym warunkiem zapewniającym akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego obiektu jest:

1. Zapewnienie normatywnych warunków ewakuacji z sali zajęć usytuowanej na II kondygnacji od strony wschodniej w budynku średniowysokim.

Pozostałe wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, należy spełnić w sposób bezpośredni określony w obowiązujących przepisach techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych.

UZASADNIENIE

Przedmiotem opracowania ekspertyzy technicznej jest rozbudowa z przebudową Samorządowego Centrum Kultury i Rekreacji w Popielowie przy ul. Powstańców 34. Przebudowa budynku powoduje konieczność dostosowania go do obowiązujących przepisów w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Zaproponowane w opracowaniu rozwiązania zamienne podnoszą w sposób znaczący bezpieczeństwo osób przebywających w obiekcie, w przypadku powstania pożaru. Jednak dodatkowym warunkiem zapewniającym akceptowalny poziom zabezpieczenia, w przedmiotowym zakresie, jest zapewnienie właściwych warunków ewakuacji w obiekcie. Będzie to prowadzić do zapewnienia bezpiecznych warunków ewakuacji w przypadku powstania pożaru.

Zapisy zawarte w ekspertyzie uzyskały aprobatę w związku z powyższym na podstawie art. 126 oraz art. 107 § 2 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. 2021 r. poz. 735 ze zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadniania z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, w tym urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,

- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą techniczną...”

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 126 oraz art. 107 § 2 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadniania z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, w tym urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą techniczną...”

Niniejsze postanowienie, ze względu na skomplikowany charakter sprawy, zostało wydane w trybie art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.).

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Opolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, ul. Budowlanych 1 w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Brak kompleksowego wykonania rozwiązań zamiennych jest równoznaczny z niezachowaniem warunków niniejszego postanowienia, co skutkuje występowaniem w obiekcie nieprawidłowości będących przedmiotem odstępstwa.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Popielów
ul. Opolska 13
46-090 Popielów.
2. KM PSP w Opolu.
3. a/a.

MW.

Opolski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.

st. bryg. mgr inż. Wojciech Nawara
Z-ca Opolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP